



Αθήνα, 12 Οκτωβρίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ: Υπουργό Δικαιοσύνης

Θέμα: «Αποκλεισμός πιστοποιημένων επιστημόνων από την Κτηματολογική Διαμεσολάβηση, αναδρομικές συνέπειες σε εκκρεμείς υποθέσεις και ζητήματα επαγγελματικής ισότητας στον νέο Κώδικα Εναλλακτικής Επίλυσης Διαφορών»

Σοβαρά ζητήματα επαγγελματικής ισότητας, ασφάλειας δικαίου και προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης των διοικουμένων ανακύπτουν από τις πρόσφατες νομοθετικές μεταβολές στον θεσμό της Κτηματολογικής Διαμεσολάβησης.

Σύμφωνα με Ανοιχτή Επιστολή της 12ης Οκτωβρίου 2026, διαπιστευμένοι Κτηματολογικοί Διαμεσολαβητές που δεν διαθέτουν πτυχίο Νομικής, μεταξύ των οποίων μηχανικοί, οικονομολόγοι και επιστήμονες άλλων ειδικοτήτων, καταγγέλλουν ότι αποκλείονται από συγκεκριμένες διαδικασίες τις οποίες προηγουμένως μπορούσαν να αναλαμβάνουν νόμιμα.

Ειδικότερα, με το άρθρο 61 του ν. 5326/2026 εισήχθη η απαίτηση κατοχής πτυχίου Νομικής για τη διενέργεια κτηματολογικής διαμεσολάβησης σε υποθέσεις αναγνώρισης κυριότητας λόγω έκτακτης χρησικτησίας επί ακινήτων με την ένδειξη «αγνώστου ιδιοκτήτη».

Η συγκεκριμένη ρύθμιση δημιουργεί ερωτήματα ως προς την αναγκαιότητα και την αναλογικότητα του περιορισμού, δεδομένου ότι οι αποκλειόμενοι επαγγελματίες έχουν ήδη παρακολουθήσει ειδική εκπαίδευση, έχουν πιστοποιηθεί από την Πολιτεία και έχουν εγγραφεί στο αντίστοιχο μητρώο.

Ιδιαίτερο προβληματισμό προκαλεί ο ισχυρισμός ότι ο ρόλος του διαμεσολαβητή στη συγκεκριμένη διαδικασία είναι πρωτίστως διαπιστωτικός και όχι δικαιοδοτικός, ενώ η νομική εκπροσώπηση και καθοδήγηση των μερών διασφαλίζεται από τους αρμόδιους νομικούς παραστάτες.

Παράλληλα, καταγγέλλεται ότι, κατόπιν ανακοίνωσης της Κεντρικής Επιτροπής Διαμεσολάβησης της 2ας Σεπτεμβρίου 2026, επηρεάστηκαν ήδη ανατεθειμένες υποθέσεις, οι οποίες είχαν δρομολογηθεί πριν από την έναρξη ισχύος των νέων διατάξεων.

Εφόσον επιβεβαιωθούν οι ισχυρισμοί, ανακύπτουν ερωτήματα σχετικά με την προστασία της εργασίας που είχε ήδη παρασχεθεί, τις αμοιβές των εμπλεκόμενων επαγγελματιών, την τήρηση των δικονομικών προθεσμιών και την ασφάλεια δικαίου για τους πολίτες.

Περαιτέρω, το σχέδιο νόμου για τον Κώδικα Εναλλακτικής Επίλυσης Διαφορών προβλέπει σύστημα διαβάθμισης και επαγγελματικής εξέλιξης των διαμεσολαβητών. Σύμφωνα με τις καταγγελίες, ορισμένα από τα προτεινόμενα κριτήρια ενδέχεται να δημιουργήσουν δυσανάλογα εμπόδια για νεότερους διαπιστευμένους επαγγελματίες, ανεξαρτήτως επιστημονικής ειδικότητας.

Η Πολιτεία οφείλει να διασφαλίζει ότι κάθε περιορισμός πρόσβασης σε επαγγελματική δραστηριότητα υπηρετεί συγκεκριμένο σκοπό δημοσίου συμφέροντος, στηρίζεται σε αντικειμενικά κριτήρια και δεν υπερβαίνει το αναγκαίο μέτρο.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Με ποια συγκεκριμένη επιστημονική, νομική και τεχνική τεκμηρίωση κρίθηκε αναγκαίος ο αποκλεισμός των διαπιστευμένων Κτηματολογικών Διαμεσολαβητών που δεν διαθέτουν πτυχίο Νομικής από τις διαδικασίες του άρθρου 61 του ν. 5326/2026; Έχει πραγματοποιηθεί αξιολόγηση της αναλογικότητας του περιορισμού, λαμβανομένης υπόψη της ήδη προβλεπόμενης ειδικής εκπαίδευσης και πιστοποίησής τους;
2. Ποια είναι η ακριβής νομική βάση της ανακοίνωσης της Κεντρικής Επιτροπής Διαμεσολάβησης της 2ας Σεπτεμβρίου 2026 και ποιες μεταβατικές εγγυήσεις προβλέπονται για υποθέσεις που είχαν ανατεθεί πριν από την έναρξη ισχύος του νέου πλαισίου; Πώς προστατεύονται οι επαγγελματίες για εργασία που έχει ήδη παρασχεθεί και οι πολίτες από πρόσθετες δαπάνες ή απώλεια προθεσμιών;
3. Με ποια αντικειμενικά κριτήρια καθορίζεται η προτεινόμενη διαβάθμιση των διαμεσολαβητών στον νέο Κώδικα Εναλλακτικής Επίλυσης Διαφορών; Πώς διασφαλίζεται ότι οι προϋποθέσεις επαγγελματικής εξέλιξης δεν δημιουργούν αδικαιολόγητους αποκλεισμούς εις βάρος νεότερων διαπιστευμένων επαγγελματιών και ότι η απόδειξη εμπειρίας είναι συμβατή με την εμπιστευτικότητα της διαμεσολάβησης;
4. Προτίθεται το Υπουργείο να επανεξετάσει την απαίτηση κατοχής πτυχίου Νομικής, να προβλέψει σαφείς μεταβατικές διατάξεις για τις ήδη ανατεθειμένες υποθέσεις και να αξιολογήσει εκ νέου τα κριτήρια επαγγελματικής διαβάθμισης, κατόπιν διαβούλευσης με τους ενδιαφερόμενους επιστημονικούς και επαγγελματικούς φορείς;

Ο ερωτών Βουλευτής

*Γεώργιος Μανούσος
B2 Δυτικού Τομέα Αθηνών*