



Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 203
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 42
Ημερομ. Κατάθεσης: 9/10/2026

Αθήνα, 9 Οκτωβρίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ ΣΕ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟ ΜΕ ΑΚΕ

ΠΡΟΣ: Υπουργό Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας

Θέμα: «Προσωπικός Βοηθός ΑμεΑ: 752 περιπτώσεις με θετική απόφαση χωρίς καταγεγραμμένη λήψη υπηρεσιών – Πολυετής αναμονή δικαιούχων και σοβαρά ερωτήματα για τη διαχείριση του προγράμματος»

Σοβαρά ερωτήματα ανακύπτουν σχετικά με την εφαρμογή, τη διαφάνεια και την αποτελεσματικότητα του προγράμματος «Προσωπικός Βοηθός για Άτομα με Αναπηρία», έπειτα από έγγραφη καταγγελία της κυρίας Ευθυμίας Παπαγγελή, κατοίκου Πισίων Κορινθίας, η οποία απευθύνθηκε στη Βουλή των Ελλήνων στις 9 Οκτωβρίου 2026.

Σύμφωνα με τα στοιχεία της επίσημης πλατφόρμας του προγράμματος, όπως παρατίθενται στην καταγγελία με ημερομηνία αναφοράς την 24η Ιουλίου 2026, είχαν ολοκληρωθεί 2.637 αξιολογήσεις και είχαν εκδοθεί 2.576 θετικές αποφάσεις απονομής ωρών προσωπικής βοήθειας. Ωστόσο, μόλις 1.824 πρόσωπα εμφανίζονταν να έχουν λάβει υπηρεσίες.

Προκύπτει, συνεπώς, αριθμητική διαφορά 752 περιπτώσεων, για την οποία απαιτείται πλήρης και τεκμηριωμένη εξήγηση από την αρμόδια διοίκηση.

Η διαφορά αυτή δεν αποδεικνύει αυτομάτως ότι υπήρχαν 752 διαθέσιμες θέσεις ή ότι όλες οι περιπτώσεις αφορούν δικαιούχους που στερήθηκαν αδικαιολόγητα την υπηρεσία. Καθιστά, όμως, αναγκαία τη διερεύνηση των αιτιών μη ενεργοποίησης ή μη λήψης της προσωπικής βοήθειας, καθώς και των ενεργειών που πραγματοποιήθηκαν για την αντιμετώπισή τους.

Παράλληλα, σύμφωνα με την καταγγελία, στις 1 Απριλίου και 5 Ιουνίου 2025 πραγματοποιήθηκαν συμπληρωματικές διαδικασίες επιλογής, από τις οποίες προέκυψαν συνολικά 580 νέοι ωφελούμενοι από ήδη εγκεκριμένες αιτήσεις. Παραμένει αναπάντητο γιατί δεν συνεχίστηκαν αντίστοιχες διαδικασίες για άλλους επιλέξιμους πολίτες που δεν είχαν επιλεγεί για εξατομικευμένη αξιολόγηση.

Ιδιαίτερη σημασία παρουσιάζει η περίπτωση της καταγγέλλουσας, η οποία, σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα στοιχεία, διαθέτει πιστοποιημένο ποσοστό αναπηρίας 81% εφ' όρου ζωής και είχε υποβάλει αίτηση ήδη από τις 12 Μαΐου 2023. Παρότι πληρούσε τις αρχικές προϋποθέσεις συμμετοχής, δεν επιλέχθηκε για εξατομικευμένη αξιολόγηση των αναγκών της.

Η ίδια αναφέρει ότι, παρά τη νέα θετική κρίση επιλεξιμότητας με την απόφαση ΟΠΕΚΑ 162/26.08.2026 και τη συγκέντρωση 1.312 μορίων, εξακολουθεί να αναμένει ουσιαστική πρόσβαση στην προβλεπόμενη υποστήριξη.

Επιπλέον, τίθενται ζητήματα σχετικά με τη μεταφορά εκκρεμών αιτήσεων στο νέο πρόγραμμα, τη συνεκτίμηση του χρόνου αναμονής, τα ηλικιακά κριτήρια, τον αποκλεισμό συζύγων από την παροχή υπηρεσιών προσωπικού βοηθού και τις αντικειμενικές δυσκολίες εξεύρεσης πιστοποιημένου προσωπικού σε ορεινές και απομακρυσμένες περιοχές.

Η καταγγέλλουσα αναφέρει, επίσης, ότι από τις 7 Σεπτεμβρίου 2026 έχει ζητήσει πρόσβαση στον ατομικό διοικητικό και ηλεκτρονικό της φάκελο, χωρίς να έχει ολοκληρωθεί, κατά τα αναφερόμενά της, η χορήγηση όλων των αιτούμενων στοιχείων.

Δεδομένου ότι η προστασία των ατόμων με αναπηρία, η ισότιμη πρόσβαση στις κοινωνικές υπηρεσίες και η διαφάνεια στη διαχείριση δημόσιων και ευρωπαϊκών πόρων αποτελούν θεμελιώδεις υποχρεώσεις της Πολιτείας,

Ερωτάται η αρμόδια Υπουργός:

1. Πού οφείλεται η διαφορά των 752 περιπτώσεων μεταξύ των 2.576 θετικών αποφάσεων και των 1.824 προσώπων που εμφανίζονταν να έχουν λάβει υπηρεσίες έως τις 24 Ιουλίου 2026; Πόσες περιπτώσεις αφορούσαν αδυναμία εξεύρεσης βοηθού, μη ενεργοποίηση συμφωνητικού, οριστική αποχώρηση, θάνατο, διοικητικά εμπόδια ή άλλες αιτίες; Ποια είναι τα επικαιροποιημένα στοιχεία;
2. Για ποιον λόγο δεν συνεχίστηκαν οι συμπληρωματικές επιλογές από τους ήδη επιλέξιμους αιτούντες μετά τις διαδικασίες του 2025; Πόσοι επιλέξιμοι παρέμειναν χωρίς εξατομικευμένη αξιολόγηση και ποιο αρμόδιο όργανο αποφάσισε τη μη πραγματοποίηση περαιτέρω επιλογών;
3. Ποιος ήταν ο εγκεκριμένος στόχος πραγματικής κάλυψης του πιλοτικού προγράμματος, πόσοι πολίτες έλαβαν τελικά υπηρεσίες και ποιοι ήταν οι λόγοι τυχόν απόκλισης; Υπήρχε οικονομική ή επιχειρησιακή δυνατότητα πρόσθετων επιλογών, ιδίως σε περιπτώσεις οριστικών αποχωρήσεων ή μη ενεργοποίησης υπηρεσιών;
4. Πώς προστατεύονται στο νέο πρόγραμμα οι επιλέξιμοι πολίτες που αναμένουν από το 2023; Συνυπολογίζεται ο χρόνος αναμονής στην κατάταξή τους ή μπορούν να προηγούνται διαρκώς νέες αιτήσεις με υψηλότερη μοριοδότηση; Προβλέπεται μεταβατική ρύθμιση για όσους δεν αξιολογήθηκαν κατά την πιλοτική εφαρμογή;
5. Ποια είναι η διοικητική πορεία των αιτήσεων της κυρίας Ευθυμίας Παπαγγελή, σύμφωνα με τα στοιχεία που η ίδια έχει θέσει υπόψη της Διοίκησης; Έχουν εξεταστεί οι λόγοι της μη αξιολόγησής της από το 2023, έχει διεκπεραιωθεί το αίτημά της για πρόσβαση στον διοικητικό φάκελο και έχει προσδιοριστεί το επόμενο στάδιο εξέτασης της νέας αίτησής της; Να διευκρινιστεί επίσης η αιτιολογία των ηλικιακών περιορισμών και του αποκλεισμού συζύγων από την παροχή υπηρεσιών, καθώς και εάν εξετάζονται ειδικές προβλέψεις για απομακρυσμένους οικισμούς.

Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων

Παρακαλείται η αρμόδια Υπουργός να καταθέσει στη Βουλή:

1. Αναλυτικό, χρονολογημένο και ανωνυμοποιημένο πίνακα των θετικών αποφάσεων, των πραγματικών ληπτών υπηρεσιών και των αιτιών της μεταξύ τους διαφοράς, με διακριτή αποτύπωση των περιπτώσεων έως την 24η Ιουλίου 2026 και των επικαιροποιημένων δεδομένων.
2. Τις διοικητικές αποφάσεις, εισηγήσεις, πρακτικά και αποτελέσματα των συμπληρωματικών επιλογών της 1ης Απριλίου και 5ης Ιουνίου 2025, καθώς και τυχόν έγγραφα που τεκμηριώνουν τη μη συνέχιση αντίστοιχων διαδικασιών.
3. Τις αποφάσεις καθορισμού του εγκεκριμένου στόχου ωφελουμένων, τους απολογιστικούς πίνακες υλοποίησης, τα στοιχεία απορρόφησης των διαθέσιμων πόρων και τα έγγραφα σχετικά με τυχόν περιορισμούς περαιτέρω κάλυψης.
4. Το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο κατάταξης και μεταφοράς εκκρεμών αιτήσεων στο νέο πρόγραμμα, τις τυχόν εισηγήσεις μεταβατικής προστασίας, καθώς και τα έγγραφα αιτιολόγησης των ηλικιακών κριτηρίων και του αποκλεισμού συγγενικών προσώπων από την παροχή υπηρεσιών.
5. Τα διαθέσιμα συγκεντρωτικά στοιχεία για τη γεωγραφική κατανομή και την πραγματική διαθεσιμότητα προσωπικών βοηθών, τις περιπτώσεις αδυναμίας εξεύρεσης βοηθού και τις σχετικές αξιολογήσεις για την επάρκεια αμοιβής και την κάλυψη δαπανών μετακίνησης.

6. Η χορήγηση τυχόν ατομικών διοικητικών στοιχείων της καταγγέλλουσας να πραγματοποιηθεί προς την ίδια ή τον νομίμως εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπό της, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία προστασίας προσωπικών δεδομένων.

Ο ερωτών Βουλευτής

Γεώργιος Μανούσος
B2 Δυτικού Τομέα Αθηνών