



## ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 08-10-2026

**Προς : (α) τον Υπουργό Εξωτερικών και (β) Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού**

**Θέμα: Από τα σχολικά εγχειρίδια στα αλτρωτικά πανό — η αποτελεσματικότητα της ελληνικής αντίδρασης και ο έλεγχος της συμμόρφωσης των Σκοπίων**

Με την υπ' αριθ. 1369/23.9.2026 επίκαιρη ερώτησή μου, η οποία συζητήθηκε στις 30 Σεπτεμβρίου 2026, έθεσα υπόψη του Υπουργείου Εξωτερικών συγκεκριμένες αναφορές επίσημων σκοπιανών σχολικών εγχειριδίων εγκεκριμένων το 2023. Η ερώτηση ανέδειξε τον αλτρωτικό χαρακτήρα των Σκοπίων και την οικειοποίηση της Μακεδονίας από επίσημους φορείς. Ζητήθηκαν συγκεκριμένες απαντήσεις για τον έλεγχο των βιβλίων, τις ελληνικές αντιρρήσεις και τις διορθώσεις που επιτεύχθηκαν.

Κατά τη συζήτηση, η Υφυπουργός Εξωτερικών ανέφερε ότι η ελληνική πλευρά ζητά την αφαίρεση αναθεωρητικών ή αλτρωτικών διατυπώσεων και «αναμένει την ανταπόκριση της άλλης πλευράς». Επικαλέστηκε επίσης τη λειτουργία της Μικτής Διεπιστημονικής Επιτροπής και την εμπιστευτικότητα των εργασιών της. Η τοποθέτηση αυτή καθιστά επιβεβλημένη τη διευκρίνιση του χρόνου υποβολής των ελληνικών αιτημάτων, της ανταπόκρισης των Σκοπίων και των αποτελεσμάτων που μπορεί να παρουσιάσει η κυβέρνηση στη Βουλή.

Λίγες ημέρες αργότερα, στις 6 Οκτωβρίου 2026, κατά την αναμέτρηση ΜΖΤ–Ηρακλή στα Σκόπια για το FIBA Europe Cup, αναρτήθηκε πανό με χάρτη που περιλαμβάνει ελληνικά εδάφη έως τη Χαλκιδική<sup>1</sup>. Σύμφωνα με την ανακοίνωση της ΚΑΕ Ηρακλής, όπως δημοσιεύθηκε, η ομάδα διαμαρτυρήθηκε πριν από την έναρξη του αγώνα στην κομισάριο, ζήτησε την απομάκρυνση του πανό και ενημέρωσε την ελληνική πρεσβεία. Έτσι, μια διεθνής αθλητική διοργάνωση χρησιμοποιήθηκε για τη δημόσια προβολή αλτρωτικού συμβολισμού ενώπιον ελληνικής ομάδας και τηλεοπτικού κοινού.

<sup>1</sup> <https://www.gazzetta.gr/basketball/fiba-europe-cup/2575068/iraklis-kataggelia-gia-pano-me-ethnikistiko-periehomeno-sta>

Παράλληλα, ζητήματα ιστορικής παρουσίας εντοπίζονται σε επίσημους πολιτιστικούς φορείς. Στην ιστοσελίδα του Αρχαιολογικού Μουσείου στα Σκόπια, στην ενότητα «Hellenistic period», παραμένει η διατύπωση «current Republic of Macedonia», σε κείμενο με ημερομηνία 12.12.2020<sup>2</sup>. Στην παρουσίαση του Τμήματος Αρχαιοτήτων, η αρχαιότητα στη σημερινή επικράτεια της χώρας συνδέεται με τις κατακτήσεις του Αλεξάνδρου και τα περιγραφόμενα ιστορικά επιτεύγματα εντάσσονται στη συλλογική μνήμη<sup>3</sup>. Οι διατυπώσεις αυτές απαιτούν συγκεκριμένο έλεγχο ως προς την κρατική ονομασία και τη σαφή διάκριση ιστορικής και πολιτιστικής κληρονομιάς.

Η σύνδεση εκπαίδευσης, πολιτισμού και αθλητισμού αφορά τον τρόπο με τον οποίο διαμορφώνονται, αποκτούν θεσμικό κύρος και προβάλλονται δημόσια αντιλήψεις για την ιστορία, την ταυτότητα και τον γεωγραφικό χώρο της Μακεδονίας. Τα σχολικά εγχειρίδια απευθύνονται στους μαθητές, το μουσείο παρουσιάζει μια θεσμική εκδοχή του παρελθόντος και το αλυτρωτικό πανό μεταφέρει στο διεθνές κοινό μια εικόνα εδαφικής επέκτασης. Η αξιολόγηση αυτών των διαφορετικών πεδίων απαιτεί συντονισμό, διάκριση των αντίστοιχων ευθυνών και ενιαία διπλωματική παρακολούθηση.

Η Συμφωνία των Πρεσπών προβλέπει υποχρεώσεις αντιμετώπισης εχθρικών και αλυτρωτικών ενεργειών, περιλαμβανομένων εκείνων ιδιωτικών φορέων, στο άρθρο 6. Οι ιστορικές και πολιτιστικές διακρίσεις αποτυπώνονται στο άρθρο 7, ενώ ο έλεγχος των σχολικών εγχειριδίων προβλέπεται στο άρθρο 8 παρ. 5. Συνεπώς, η ιδιότητα των αναρτησάντων το πανό ως οπαδών θέτει συγκεκριμένο ζήτημα ελέγχου της ανταπόκρισης των αρμόδιων αρχών.

Η προηγούμενη κοινοβουλευτική παρέμβαση έχει ήδη καταστήσει το Υπουργείο υπόλογο για τον έλεγχο συγκεκριμένου εκπαιδευτικού υλικού. Το νέο περιστατικό διευρύνει το ερώτημα στην αποτελεσματικότητα της συνολικής πολιτικής του: ποιο είναι το όριο της αναμονής που επικαλέστηκε η κυβέρνηση και ποια αντίδραση ακολουθεί όταν η συμμόρφωση παραμένει εκκρεμής;

#### **Κατόπιν αυτών, ερωτώνται οι Υπουργοί:**

1. Πότε ακριβώς ενημερώθηκαν η ελληνική πρεσβεία και η κεντρική υπηρεσία του Υπουργείου για το πανό στον αγώνα ΜΖΤ–Ηρακλή;
2. Ποιες παρεμβάσεις πραγματοποιήθηκαν, προς ποιες αρχές των Σκοπίων και με ποιο αποτέλεσμα ως προς την απομάκρυνσή του και τη διερεύνηση του περιστατικού;

<sup>2</sup> <https://amm.org.mk/en/hellenistic-period/?utm>

<sup>3</sup> <https://amm.org.mk/en/departments-of-antiquity/?utm>

3. Ζητήθηκε επίσημη τοποθέτηση των αρχών των Σκοπίων για το αλυτρωτικό περιεχόμενο του πανό και για τα μέτρα αντιμετώπισής του; Ποια απάντηση δόθηκε και πώς αξιολογεί το Υπουργείο την ανταπόκρισή τους υπό το πρίσμα του άρθρου 6 της Συμφωνίας;
4. Ποιες ενέργειες έχει αναλάβει το Υπουργείο, σε συνεργασία με τους αρμόδιους ελληνικούς αθλητικούς φορείς, για την υποστήριξη της καταγγελίας του Ηρακλή ενώπιον της FIBA; Έχει ζητηθεί ενημέρωση για την καταγραφή του περιστατικού από τους αξιωματούχους της διοργάνωσης, την πειθαρχική διερεύνησή του και τα μέτρα αποτροπής επανάληψης;
5. Σε συνέχεια της απάντησης της 30ής Σεπτεμβρίου, από ποια ημερομηνία η ελληνική πλευρά “αναμένει την ανταπόκριση” για το συγκεκριμένο σχολικό εγχειρίδιο του 2023; Σε ποια συνεδρίαση εξετάστηκε, ποιες ακριβώς διορθώσεις ζητήθηκαν και ποια ήταν η απάντηση της άλλης πλευράς; Να προσδιοριστούν οι ενέργειες που είχαν προηγηθεί της κοινοβουλευτικής ερώτησης και εκείνες που ακολούθησαν.
6. Ποιες διορθώσεις έχουν πράγματι ενσωματωθεί στο συγκεκριμένο εγχειρίδιο και πώς έχει επαληθευθεί η εφαρμογή τους στο υλικό που χρησιμοποιούν οι μαθητές; Εφόσον παραμένουν εκκρεμείς, ποιο χρονοδιάγραμμα έχει ζητήσει η ελληνική πλευρά και ποια περαιτέρω ενέργεια προβλέπεται σε περίπτωση άρνησης ή καθυστέρησης;
7. Έχει ελέγξει το Υπουργείο τις προαναφερθείσες επίσημες παρουσιάσεις του Αρχαιολογικού Μουσείου στα Σκόπια; Πώς αξιολογεί τη διατήρηση της παλαιάς κρατικής ονομασίας και τη σαφήνεια της διάκρισης ανάμεσα στην αρχαία ελληνική μακεδονική κληρονομιά και στη σύγχρονη κρατική ταυτότητα; Έχουν ζητηθεί συγκεκριμένες διορθώσεις και ποιες;
8. Ποια υπηρεσία συντονίζει την καταγραφή και αντιμετώπιση συναφών περιστατικών στην εκπαίδευση, στον πολιτισμό και στον αθλητισμό; Τηρείται συγκεντρωτικός απολογισμός με το επίμαχο περιεχόμενο, τον υπεύθυνο φορέα, την ελληνική παρέμβαση, την απάντηση και το αποτέλεσμα; Ποια στοιχεία αυτού του απολογισμού μπορεί να γνωστοποιήσει το Υπουργείο στη Βουλή;
9. Ποια ακριβώς διάταξη θεμελιώνει την εμπιστευτικότητα που επικαλέστηκε η Υφυπουργός για τη Μικτή Επιτροπή και ποιο είναι το πεδίο εφαρμογής της; Καλύπτει, κατά την ερμηνεία του Υπουργείου, και τη γνωστοποίηση ημερομηνιών ελληνικών παρεμβάσεων, αιτημάτων διόρθωσης και επιτευχθέντων αποτελεσμάτων; Με ποιον τρόπο θα παρασχεθεί ουσιαστική κοινοβουλευτική ενημέρωση για τα συγκεκριμένα ζητήματα;
10. Έχει γνωστοποιήσει η κυβέρνηση συγκεντρωτικά τις τεκμηριωμένες περιπτώσεις μη συμμόρφωσης μέσω της διαδικασίας του άρθρου 19 παρ. 2; Εάν ναι, τότε και με ποια ανταπόκριση; Εάν όχι, ποια κριτήρια και ποιο χρονικό όριο θέτει για την ενεργοποίησή της,

και πώς συνδέει την ελληνική στάση στην ευρωπαϊκή πορεία των Σκοπίων με συγκεκριμένα, επαληθεύσιμα αποτελέσματα συμμόρφωσης;

**Ο ερωτών Βουλευτής**

**Γεώργιος Ρούντας**