

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 115
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 22
Ημερομ. Κατάθεσης: 7/10/2026



ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Αθήνα, 7 Οκτωβρίου 2026

Προς: Την Υπουργό Τουρισμού, κα Όλγα Κεφαλογιάννη

Θέμα: «Ψηφιακή εποπτεία της αγοράς ταξιδιωτικών υπηρεσιών – Έλεγχος νόμιμης λειτουργίας των παρόχων και αξιολόγηση της πρότασης “TravelWatch”»

Κυρία Υπουργέ,

Στις 5 Οκτωβρίου 2026 δημοσιοποιήθηκε επιστολή της Ένωσης Τουριστικών Γραφείων Μακεδονίας–Θράκης προς το Υπουργείο Τουρισμού. Η Ένωση αναφέρει αυξανόμενες περιπτώσεις προσώπων που προβάλλουν και διαθέτουν μέσω διαδικτύου και μέσων κοινωνικής δικτύωσης εκδρομές και ταξιδιωτικά πακέτα χωρίς, κατά την ίδια, να προκύπτει ότι λειτουργούν στο προβλεπόμενο νόμιμο πλαίσιο, και προτείνει τη δημιουργία ψηφιακού εργαλείου εποπτείας με την ονομασία «TravelWatch». Οι αναφορές αυτές δεν συνιστούν από μόνες τους διαπίστωση παράβασης, αναδεικνύουν όμως συγκεκριμένο ζήτημα εποπτείας που οφείλει να διερευνήσει η Πολιτεία.¹

Η διαδικτυακή διάθεση τουριστικών υπηρεσιών δεν αποτελεί από μόνη της ένδειξη παρανομίας, αφού το ισχύον πλαίσιο επιτρέπει τη λειτουργία τουριστικών γραφείων αποκλειστικά μέσω διαδικτύου. Αντίστοιχα, ως προς τα οργανωμένα ταξίδια, το π.δ. 7/2018 δεν εφαρμόζεται σε πακέτα και συνδεδεμένους ταξιδιωτικούς διακανονισμούς που προσφέρονται σωρευτικά περιστασιακά, σε μη κερδοσκοπική βάση και μόνο σε περιορισμένη ομάδα ταξιδιωτών. Το ελεγκτικό ζήτημα αφορά συνεπώς την ενδεχόμενη συστηματική επαγγελματική παροχή υπηρεσιών εκτός του προβλεπόμενου νόμιμου πλαισίου.²

Το ισχύον πλαίσιο προβλέπει δύο διακριτές υποχρεώσεις ιδιαίτερης σημασίας για την ψηφιακή εποπτεία. Αφενός, με την παρ. 22 του άρθρου 7 του ν. 4276/2014, όπως αυτή

¹ <https://www.tourismtoday.gr/%CF%84%CE%B9-%CE%B6%CE%B7%CF%84%CE%BF%CF%8D%CE%BD-%CF%84%CE%B1-%CF%84%CE%BF%CF%85%CF%81%CE%B9%CF%83%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC-%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%B5%CE%AF%CE%B1-%CE%B1%CF%80%CF%8C-%CF%84%CE%BF>

² <https://www.taxheaven.gr/law/%CE%A0.%CE%94.7/2018/arthro/2>

προστέθηκε με το άρθρο 19 του ν. 4796/2021, επιβάλλεται στις διαφημιστικές καταχωρίσεις των τουριστικών επιχειρήσεων, μεταξύ άλλων σε ιστοσελίδες, ιστολόγια και ψηφιακές πλατφόρμες, η ευκρινής αναγραφή του αριθμού ΜΗ.Τ.Ε. ή του μοναδικού αριθμού γνωστοποίησης. Αφετέρου, η υπ' αριθ. 18914/2021 ΚΥΑ, κατ' εφαρμογή του ν. 4442/2016, προβλέπει κυρώσεις και για την παράλειψη γνωστοποίησης πριν από την έναρξη λειτουργίας τουριστικού γραφείου. Το κρίσιμο ζήτημα επομένως δεν είναι η θέσπιση νέων βασικών υποχρεώσεων, αλλά το κατά πόσο οι ήδη ισχύουσες εφαρμόζονται και ελέγχονται αποτελεσματικά στο ψηφιακό περιβάλλον.³

Η διάσταση της προστασίας του ταξιδιώτη είναι εξίσου ουσιώδης. Για τους διοργανωτές οργανωμένων ταξιδιών το π.δ. 7/2018 προβλέπει προστασία έναντι αφερεγγυότητας, μέσω ασφαλιστηρίου συμβολαίου, ώστε να καλύπτονται, υπό τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις, ποσά που έχουν καταβληθεί από ταξιδιώτες και ο επαναπατρισμός τους. Τα σχετικά στοιχεία καταχωρίζονται στο ΜΗ.Τ.Ε., ενώ η νομοθεσία προβλέπει πρόσβαση των ενδιαφερομένων στους διαθέσιμους καταλόγους συμμόρφωσης. Συνεπώς, η άσκηση αντίστοιχης δραστηριότητας εκτός του προβλεπόμενου πλαισίου αφορά όχι μόνο τον θεμιτό ανταγωνισμό αλλά και την πραγματική προστασία του καταναλωτή.⁴

Παράλληλα, το Δημόσιο διαθέτει ήδη ψηφιακές υποδομές. Τα τουριστικά γραφεία υπάγονται σε καθεστώς γνωστοποίησης λειτουργίας μέσω του OpenBusiness, το οποίο έχει διαλειτουργικότητα με το ΜΗ.Τ.Ε., ενώ αρμόδια αρχή είναι η οικεία Περιφερειακή Υπηρεσία Τουρισμού. Η προθεσμία απογραφής υφιστάμενων δραστηριοτήτων στο OpenBusiness έχει παραταθεί έως την 31η Δεκεμβρίου 2026. Επομένως, οποιοσδήποτε ψηφιακά υποβοηθούμενος μηχανισμός εποπτείας πρέπει να λειτουργεί ως εργαλείο εντοπισμού υποθέσεων προς περαιτέρω έλεγχο και να μη συνάγει αυτομάτως παρανομία από την απουσία ενός παρόχου από ένα επιμέρους πληροφοριακό σύστημα.⁵

Το αίτημα για νέο ψηφιακό εργαλείο τίθεται, επιπλέον, ενώ παραμένει ανοικτό το ζήτημα του ψηφιακού μετασχηματισμού του ΜΗ.Τ.Ε. Η ένταξη του έργου «Ψηφιακός Μετασχηματισμός Μητρώου Τουριστικών Επιχειρήσεων» στο Ταμείο Ανάκαμψης ανακλήθηκε, ενώ η Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού 2026–2030 εξακολουθεί να περιλαμβάνει το έργο e-ΜΗΤΕ/MydigitalTourism. Το σχετικό ζήτημα είχε ήδη τεθεί με την υπ' αριθ. 3700/282/9.3.2026 Ερώτηση–ΑΚΕ βουλευτών του ΠΑΣΟΚ–Κινήματος Αλλαγής, με ειδικά ερωτήματα για τη διαλειτουργικότητα, τους ψηφιακά τεκμηριωμένους ελέγχους και το εναλλακτικό σχέδιο υλοποίησης του έργου.⁶

Υπό τα δεδομένα αυτά, απαιτείται ενιαία και ελέγξιμη πολιτική εποπτείας, η οποία να αξιοποιεί τις υφιστάμενες υποδομές, να αποφεύγει την ανάπτυξη

³ <https://www.taxheaven.gr/law/4796/2021/arthro/19>

⁴ <https://www.taxheaven.gr/law/%CE%A0.%CE%94.7/2018/arthro/16>

⁵ <https://openbusiness-portal.mindev.gov.gr/paratasi-tis-prothesmias-gia-tin-apografi-kai-tin-anartisi-dikaiologitikon-gnostopoiisis-sto-openbusiness/>

⁶ https://greece20.gov.gr/wp-content/uploads/2026/02/2340.Anaklisi_apofasis_entaxis_ergou_Psifiakos_Metaxsimatismos_Mitrowou_Touristikwn_Epixeirisewn_519454_4.pdf

αλληλεπικαλυπτόμενων πληροφοριακών συστημάτων, να ενισχύει τις Περιφερειακές Υπηρεσίες Τουρισμού και να επιτρέπει στον ταξιδιώτη να επαληθεύει με απλό και αξιόπιστο τρόπο τον πάροχο πριν από τη συναλλαγή.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάται η αρμόδια Υπουργός:

1. Με ποιον συγκεκριμένο επιχειρησιακό μηχανισμό ελέγχουν σήμερα οι Περιφερειακές Υπηρεσίες Τουρισμού, στο ψηφιακό περιβάλλον, αφενός την τήρηση της παρ. 22 του άρθρου 7 του ν. 4276/2014 ως προς την αναγραφή ΜΗ.Τ.Ε. ή μοναδικού αριθμού γνωστοποίησης και αφετέρου τις περιπτώσεις παράλειψης αρχικής γνωστοποίησης λειτουργίας τουριστικού γραφείου κατά το ισχύον πλαίσιο; Διενεργούνται συστηματικοί αυτεπάγγελτοι ψηφιακοί έλεγχοι και, εάν όχι, μέχρι ποια συγκεκριμένη ημερομηνία θα οργανωθεί σχετικός μηχανισμός;
2. Σε συνέχεια της υπ' αριθ. 3700/282/9.3.2026 Ερώτησης-ΑΚΕ και μετά την ανάκληση της ένταξης του έργου e-MHTE/MydigitalTourism από το Ταμείο Ανάκαμψης, ποιο είναι σήμερα το ισχύον χρηματοδοτικό και τεχνικό σχέδιο για την υλοποίηση του έργου ή ισοδύναμου διαδόχου του, ποιος είναι ο φορέας υλοποίησης, από ποια πηγή θα χρηματοδοτηθεί και ποιο επίσημο χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης έχει τεθεί;
3. Προτίθεται το Υπουργείο να αξιολογήσει την πρόταση «TravelWatch» ή ισοδύναμη λειτουργία ως τμήμα της υφιστάμενης ψηφιακής αρχιτεκτονικής και όχι ως αυτοτελές, παράλληλο πληροφοριακό σύστημα; Μέχρι ποια ημερομηνία θα ολοκληρωθεί η νομική και τεχνική αξιολόγηση και ποιες εγγυήσεις θα προβλεφθούν για ανθρώπινη επαλήθευση, αναλογικότητα, προστασία προσωπικών δεδομένων και αποφυγή αυτοματοποιημένης διαπίστωσης παράβασης ή επιβολής κύρωσης;
4. Έχει θεσπιστεί ή προτίθεται το Υπουργείο να θεσπίσει, σε συνεργασία με την ΕΕΤΤ ως Συντονιστή Ψηφιακών Υπηρεσιών και τις λοιπές κατά περίπτωση αρμόδιες αρχές, τυποποιημένη διαδικασία τεκμηριωμένης γνωστοποίησης ή παραπομπής προς τις διαδικτυακές πλατφόρμες όταν η αρμόδια αρχή έχει διαπιστώσει παράβαση της τουριστικής νομοθεσίας; Εάν ναι, με ποιο συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα;
5. Με ποιον τρόπο μπορεί σήμερα ο ταξιδιώτης να επαληθεύει, πριν από τη συναλλαγή, τη νόμιμη λειτουργία και τον αριθμό ΜΗ.Τ.Ε. ή γνωστοποίησης του παρόχου, καθώς και, όπου εφαρμόζεται, τις πληροφορίες προστασίας έναντι αφερεγγυότητας; Προτίθεται το Υπουργείο να ενοποιήσει ή να αναβαθμίσει τις υφιστάμενες δημόσιες υπηρεσίες πληροφόρησης σε ένα εύχρηστο σημείο επαλήθευσης και ηλεκτρονικής υποβολής καταγγελίας και, εφόσον ναι, μέχρι ποια ημερομηνία;

6. Ποια συγκεκριμένα μέτρα και με ποιο χρονοδιάγραμμα θα ληφθούν για την ενίσχυση της ελεγκτικής ικανότητας των Περιφερειακών Υπηρεσιών Τουρισμού, ιδίως Κεντρικής Μακεδονίας και Ανατολικής Μακεδονίας–Θράκης, καθώς και για την οργανωμένη διαβίβαση υποθέσεων στις αρμόδιες φορολογικές και καταναλωτικές αρχές όταν προκύπτουν ζητήματα της αρμοδιότητάς τους;

ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Παρακαλείται η αρμόδια Υπουργός να καταθέσει στη Βουλή:

1. Συγκεντρωτικό πίνακα για το χρονικό διάστημα από 1.1.2023 έως 30.9.2026, ανά έτος και Περιφερειακή Υπηρεσία Τουρισμού, στον οποίο να αποτυπώνονται οι καταγγελίες για μη νόμιμη άσκηση δραστηριότητας τουριστικού γραφείου, οι αυτεπάγγελτοι έλεγχοι, οι διαπιστωθείσες παραβάσεις, οι επιβληθείσες διοικητικές κυρώσεις και το συνολικό ύψος των χρηματικών προστίμων, καθώς και οι υποθέσεις που διαβιβάστηκαν σε άλλες αρμόδιες αρχές. Να αποτυπώνονται χωριστά, εφόσον τα σχετικά στοιχεία τηρούνται, οι υποθέσεις που εντοπίστηκαν μέσω ιστοσελίδων, μέσων κοινωνικής δικτύωσης ή άλλων ψηφιακών πλατφορμών, καθώς και οι παραβάσεις της παρ. 22 του άρθρου 7 του ν. 4276/2014, με ιδιαίτερη αναφορά στις ΠΥΤ Κεντρικής Μακεδονίας και Ανατολικής Μακεδονίας–Θράκης.
2. Την επιστολή της Ένωσης Τουριστικών Γραφείων Μακεδονίας–Θράκης που δημοσιοποιήθηκε στις 5.10.2026, μαζί με το έγγραφο πρωτοκόλλησης και εσωτερικής διαβίβασής της, κάθε υπηρεσιακή επεξεργασία και κάθε απάντηση ή διοικητική ενέργεια του Υπουργείου επ’ αυτής, καθώς και τυχόν προγενέστερες συναφείς έγγραφες αναφορές επαγγελματικών φορέων από 1.1.2023 ως σήμερα.
3. Κάθε ισχύουσα εγκύκλιο, οδηγία, πρωτόκολλο ελέγχου ή άλλη υπηρεσιακή πράξη από 1.1.2023 έως σήμερα που αφορά:
 - την εφαρμογή της υποχρέωσης αναγραφής ΜΗ.Τ.Ε. ή μοναδικού αριθμού γνωστοποίησης στις διαδικτυακές διαφημιστικές καταχωρίσεις, τον αυτεπάγγελο εντοπισμό περιπτώσεων προς έλεγχο στο ψηφιακό περιβάλλον
 - τη διασταύρωση στοιχείων μέσω ΜΗ.Τ.Ε., OpenBusiness ή άλλου δημόσιου μητρώου, και
 - τη διαβίβαση ή γνωστοποίηση διαπιστωμένων παραβάσεων προς διαδικτυακές πλατφόρμες ή άλλες αρμόδιες αρχές.
4. Κάθε απόφαση, τεχνικό δελτίο, χρηματοδοτικό έγγραφο, υπηρεσιακή εισήγηση ή επικαιροποιημένο χρονοδιάγραμμα που έχει εκδοθεί μετά την ανάκληση της ένταξης

του έργου «Ψηφιακός Μετασχηματισμός Μητρώου Τουριστικών Επιχειρήσεων» από το Ταμείο Ανάκαμψης και αφορά τη συνέχιση, επαναχρηματοδότηση, τροποποίηση ή αντικατάσταση του e-MΗΤΕ/MydigitalTourism.

5. Τους ισχύοντες πίνακες στελέχωσης των ΠΥΤ Κεντρικής Μακεδονίας και Ανατολικής Μακεδονίας–Θράκης, χωρίς προσωπικά δεδομένα, από τους οποίους να προκύπτουν οι οργανικές θέσεις, οι καλυμμένες θέσεις και ο αριθμός των υπαλλήλων στους οποίους έχουν ανατεθεί ελεγκτικά καθήκοντα.
6. Τον ισχύοντα διαθέσιμο κατάλογο διοργανωτών που πληρούν τις υποχρεώσεις προστασίας κατά της αφερεγγυότητας του π.δ. 7/2018 ή, εφόσον δεν τηρείται ενιαίος κατάλογος, κάθε ισχύον διοικητικό έγγραφο από το οποίο προκύπτει με ποιον τρόπο παρέχεται στους ενδιαφερομένους η προβλεπόμενη πρόσβαση στις σχετικές πληροφορίες.

Οι ερωτώντες Βουλευτές

Καθηγητής Μιχαήλ Χουρδάκης
Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης

Αικατερίνη (Κατερίνα) Σπυριδάκη
Βουλευτής Λασιθίου