

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 112
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 21
Ημερομ. Κατάθεσης: 7/10/2026



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ Δ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ
Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης

ΕΡΩΤΗΣΗ ΜΕ ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ (ΑΚΕ)

Προς: Την κ. Υπουργό Πολιτισμού

Θέμα: «Σκανδαλώδης ανάθεση της διαχείρισης των εισιτηρίων 27 κορυφαίων αρχαιολογικών χώρων και μουσείων στη Space Hellas έναντι ευτελούς τιμήματος και με μία μόνο προσφορά!»

Κυρία Υπουργέ,

Η διαχείριση της πολιτιστικής μας κληρονομιάς και των εσόδων από τα σημαντικότερα μνημεία της χώρας, είναι εθνικό θέμα και αποτελεί ζήτημα μείζονος δημοσίου συμφέροντος.

Σύμφωνα με δημοσιεύματα και καταγγελίες, η διαδικασία ανάθεσης του έργου έκδοσης και διαχείρισης των εισιτηρίων για τους **27 σημαντικότερους αρχαιολογικούς χώρους** και μουσεία της επικράτειας, ολοκληρώθηκε με την κατακύρωσή του στην εταιρεία **Space Hellas - Radiant Technologies** (μέσω της «Ελληνικά Αναμνηστικά Α.Ε.»).

Η εν λόγω ανάθεση εγείρει σοβαρότατα ερωτήματα διαφάνειας, νομιμότητας και προστασίας του δημοσίου συμφέροντος, καθώς:

Διαγωνιστική Διαδικασία: Το έργο ανατέθηκε ύστερα από διαδικασία όπου υποβλήθηκε μία και μοναδική προσφορά, γεγονός που ακυρώνει στην πράξη την έννοια του ελεύθερου ανταγωνισμού και εγείρει υπόνοιες για φωτογραφικούς όρους διακήρυξης.

Οικονομικό Τίμημα: Το αντίτιμο που συμφωνήθηκε κρίνεται εξευτελιστικό σε σχέση με τον όγκο των εσόδων που διακινούνται στους 27 αυτούς κορυφαίους χώρους, εκχωρώντας ουσιαστικά κρίσιμες δημόσιες ροές εσόδων σε ιδιωτικά

συμφέροντα με συγκριτικά πενιχρό όφελος για το Ελληνικό Δημόσιο για το μονοπώλιο πωλητηρίου εντός αρχαιολογικών χώρων.

Συγκέντρωση Ισχύος: Η ανάδοχος Space Hellas κατέχει το σύνολο σχεδόν των μετοχών (99,93% των μετοχών όπως δηλώνουν επίσημα στην ιστοσελίδα της¹) της **Singular Logic** - της εταιρείας που διαχρονικά, από το 1981, **διαχειρίζεται τη συλλογή και μετάδοση των αποτελεσμάτων** των εθνικών, αυτοδιοικητικών εκλογών και ευρωεκλογών στη χώρα. Η συνεχής επέκταση της εν λόγω εταιρείας σε κομβικούς τομείς της κρατικής λειτουργίας και του δημόσιου πλούτου εγείρει σοβαρά ερωτήματα για τη **συγκέντρωση υπερεξουσιών** και ανάθεσης κρίσιμων υποδομών στον ίδιο επιχειρηματικό όμιλο.

Ο **Ενιαίος Σύλλογος Αττικής, Στερεάς και Νήσων** εκφράζει την ισχυρή διαφωνία του² με την μετεξέλιξη του ΟΔΑΠ από «ταμείο αναδιανομής» των εσόδων από αρχαιολογικούς χώρους και μουσεία της χώρας σε όχημα **ιδιωτικοποίησης** και **εμπορευματοποίησης** των μνημείων και **κατασπατάλησης πόρων**. Ανάμεσα σε άλλα καταγγέλλει:

- «την **υπέρογκη αύξηση των εισιτηρίων** των αρχαιολογικών χώρων, των μνημείων και των μουσείων της χώρας
- την **ανάθεση σε ιδιώτες, έναντι αδράς αμοιβής, της διαχείρισης των εισιτηρίων** των μεγαλύτερων αρχαιολογικών χώρων: της Ακρόπολης, της Αρχαίας Ολυμπίας, της Επιδαύρου, των Δελφών και της Λίνδου
- «**πριβέ επισκέψεις**» στην **Ακρόπολη**, έναντι 5000 ευρώ ανά επίσκεψη, τις οποίες ανέθεσε επίσης σε ιδιωτική εταιρεία.
- την **ανάθεση των αναψυκτηρίων** των μεγαλύτερων αρχαιολογικών χώρων της χώρας σε μία μόνο αλυσίδα,
- Τα **ιδιωτικά γεύματα σε αρχαιολογικούς χώρους** και μνημεία βαφτίζοντας τα με τον κακόηχο τίτλο «Eaternity Greece»
- Τα **πωλητήρια** που μόλις δημιουργήθηκαν, όπως αυτό της Ακρόπολης, με χρήματα του ΤΑΑ και των ελληνικού λαού τώρα θα παραδίδονται ολοκαίνοια σε ιδιώτες.»

¹ <https://www.space.gr/el/news/purchased-shares-of-singularlogic>

² <https://eniaiosyppo.gr/2026/01/%CF%8C%CF%87%CE%B7%CE%BC%CE%B1-%CE%B9%CE%B4%CE%B9%CF%89%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%BF%CF%80%CE%BF%CE%AF%CE%B7%CF%83%CE%B7%CF%82-%CE%BA%CE%B1%CE%B9-%CE%B5%CE%BC%CF%80%CE%BF%CF%81%CE%B5%CF%85%CE%BC%CE%B1/>

Επειδή η ορθολογική διαχείριση των εσόδων του πολιτιστικού μας πλούτου αποτελεί υποχρέωση της Πολιτείας,

Επειδή οι διαγωνισμοί με μία μόνο προσφορά και **με όρους φωτογραφικής προκήρυξης** πλήττουν τη **διαφάνεια** και τα δημόσια έσοδα,

Ερωτάται η κ. Υπουργός:

- 1. Ποιο είναι το ακριβές οικονομικό αντικείμενο της σύμβασης, ποιο το τίμημα που θα εισπράξει η ανάδοχος εταιρεία** και βάσει ποιας χρηματοοικονομικής μελέτης κρίθηκε συμφέρον για το Δημόσιο το εν λόγω τίμημα;
- 2. Για ποιους λόγους ο διαγωνισμός κατέληξε στην υποβολή μίας και μοναδικής προσφοράς;** Εξετάστηκε το ενδεχόμενο **ακύρωσης και επαναπροκήρυξης** της διαδικασίας με τροποποίηση των όρων για την ενίσχυση του ανταγωνισμού;
- 3. Ο προσδιορισμός του τιμήματος** του ενοικίου των πωλητηρίων, έγινε με απευθείας ανάθεση σε ιδιωτική εταιρία ή με διαγωνισμό; Με ποια κριτήρια προσδιορίστηκε το τίμημα για το καθένα από τα μνημεία της χώρας, με το δεδομένο πως οι εισπράξεις από τα εισιτήρια είναι πολλαπλάσιες;

ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ (ΑΚΕ)

Στο πλαίσιο του κοινοβουλευτικού ελέγχου, παρακαλείσθε να καταθέσετε στο Σώμα:

- 1. Τη προκήρυξη του σχετικού διαγωνισμού** και τη σύμβαση που υπογράφηκε μεταξύ του Υπουργείου, του αρμόδιου φορέα (ΟΔΑΠ) και της αναδόχου εταιρείας.
- 2. Την αξιολόγηση** της τεχνικής και οικονομικής προσφοράς από την αρμόδια επιτροπή διαγωνισμού.
- 3. Τη χρηματοοικονομική μελέτη** βιωσιμότητας και σκοπιμότητας βάσει της οποίας καθορίστηκε **η τιμή εκκίνησης** και οι όροι του διαγωνισμού.

Ο ερωτών Βουλευτής

Νίκος Παπαδόπουλος

Ανεξ. Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης