



Αθήνα, 30.09.2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς την Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού

Θέμα: «Μη απάντηση του Υπουργείου στην υπ' αρ. 6413/23.06.2026 Ερώτηση για τον αποκλεισμό δύο μαθητών από το 1ο Μειονοτικό Δημοτικό Σχολείο Ξάνθης – Ποιο ακριβώς είναι το νομικό καθεστώς όταν ο ένας γονέας δεν ανήκει στη μειονότητα ή είναι αλλοδαπός;»

Στις 23.06.2026 κατατέθηκε η υπ' αρ. 6413 Ερώτηση προς το Υπουργείο Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού σχετικά με τη μη εγγραφή δύο μαθητών στην Α' τάξη του 1ου Μειονοτικού Δημοτικού Σχολείου Ξάνθης.

Η Ερώτηση έθετε συγκεκριμένα και απολύτως σαφή ζητήματα προς το Υπουργείο: ποια ήταν η ακριβής νομική βάση της μη εγγραφής των δύο παιδιών, εάν υφίσταται διάταξη νόμου, υπουργική απόφαση, εγκύκλιος ή διοικητική οδηγία που απαιτεί και οι δύο γονείς να είναι Έλληνες πολίτες ή μέλη της μειονότητας και, κυρίως, ποια θα είναι η αντιμετώπιση αντίστοιχων περιπτώσεων στο μέλλον.

Με το υπ' αρ. πρωτ. 123851/ΥΣ/21.09.2026 έγγραφό του, το Υπουργείο, αντί να απαντήσει στα συγκεκριμένα ερωτήματα του κοινοβουλευτικού ελέγχου, περιορίστηκε στην επισύναψη ενός Δελτίου Τύπου της Περιφερειακής Διεύθυνσης Εκπαίδευσης Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, με τίτλο «Η αλήθεια για την αναστολή λειτουργίας μειονοτικών σχολείων».

Το συγκεκριμένο Δελτίο Τύπου αφορά κατά κύριο λόγο την αναστολή λειτουργίας μειονοτικών σχολείων, τον αριθμό μαθητών, το δημογραφικό πρόβλημα και άλλα ζητήματα τα οποία δεν αποτελούσαν αντικείμενο της υπ' αρ. 6413/23.06.2026 Ερώτησης.

Ως εκ τούτου, δημιουργείται εύλογα το ερώτημα εάν εκ παραδρομής διαβιβάστηκε απάντηση που αφορά διαφορετικό αντικείμενο ή εάν το Υπουργείο θεωρεί πράγματι ότι με την επισύναψη ενός γενικού Δελτίου Τύπου απάντησε στα συγκεκριμένα ερωτήματα που τέθηκαν στο πλαίσιο του κοινοβουλευτικού ελέγχου.

Ακόμη και η μοναδική αναφορά του συγκεκριμένου Δελτίου Τύπου στην υπόθεση των δύο μαθητών δεν παρέχει απάντηση στα ερωτήματα που τέθηκαν.

Στο Δελτίο Τύπου αναφέρεται απλώς ότι τα δικαιολογητικά πρώτης εγγραφής που κατατέθηκαν κρίθηκαν «παράνομα».

Δεν διευκρινίζεται, όμως:

- ποια συγκεκριμένα δικαιολογητικά κρίθηκαν παράνομα,
- σε ποια ακριβώς διάταξη νόμου, υπουργική απόφαση, εγκύκλιο ή διοικητική πράξη βασίστηκε αυτή η κρίση,
- ποιο αρμόδιο όργανο προέβη στον σχετικό έλεγχο,

- ποια ήταν τα συγκεκριμένα ευρήματα του ελέγχου,
- ούτε ποια είναι τελικά η νομική προϋπόθεση για την εγγραφή ενός παιδιού σε μειονοτικό σχολείο όταν ο ένας από τους δύο γονείς είναι αλλοδαπός ή δεν ανήκει στη μειονότητα.

Το τελευταίο αυτό ζήτημα είναι και το ουσιαστικότερο.

Η συγκεκριμένη υπόθεση δεν αφορά μόνο δύο παιδιά και δεν μπορεί να αντιμετωπίζεται ως ένα περιστατικό που έκλεισε με τη λήξη της διαδικασίας εγγραφών ενός σχολικού έτους.

Αφορά ένα γενικό και εξαιρετικά σοβαρό ζήτημα που είναι δυνατόν να επανεμφανιστεί τα επόμενα σχολικά έτη.

Τι θα συμβεί, για παράδειγμα, εάν κατά το σχολικό έτος 2027-2028 ή οποιοδήποτε επόμενο έτος ένας Έλληνας πολίτης, μέλος της μειονότητας της Θράκης, ζητήσει να εγγράψει το παιδί του σε μειονοτικό σχολείο, αλλά ο άλλος γονέας είναι αλλοδαπός ή δεν ανήκει στη μειονότητα;

Θα γίνει δεκτή η εγγραφή του παιδιού ή θα απορριφθεί;

Και εάν απορριφθεί, βάσει ποιας ακριβώς διάταξης;

Η Πολιτεία οφείλει να δώσει σήμερα σαφή απάντηση και όχι να αφήνει ένα τόσο σοβαρό ζήτημα στη διακριτική ερμηνεία κάθε υπηρεσιακού παράγοντα ή Διεύθυνσης Εκπαίδευσης.

Η απουσία σαφούς και ενιαίου νομικού πλαισίου δημιουργεί ανασφάλεια δικαίου για τις οικογένειες, αφήνει ανοιχτό το ενδεχόμενο διαφορετικής αντιμετώπισης όμοιων περιπτώσεων και καθιστά απολύτως πιθανό το ίδιο πρόβλημα να επαναληφθεί τα επόμενα χρόνια.

Επιπλέον, στην αρχική Ερώτηση είχε ζητηθεί ρητά από το Υπουργείο να γνωστοποιήσει εάν υπάρχει διάταξη νόμου, υπουργική απόφαση, εγκύκλιος ή διοικητική οδηγία σύμφωνα με την οποία για την εγγραφή παιδιού σε μειονοτικό δημοτικό σχολείο πρέπει και οι δύο γονείς να είναι Έλληνες πολίτες ή μέλη της μειονότητας.

Σε αυτό το απολύτως συγκεκριμένο ερώτημα δεν δόθηκε απάντηση.

Δεν απαντήθηκε επίσης εάν το Υπουργείο θεωρεί ότι ο ένας γονέας αρκεί να ανήκει στη μειονότητα, ποια είναι η θέση του όταν το ίδιο το παιδί είναι Έλληνας πολίτης και ποια αντικειμενικά κριτήρια εφαρμόζονται από τις εκπαιδευτικές αρχές.

Η επίκληση γενικών ζητημάτων σχετικών με τη λειτουργία ή την αναστολή λειτουργίας μειονοτικών σχολείων δεν μπορεί να υποκαταστήσει την υποχρέωση παροχής σαφούς απάντησης στα συγκεκριμένα ερωτήματα κοινοβουλευτικού ελέγχου.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάται η αρμόδια Υπουργός:

1. Για ποιο λόγο το Υπουργείο, στην απάντησή του στην υπ' αρ. 6413/23.06.2026 Ερώτηση, δεν απάντησε στα συγκεκριμένα ερωτήματα που είχαν τεθεί και περιορίστηκε στην επισύναψη ενός Δελτίου Τύπου με διαφορετικό κατά κύριο λόγο αντικείμενο;

2. Η αποστολή του συγκεκριμένου Δελτίου Τύπου ως απάντηση στην Ερώτηση έγινε εκ παραδρομής ή το Υπουργείο θεωρεί ότι το περιεχόμενό του αποτελεί πλήρη απάντηση στα δέκα συγκεκριμένα ερωτήματα της υπ' αρ. 6413/23.06.2026 Ερώτησης;
3. Ποια ακριβώς δικαιολογητικά των δύο μαθητών του 1ου Μειονοτικού Δημοτικού Σχολείου Ξάνθης κρίθηκαν «παράνομα»;
4. Για ποιον συγκεκριμένο λόγο κρίθηκε παράνομο το καθένα από αυτά και ποια ακριβώς διάταξη νόμου, υπουργική απόφαση, εγκύκλιος ή διοικητική οδηγία παραβιάζει;
5. Ποιο διοικητικό όργανο πραγματοποίησε τον έλεγχο των συγκεκριμένων δικαιολογητικών, τότε πραγματοποιήθηκε ο έλεγχος και εάν υπάρχει σχετική έγγραφη πράξη, έκθεση, γνωμοδότηση ή απόφαση;
6. Υπάρχει σήμερα οποιαδήποτε διάταξη νόμου, υπουργική απόφαση, εγκύκλιος ή διοικητική οδηγία που να προβλέπει ότι για την εγγραφή ενός παιδιού σε μειονοτικό σχολείο της Θράκης πρέπει **και οι δύο γονείς** να είναι Έλληνες πολίτες ή να ανήκουν στη μειονότητα;
7. Εάν υπάρχει τέτοια ρύθμιση, ποια είναι αυτή και από πότε εφαρμόζεται;
8. Εάν δεν υπάρχει τέτοια ρύθμιση, με ποια ακριβώς νομική βάση μπορεί να απορρίπτεται η εγγραφή ενός παιδιού επειδή ο ένας από τους δύο γονείς είναι αλλοδαπός ή δεν ανήκει στη μειονότητα;
9. Σε περίπτωση κατά την οποία το παιδί είναι Έλληνας πολίτης και ο ένας γονέας είναι Έλληνας πολίτης και μέλος της μειονότητας της Δυτικής Θράκης, ενώ ο άλλος γονέας είναι αλλοδαπός, έχει ή δεν έχει το παιδί δικαίωμα εγγραφής σε μειονοτικό σχολείο;
10. Σε περίπτωση κατά την οποία ο ένας γονέας ανήκει στη μειονότητα και ο άλλος δεν ανήκει σε αυτήν, ποιο ακριβώς καθεστώς εφαρμόζεται ως προς την εγγραφή του παιδιού σε μειονοτικό σχολείο;
11. Ποιο είναι το καθοριστικό νομικό κριτήριο για την εγγραφή ενός παιδιού σε μειονοτικό σχολείο: η ιδιότητα του παιδιού, η ιδιότητα του ενός γονέα, η ιδιότητα και των δύο γονέων, η ιθαγένεια των γονέων ή κάποιο άλλο κριτήριο;
12. Πώς προτίθεται το Υπουργείο να αντιμετωπίσει αντίστοιχη περίπτωση εάν παρουσιαστεί κατά το επόμενο ή οποιοδήποτε μεταγενέστερο σχολικό έτος;
13. Προτίθεται το Υπουργείο να εκδώσει σαφή, ενιαία και γραπτή οδηγία προς όλες τις αρμόδιες εκπαιδευτικές υπηρεσίες της Θράκης, ώστε οι οικογένειες να γνωρίζουν εκ των προτέρων ποιο ακριβώς νομικό καθεστώς ισχύει και να μην επαναληφθούν αντίστοιχα περιστατικά;
14. Για ποιο λόγο δεν απαντήθηκε το αρχικό αίτημα να γνωστοποιηθεί η συγκεκριμένη νομική βάση της μη εγγραφής των δύο μαθητών;
15. Προτίθεται το Υπουργείο να απαντήσει τώρα αναλυτικά και επί της ουσίας σε καθένα από τα ερωτήματα της υπ' αρ. 6413/23.06.2026 Ερώτησης που παρέμειναν αναπάντητα;

Και αιτείται η κατάθεση στη Βουλή:

α) κάθε εγγράφου, απόφασης, εντολής, εγκυκλίου, υπηρεσιακού σημειώματος ή ηλεκτρονικής αλληλογραφίας που αφορά τη μη έγκριση της εγγραφής των δύο συγκεκριμένων μαθητών,

β) της έκθεσης ή του πορίσματος του ελέγχου βάσει του οποίου χαρακτηρίστηκαν «παράνομα» τα δικαιολογητικά που κατατέθηκαν,

γ) κάθε ισχύουσας διάταξης, εγκυκλίου ή διοικητικής οδηγίας που καθορίζει τις προϋποθέσεις εγγραφής μαθητών στα μειονοτικά σχολεία όταν ο ένας από τους δύο γονείς είναι αλλοδαπός ή δεν ανήκει στη μειονότητα,

δ) κάθε σχετικής γνωμοδότησης της νομικής υπηρεσίας του Υπουργείου ή άλλου αρμόδιου οργάνου αναφορικά με το συγκεκριμένο ζήτημα.

Ο ερωτών Βουλευτής

Ζεϊμπέκ Χουσέϊν