



**ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ
ΠΑΣΟΚ – ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ**

Αθήνα, 28 Σεπτεμβρίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τους Υπουργούς:

1. Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών
2. Ανάπτυξης
3. Τουρισμού

Θέμα: «Θεσσαλονίκη και Βόρεια Ελλάδα: Προστασία της βιωσιμότητας των μικρών οικογενειακών τουριστικών μονάδων – Πλειστηριασμοί, ρύθμιση οφειλών και πρόσβαση στη χρηματοδότηση»

Η τουριστική ανάπτυξη δεν μπορεί να αξιολογείται αποκλειστικά με βάση τις αφίξεις, τις συνολικές ταξιδιωτικές εισπράξεις και τις νέες μεγάλες επενδύσεις. Κρίσιμο κριτήριο είναι και η δυνατότητα των μικρών και οικογενειακών τουριστικών επιχειρήσεων να παραμένουν βιώσιμες, να εκσυγχρονίζονται και να στηρίζουν την απασχόληση και τις τοπικές οικονομίες.

Στη Θεσσαλονίκη και στη Βόρεια Ελλάδα, η προστασία αυτών των επιχειρήσεων συνδέεται με τη διατήρηση ενός τουριστικού μοντέλου που διαχέει τα οφέλη της ανάπτυξης στις τοπικές κοινωνίες. Οι μικρές ξενοδοχειακές μονάδες και τα λοιπά τουριστικά καταλύματα συνεργάζονται με τοπικούς προμηθευτές και επαγγελματίες και συμβάλλουν στην οικονομική δραστηριότητα, ιδίως σε περιοχές με περιορισμένη τουριστική περίοδο.

Οι δανειακές υποχρεώσεις, το ενεργειακό και λειτουργικό κόστος, η εποχικότητα και οι απαιτήσεις χρηματοδότησης ανακαινίσεων και αναβαθμίσεων αποτελούν κρίσιμους παράγοντες για τη βιωσιμότητά τους. Είναι, επομένως, αναγκαίο να αποτυπωθεί επίσημα η έκθεση των επιχειρήσεων αυτών στον κίνδυνο αναγκαστικής εκτέλεσης και να αξιολογηθεί κατά πόσο τα διαθέσιμα εργαλεία ρύθμισης οφειλών και χρηματοδότησης ανταποκρίνονται στις πραγματικές ανάγκες τους.

Για την εξαγωγή ασφαλών συμπερασμάτων απαιτείται σαφής διάκριση μεταξύ του αριθμού των αναρτημένων πλειστηριασμών, των διαφορετικών ακινήτων ή τουριστικών μονάδων και των επιχειρήσεων που επηρεάζονται. Επαναληπτικές διαδικασίες για το ίδιο ακίνητο δεν μπορούν να προσμετρώνται ως διαφορετικές επιχειρήσεις. Αντίστοιχα, η ανάρτηση ενός πλειστηριασμού δεν αποδεικνύει ότι αυτός ολοκληρώθηκε ούτε ότι η επιχείρηση έπαυσε να λειτουργεί.

Παράλληλα, πρέπει να αποσαφηνιστεί η αποτελεσματικότητα των υφιστάμενων διαδικασιών ρύθμισης. Το άρθρο 182 του ν. 5193/2025 προβλέπει, υπό τις προϋποθέσεις και εξαιρέσεις του, την υποβολή έγγραφης πρότασης ρύθμισης από τον πιστωτή τουλάχιστον τρεις μήνες πριν από τον πλειστηριασμό. Το κρίσιμο ζήτημα είναι κατά πόσο η πρόβλεψη αυτή εφαρμόζεται στις περιπτώσεις που εμπίπτουν στο πεδίο της και οδηγεί σε ρυθμίσεις συμβατές με την πραγματική δυνατότητα αποπληρωμής και την εποχικότητα των τουριστικών επιχειρήσεων.

Εξίσου αναγκαία είναι η αποτίμηση της πρόσβασης των πολύ μικρών και μικρών επιχειρήσεων στα χρηματοδοτικά εργαλεία του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, του ΕΣΠΑ, των αναπτυξιακών νόμων και της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας. Η ύπαρξη προγραμμάτων δεν αρκεί, εάν οι απαιτήσεις ίδιας συμμετοχής, οι εξασφαλίσεις, οι όροι επιλεξιμότητας ή οι διαδικασίες αξιολόγησης εμποδίζουν στην πράξη τη συμμετοχή τους. Απαιτούνται συγκεκριμένα στοιχεία για τις αιτήσεις, τις εγκρίσεις, τις απορρίψεις και τις πραγματικές εκταμιεύσεις ανά μέγεθος επιχείρησης.

Για τη Θεσσαλονίκη, η ενίσχυση των μικρών τουριστικών μονάδων συνδέεται και με τη δυνατότητα συνδυασμένης προβολής της πόλης, της Χαλκιδικής και των υπόλοιπων προορισμών της Μακεδονίας και της Θράκης. Η επιμήκυνση της τουριστικής περιόδου και η ανάπτυξη του συνεδριακού, πολιτιστικού, προσκυνηματικού, ιατρικού και χειμερινού τουρισμού χρειάζονται συγκεκριμένες δράσεις, χρηματοδότηση και μετρήσιμα αποτελέσματα.

Επειδή η βιωσιμότητα των μικρών και οικογενειακών τουριστικών επιχειρήσεων αποτελεί προϋπόθεση για τη διατήρηση θέσεων εργασίας και τη διάχυση του τουριστικού εισοδήματος στις τοπικές κοινωνίες,

Επειδή η αποτελεσματική αντιμετώπιση του κινδύνου απώλειας τουριστικών μονάδων προϋποθέτει αξιόπιστα στοιχεία για τις διαφορετικές επιχειρήσεις που επηρεάζονται και την πραγματική έκβαση των πλειστηριασμών,

Επειδή οι μηχανισμοί ρύθμισης οφειλών και έγκαιρης προειδοποίησης πρέπει να αξιολογούνται με βάση τη συμβολή τους στη διατήρηση δυνητικά βιώσιμων επιχειρήσεων,

Επειδή η ουσιαστική πρόσβαση των μικρών επιχειρήσεων στη χρηματοδότηση και η επιμήκυνση της τουριστικής περιόδου αποτελούν αναγκαίες προϋποθέσεις για την ισόρροπη τουριστική ανάπτυξη της Θεσσαλονίκης και της Βόρειας Ελλάδας,

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτώνται οι αρμόδιοι Υπουργοί:

1. Ποια είναι η επίσημη καταγραφή των πλειστηριασμών που αφορούν ξενοδοχειακές μονάδες και λοιπά τουριστικά καταλύματα στις Περιφέρειες Κεντρικής Μακεδονίας, Δυτικής Μακεδονίας και Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης κατά τα έτη 2024, 2025 και 2026, ανά Περιφερειακή Ενότητα και έτος, με διακριτή αποτύπωση της Θεσσαλονίκης; Πόσες διαφορετικές μονάδες και επιχειρήσεις αφορούν, ποια ήταν η έκβαση των διαδικασιών και πόσες ήταν επαναληπτικές; Για το 2026, να διαχωριστούν οι ήδη διεξαχθείσες διαδικασίες από όσες παραμένουν προγραμματισμένες έως τις 31.12.2026, με αναφορά στην ημερομηνία άντλησης των στοιχείων.

2. Πόσες από τις επιχειρήσεις που επηρεάζονται εξακολουθούν να λειτουργούν, πόσες έχουν διακόψει προσωρινά ή οριστικά τη δραστηριότητά τους και ποιες είναι οι καταγεγραμμένες επιπτώσεις στην απασχόληση; Υφίσταται συνεργασία των αρμόδιων υπηρεσιών για την παρακολούθηση της λειτουργικής κατάστασης των μονάδων και μετά την ολοκλήρωση ενός πλειστηριασμού;
3. Πόσες από τις επιχειρήσεις αυτές έχουν οφειλές των οποίων η διαχείριση έχει ανατεθεί σε εταιρείες διαχείρισης απαιτήσεων και πόσες έχουν υποβάλει αίτηση στον εξωδικαστικό μηχανισμό ρύθμισης οφειλών; Ποια είναι η έκβαση των αιτήσεων και πώς ελέγχεται η τήρηση της υποχρέωσης του άρθρου 182 του ν. 5193/2025, όπου αυτή εφαρμόζεται; Ποιες παρεμβάσεις εξετάζονται ώστε οι προτεινόμενες ρυθμίσεις να ανταποκρίνονται στην εποχικότητα και στην πραγματική δυνατότητα αποπληρωμής των δυνητικά βιώσιμων επιχειρήσεων;
4. Κατά την περίοδο από 1.1.2021 έως την ημερομηνία απάντησης, πόσες πολύ μικρές και μικρές επιχειρήσεις τουριστικών καταλυμάτων της Κεντρικής Μακεδονίας, με διακριτή αποτύπωση της Θεσσαλονίκης, υπέβαλαν αίτηση, εγκρίθηκαν και έλαβαν χρηματοδότηση από τα εργαλεία του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, του ΕΣΠΑ, των αναπτυξιακών νόμων και της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας; Ποια ποσά εγκρίθηκαν και εκταμιεύθηκαν ανά εργαλείο και κατηγορία μεγέθους επιχείρησης, ποιο μερίδιο της αντίστοιχης συνολικής χρηματοδότησης αντιπροσωπεύουν και ποιοι ήταν οι κυριότεροι λόγοι απόρριψης;
5. Προτίθενται τα συναρμόδια υπουργεία να προσαρμόσουν τα υφιστάμενα προγράμματα ή να θεσπίσουν ειδικό χρηματοδοτικό εργαλείο για την ανακαίνιση, την ενεργειακή αναβάθμιση και την ψηφιακή μετάβαση πολύ μικρών και μικρών τουριστικών μονάδων, με απλούστερες διαδικασίες και όρους που ανταποκρίνονται στις δυνατότητές τους; Με ποιον προϋπολογισμό, ποια κριτήρια και ποιο χρονοδιάγραμμα, ιδίως για τις περιοχές της Βόρειας Ελλάδας με περιορισμένη τουριστική περίοδο;
6. Ποιο συγκεκριμένο σχέδιο εφαρμόζεται για την επιμήκυνση της τουριστικής περιόδου στη Θεσσαλονίκη και στη Βόρεια Ελλάδα και τη σύνδεση της πόλης με τους περιφερειακούς προορισμούς; Ποιες χρηματοδοτούμενες δράσεις, με ποιο χρονοδιάγραμμα και ποιους δείκτες αποτελέσματος, αφορούν τον συνεδριακό, πολιτιστικό, προσκυνηματικό, ιατρικό και χειμερινό τουρισμό και πώς διασφαλίζεται η συμμετοχή των μικρών επιχειρήσεων;
7. Πόσες μικρές τουριστικές επιχειρήσεις των ανωτέρω Περιφερειών έχουν αξιοποιήσει τον υφιστάμενο Μηχανισμό Έγκαιρης Προειδοποίησης και τις συναφείς υπηρεσίες υποστήριξης; Προβλέπεται στοχευμένη ενίσχυση της ενημέρωσης και της συμβουλευτικής υποστήριξής τους, σε συνεργασία με τα επιμελητήρια και τους κλαδικούς φορείς, ώστε να αντιμετωπίζονται εγκαίρως τα προβλήματα ρευστότητας και υπερχρέωσης;

Ο ερωτών Βουλευτής

Πέτρος Παππάς