



Αθήνα, 25 Σεπτεμβρίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τους κ.κ. Υπουργούς:

1. Περιβάλλοντος και Ενέργειας
2. Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών

Θέμα: «Ανάγκη οίκοθεν διόρθωσης των δασικών χαρτών και άρση της ιδιοκτησιακής ομηρίας εκατοντάδων πολιτών στην περιοχή "Κτήμα Παχή" του Δήμου Κορυδαλλού»

Εκατοντάδες ιδιοκτήτες, κάτοχοι ακινήτων στην ευρύτερη περιοχή του Δήμου Κορυδαλλού και ειδικότερα στην περιοχή του ιστορικού «Κτήματος Παχή», βιώνουν μια άνευ προηγουμένου διοικητική και ιδιοκτησιακή ομηρία. Το Ελληνικό Δημόσιο εξακολουθεί να εγείρει αξιώσεις και να δεσμεύει τις περιουσίες τους μέσω των Δασικών Χαρτών και του Κτηματολογίου, αγνοώντας προκλητικά τις ίδιες τις δικές του αποφάσεις και διοικητικές πράξεις.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τη Γνωμοδότηση 95/1939 του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Δημοσίων Κτημάτων του Υπουργείου Οικονομικών, η οποία έγινε ρητά αποδεκτή μεταγενέστερα με την 996/1983 Γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ., αναγνωρίστηκε έκταση 8.681,25 στρεμμάτων υπέρ των κληρονόμων Γ. Παχή. Επιπρόσθετα, το έτος 1970 υλοποιήθηκε Πρωτόκολλο Οριστικού Αποτερματισμού του άρθρου 43 του Ν.Δ. 86/1969 από τις αρμόδιες Δασικές Υπηρεσίες, με τοποθέτηση σταθερών οροσήμων τα οποία εντοπίζονται μέχρι και σήμερα. Κατά την ανάρτηση του Δασικού Χάρτη, το Δημόσιο δεν αμφισβήτησε το εν λόγω Πρωτόκολλο Οριστικού Αποτερματισμού, ωστόσο, παραδόξως, δεν έχουν ληφθεί υπόψη οι εν λόγω διοικητικές πράξεις για την αναμόρφωση του κυρωμένου δασικού χάρτη.

Είναι εξαιρετικά οξύμωρο το γεγονός ότι το Δημόσιο εγείρει ιδιοκτησιακές αξιώσεις για μία έκταση η οποία περιήλθε στους προκατόχους κατόπιν δημόσιου αναγκαστικού πλειστηριασμού με απόφαση του Αρείου Πάγου ήδη από το 1866. Ταυτόχρονα, παραβλέπεται η ρητή διάταξη του άρθρου 10 του Ν. 3208/2003, βάσει της οποίας το Δημόσιο στερείται του δικαιώματος να διεκδικεί δασικές εκτάσεις υπό τις συγκεκριμένες νομικές προϋποθέσεις.

Αποκορύφωμα της διοικητικής σύγχυσης αποτελεί η λανθασμένη ταύτιση, εκ μέρους των υπηρεσιών του Δημοσίου, του κτήματος "Γ. Παχή" με την περιοχή "Κοκκινόβραχος", για την οποία υπάρχουν παραχωρητήρια από το ελληνικό δημόσιο ήδη από τον 19ο αιώνα . Από τον Φεβρουάριο του 1985, με το υπ. αρ. πρωτ. 3966 έγγραφό του, το Δασαρχείο Αιγάλεω ενημέρωσε το Υπουργείο Γεωργίας ότι το κτήμα "Παχή" βρίσκεται ανατολικότερα από τον "Κοκκινόβραχο", διαχωρίζεται από οδό, και δεν έχει καμία απολύτως σχέση με αυτή τη θέση.

Τέλος, η ίδια η Διοίκηση έχει αρχίσει να αναγνωρίζει το σφάλμα της, καθώς με σειρά πρόσφατων Πρακτικών των Επιτροπών Εξέτασης Αντιρρήσεων (ΕΠΕΑ) Πειραιά, οι ιδιοκτήτες δικαιώνονται και τα αγροτεμάχιά τους αποχαρακτηρίζονται από Δασικά (ΔΔ) σε Άλλης Μορφής (ΑΑ).

Επειδή η παράλειψη ενσωμάτωσης των ανωτέρω δεσμευτικών διοικητικών πράξεων στους Δασικούς Χάρτες παραβιάζει κατάφωρα το άρθρο 20 του Ν. 3889/2010 (όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 153 του Ν. 4389/2016), καθώς και την παρ. 10 του άρθρου 48 του Ν. 4685/2020, σε συνδυασμό με την Υ.Α. 64663/2956/2020, που επιβάλλουν την αναμόρφωση του κυρωμένου δασικού χάρτη προς συμπερίληψη παραλειφθεισών διοικητικών πράξεων.

Επειδή οι πολίτες καταστρέφονται οικονομικά και ψυχολογικά, συρόμενοι στα δικαστήρια για εκτάσεις που το ίδιο το Κράτος τούς αναγνώρισε.

Ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί:

1. Προτίθεστε να προχωρήσετε άμεσα σε οίκοθεν διόρθωση και αναμόρφωση του Δασικού Χάρτη για το «Κτήμα Παχή», όπως προβλέπει το άρθρο 20 του Ν. 3889/2010 και η παρ. 10 του άρθρου 48 του Ν. 4685/2020, ενσωματώνοντας το Πρωτόκολλο Οριστικού Αποτερματισμού του 1970 και τις ισχυρές γνωμοδοτήσεις του Γνωμοδοτικού Συμβουλίου Δημοσίων Κτημάτων;
2. Βάσει ποιας νομικής επιχειρηματολογίας και υπό ποιο καθεστώς νομιμοποιείται το Ελληνικό Δημόσιο να διεκδικεί τις εν λόγω δασικές εκτάσεις, παρακάμπτοντας τη ρητή απαγόρευση του άρθρου 10 του Ν. 3208/2003;
3. Δεδομένου ότι οι Επιτροπές Εξέτασης Αντιρρήσεων (ΕΠΕΑ) Πειραιά ήδη αποχαρακτηρίζουν τις εν λόγω ιδιοκτησίες δικαιώνοντας τους πολίτες, σκοπεύετε να εφαρμόσετε οριζόντια αυτή τη νομολογία για το σύνολο του κτήματος, βάζοντας τέλος στην αναίτια ταλαιπωρία των πολιτών;
4. Έχουν ασκηθεί αγωγές από το Ελληνικό Δημόσιο κατά ιδιοκτητών στις περιοχές του «Κοκκινόβραχου» και της Αγίας Βαρβάρας; Εάν ναι, πώς δικαιολογείται η συνεχιζόμενη χωρική σύγχυση από τις κρατικές υπηρεσίες

μεταξύ του αυτόνομου κτήματος "Γ. Παχή" και των όμορων δημόσιων κτημάτων;

Η Ερωτώσα Βουλευτής

Ραλλία Χρηστίδου