

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ:	8648
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων:	1022
Ημερομ. Κατάθεσης:	25/9/2026



Αθήνα, 25 Σεπτεμβρίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ και ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Προς τους κ.κ. Υπουργούς

Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών

Πολιτισμού

Εσωτερικών

Θέμα: «99 χρόνια σε ιδιώτες οι Θερμοπύλες;»

Οι Θερμοπύλες δεν αποτελούν ένα ακόμη δημόσιο ακίνητο προς οικονομική αξιοποίηση. Αποτελούν εμβληματικό ιστορικό και αρχαιολογικό τόπο διεθνούς ακτινοβολίας, τοπίο ιδιαίτερης πολιτιστικής σημασίας και συγχρόνως διαθέτουν έναν πολύτιμο φυσικό και ιαματικό πόρο.

Για έναν τέτοιο τόπο, το πρωταρχικό ερώτημα δεν μπορεί να είναι απλώς ποιος ιδιώτης θα τον αξιοποιήσει και με ποιο οικονομικό αντάλλαγμα. Προηγείται ένα θεμελιώδες ερώτημα δημόσιας πολιτικής: ποιο μοντέλο διαχείρισης υπηρετεί καλύτερα τον δημόσιο χαρακτήρα των Θερμοπυλών, τη διαρκή και ουσιαστική πρόσβαση κατοίκων και επισκεπτών, την προστασία του ιστορικού και φυσικού τοπίου και την επιστροφή του αναπτυξιακού οφέλους στην ίδια την τοπική κοινωνία.

Στις 26 Μαΐου 2026 η ΕΕΣΥΠ/Growthfund προκήρυξε διαγωνιστική διαδικασία για την αξιοποίηση της «Ιαματικής Πηγής Λουτρών Θερμοπυλών». Το μοντέλο που επελέγη προβλέπει σύσταση και μεταβίβαση δικαιώματος επιφανείας διάρκειας 99 ετών, μακροχρόνια μίσθωση επίσης 99 ετών για το τμήμα στο οποίο βρίσκεται η ιαματική πηγή και χωριστή σύμβαση μακροχρόνιας παραχώρησης της αποκλειστικής χρήσης του ιαματικού φυσικού πόρου.

Στις 16 Σεπτεμβρίου 2026 η ΕΕΣΥΠ τροποποίησε το χρονοδιάγραμμα της διαδικασίας, μεταφέροντας την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στις 15 Δεκεμβρίου 2026, ενώ οι λοιποί όροι της Πρόσκλησης παραμένουν ως έχουν. Η παράταση αυτή παρέχει πλέον τον χρόνο για να απαντηθούν, πριν από τη δημιουργία εξαιρετικά μακροχρόνιων δεσμεύσεων, ουσιώδη ερωτήματα σχετικά με την τεκμηρίωση του μοντέλου που επελέγη.

Δεν προκύπτει από τα μέχρι σήμερα δημοσίως διαθέσιμα στοιχεία εάν πριν από την επιλογή αυτή εξετάστηκαν ολοκληρωμένα και συγκριτικά διαφορετικά μοντέλα: δημόσια διαχείριση, συμμετοχή ή συνδιαχείριση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, συνεργασία Δημοσίου–ΕΤΑΔ–Δήμου

Λαμιέων, παραχώρηση χρήσης στον Δήμο ή μικτό σχήμα που θα διατηρούσε ισχυρότερο δημόσιο και τοπικό έλεγχο στον χώρο και στον φυσικό πόρο.

Το ζήτημα αποκτά ακόμη μεγαλύτερη θεσμική βαρύτητα, καθώς ο Δήμος Λαμιέων είχε εγκαίρως απευθυνθεί στην ΕΤΑΔ για τις Ιαματικές Πηγές Θερμοπυλών. Ήδη από τον Μάιο του 2024 και εκ νέου στις 6 Ιουνίου 2025 είχε ζητήσει επίσημη ενημέρωση για τις προθέσεις αξιοποίησής τους και είχε θέσει την ανάγκη ενός συνεκτικού σχεδίου για την επόμενη ημέρα της περιοχής, με ενεργό συμμετοχή των εμπλεκόμενων φορέων.

Μετά την ανακοίνωση της απομάκρυνσης της δομής φιλοξενίας, ο Δήμος Λαμιέων επανέλαβε δημοσίως ότι η αξιοποίηση των Θερμοπυλών πρέπει να γίνει προς όφελος των πολιτών και ότι ο Δήμος πρέπει να έχει ενεργό και πρωταγωνιστικό ρόλο στον σχεδιασμό της επόμενης ημέρας.

Δεν προκύπτει, ωστόσο, από τα μέχρι σήμερα δημοσίως διαθέσιμα στοιχεία ότι ο Δήμος υπέβαλε ολοκληρωμένο εναλλακτικό σχέδιο αξιοποίησης των Ιαματικών Πηγών Θερμοπυλών. Αυτό καθιστά ακόμη πιο κρίσιμο να αποσαφηνιστεί ποιος ήταν ο θεσμικός ρόλος που αναγνωρίστηκε στον Δήμο κατά τη διαμόρφωση του σχεδιασμού και εάν η Πολιτεία ή η ΕΤΑΔ του ζήτησαν να καταθέσει συγκεκριμένη πρόταση για τη συμμετοχή του στη διαχείριση ή αξιοποίηση του χώρου. Ιδίως πρέπει να διευκρινιστεί εάν, πριν από την επιλογή του σημερινού μοντέλου μακροχρόνιας ιδιωτικής αξιοποίησης, εξετάστηκε θεσμικά η δυνατότητα παραχώρησης χρήσης, συμμετοχής ή συνδιαχείρισης με τον Δήμο Λαμιέων ή κάποιο άλλο μικτό σχήμα δημόσιου και αυτοδιοικητικού χαρακτήρα. Και, εφόσον τέτοια δυνατότητα δεν εξετάστηκε, για ποιο λόγο αποκλείστηκε.

Το ερώτημα γίνεται ακόμη πιο εύλογο καθώς ο ίδιος Δήμος έχει ήδη επιδιώξει διαφορετικά μοντέλα για άλλους ιαματικούς πόρους της περιοχής: για τις Ιαματικές Πηγές Καλλιδρόμου – «Ψωρονέρια» έχει υποβάλει στην ΕΤΑΔ αίτημα παραχώρησης χρήσης, ενώ για τα Λουτρά Υπάτης έχουν επισήμως συζητηθεί μεταξύ Δήμου και ΕΤΑΔ δυνατότητες συνεργασίας, χρηματοδοτικά εργαλεία και η εκπόνηση μελετών για τη συνολική ανάπτυξη της περιοχής. Αντίστοιχα, στη χώρα λειτουργούν ιαματικοί προορισμοί με διαφορετικά μοντέλα διαχείρισης και ουσιαστική συμμετοχή της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Επομένως, δεν αρκεί να πληροφορηθεί η τοπική κοινωνία ποιος θα αναδειχθεί επενδυτής. Οφείλει να γνωρίζει ποιος αποφάσισε προηγουμένως το μοντέλο, ποιες εναλλακτικές εξετάστηκαν, εάν ζητήθηκε ή διευκολύνθηκε η ουσιαστική συμμετοχή του Δήμου Λαμιέων στον σχεδιασμό και με ποια τεκμηρίωση αυτή δεν αποτέλεσε αντικείμενο περαιτέρω θεσμικής αξιολόγησης.

Για έναν τόπο όπως οι Θερμοπύλες, η δημόσια χρήση και η διασφάλιση της πρόσβασης κατοίκων και επισκεπτών δεν μπορούν να αντιμετωπίζονται ως δευτερεύοντες όροι μιας επενδυτικής σύμβασης. Αποτελούν μέρος του ίδιου του χαρακτήρα του τόπου και, συνεπώς, πρέπει να βρίσκονται στον πυρήνα της επιλογής του μοντέλου διαχείρισης. Η οικονομική ανάπτυξη οφείλει να αποτελεί εργαλείο για την ανάδειξη του τόπου και όχι να υποκαθιστά τον δημόσιο προορισμό του.

Η ανάγκη αυτής της απάντησης γίνεται ακόμη εντονότερη υπό το φως του ίδιου του προηγούμενου κυβερνητικού σχεδιασμού. Τα Υπουργεία Οικονομικών και Πολιτισμού είχαν παρουσιάσει από κοινού την ανάδειξη του αρχαιολογικού χώρου, της ιαματικής πηγής και των κτιριακών εγκαταστάσεων ως ενιαίο εγχείρημα «ολιστικής διαχείρισης», με ρητή αναφορά στη συνεργασία με τον Δήμο Λαμιέων. Το Υπουργείο Πολιτισμού είχε παράλληλα αναπτύξει σειρά

μελετών και έργων για την ανάδειξη του πεδίου της μάχης και την αναβάθμιση της εμπειρίας του επισκέπτη. Εφόσον, λοιπόν, η αφετηρία ήταν ένας κοινός σχεδιασμός Πολιτείας και Δήμου για την ολιστική ανάδειξη του τόπου, πρέπει να καταστεί σαφές με ποια μεταγενέστερη αξιολόγηση και με ποια τεκμηρίωση προκρίθηκε το σημερινό μοντέλο μακροχρόνιας ιδιωτικής αξιοποίησης και ποιος ήταν ο ρόλος του Υπουργείου Πολιτισμού στη διαμόρφωσή του.

Παράλληλα, έχει πραγματοποιηθεί η προβλεπόμενη διαβούλευση επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του ΕΣΧΑΔΑ. Η περιβαλλοντική και χωρική διαβούλευση, όμως, δεν ταυτίζεται με δημόσια και θεσμική διαβούλευση για την επιλογή του μοντέλου διαχείρισης. Δεν προκύπτει από τα δημοσίως διαθέσιμα στοιχεία ποια ουσιαστική διαβούλευση προηγήθηκε με τον Δήμο Λαμιέων, την τοπική κοινωνία και τους φορείς της περιοχής σχετικά με το εάν οι Θερμοπύλες θα έπρεπε να ακολουθήσουν το συγκεκριμένο μοντέλο ή μία διαφορετική μορφή δημόσιας, αυτοδιοικητικής ή μικτής διαχείρισης.

Το ζήτημα αποκτά πρόσθετη σημασία επειδή, σύμφωνα με το τροποποιημένο χρονοδιάγραμμα της ίδιας της ΕΕΣΥΠ, το Σχέδιο Σύμβασης Μίσθωσης και το Σχέδιο Μακροχρόνιας Παραχώρησης Χρήσης της Ιαματικής Πηγής προβλέπεται να αναρτηθούν στο VDR στις 22 Οκτωβρίου και το τελικό Σχέδιο Σύμβασης Σύστασης Δικαιώματος Επιφανείας στις 27 Νοεμβρίου 2026. Συνεπώς, κρίσιμοι όροι που θα καθορίσουν επί δεκαετίες τη σχέση επενδυτή, Δημοσίου, φυσικού πόρου και τοπικής κοινωνίας δεν είναι ακόμη γνωστοί στο σύνολό τους.

Ιδιαίτερη σημασία έχει η αποσαφήνιση της ίδιας της διαδικασίας με την οποία επιλέχθηκε το συγκεκριμένο μοντέλο αξιοποίησης. Η πρόσκληση του Υπερταμείου προβλέπει για το ακίνητο δικαίωμα επιφανείας διάρκειας έως 99 ετών, παράλληλα με 99ετή μίσθωση του τμήματος στο οποίο βρίσκεται η ιαματική πηγή και χωριστή μακροχρόνια παραχώρηση της χρήσης της ιαματικής πηγής από την ΕΤΑΔ. Για τη διαμόρφωση του διαγωνισμού έχουν οριστεί χρηματοοικονομικός, νομικός, τεχνικός και σύμβουλος ΕΣΧΑΔΑ, μεταξύ των οποίων η Τράπεζα Πειραιώς, η δικηγορική εταιρεία Σαρδέλας-Πέτσα και η σύμπραξη Delta Engineering – Σαμαράς & Συνεργάτες.

Ωστόσο, από τα δημόσια διαθέσιμα στοιχεία δεν προκύπτει μέχρι σήμερα εάν, πριν από την οριστικοποίηση του μοντέλου, εξετάστηκαν συγκριτικά εναλλακτικές μορφές αξιοποίησης, όπως η δημόσια διαχείριση, η αυτοδιοικητική διαχείριση, η παραχώρηση χρήσης στον Δήμο Λαμιέων ή ένα μικτό σχήμα συνεργασίας Δημοσίου, ΕΤΑΔ και Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ούτε ποια οικονομικά, κοινωνικά και αναπτυξιακά κριτήρια χρησιμοποιήθηκαν για την επιλογή του συγκεκριμένου μοντέλου.

Για τον λόγο αυτό είναι αναγκαίο να αποσαφηνιστεί ποιο όργανο της ΕΕΣΥΠ έλαβε την απόφαση για την προώθηση της συγκεκριμένης διαδικασίας, βάσει ποιας εισήγησης και ποιων μελετών, καθώς και εάν το Διοικητικό Συμβούλιο ή άλλο αρμόδιο όργανο της ΕΕΣΥΠ εξέτασε συγκριτικά διαφορετικά μοντέλα διαχείρισης και αξιοποίησης πριν από την προκήρυξη του διαγωνισμού.

Επειδή οι Θερμοπύλες αποτελούν δημόσιο ιστορικό, πολιτιστικό και φυσικό κεφάλαιο, η αξιοποίηση του οποίου οφείλει πρωτίστως να υπηρετεί τους πολίτες, τους κατοίκους και τους επισκέπτες,

Επειδή, ο Δήμος Λαμιέων είχε εγκαίρως και επανειλημμένα απευθυνθεί στην ΕΤΑΔ για τις Ιαματικές Πηγές Θερμοπυλών και είχε εκδηλώσει το ενδιαφέρον του για ενεργό ρόλο στον σχεδιασμό της επόμενης ημέρας του τόπου,

Επειδή, δεν προκύπτει από τα δημοσίως διαθέσιμα στοιχεία εάν ο Δήμος κλήθηκε να καταθέσει συγκεκριμένη πρόταση για την αξιοποίηση ή τη διαχείριση των Ιαματικών Πηγών Θερμοπυλών και εάν εξετάστηκε η δυνατότητα συμμετοχής ή συνδιαχείρισής του,

Επειδή, για άλλους ιαματικούς πόρους της ίδιας περιοχής έχουν ήδη τεθεί διαφορετικά μοντέλα συνεργασίας με την ΕΤΑΔ, ακόμη και παραχώρησης χρήσης προς τον Δήμο,

Επειδή, δεν προκύπτει εάν αντίστοιχο μοντέλο δημόσιας ή αυτοδιοικητικής συμμετοχής εξετάστηκε για τις Θερμοπύλες και, εφόσον δεν εξετάστηκε, για ποιο λόγο αποκλείστηκε,

Επειδή, η αναπτυξιακή αξιοποίηση δεν προϋποθέτει κατ' ανάγκην την αποδυνάμωση του δημόσιου και αυτοδιοικητικού ρόλου στη διαχείριση ενός φυσικού πόρου,

Επειδή, η διαβούλευση επί της ΣΜΠΕ δεν υποκαθιστά τη θεσμική και κοινωνική συζήτηση για το μοντέλο διαχείρισης ενός εμβληματικού δημόσιου τόπου,

Επειδή, τα Υπουργεία Οικονομικών και Πολιτισμού είχαν παρουσιάσει από κοινού την «ολιστική διαχείριση» των Θερμοπυλών και τη συνεργασία με τον Δήμο Λαμιέων ως βασικά στοιχεία του σχεδιασμού, πρέπει να αποσαφηνιστεί εάν και με ποιον τρόπο το Υπουργείο Πολιτισμού συμμετείχε στην επιλογή του σημερινού μοντέλου αξιοποίησης,

Επειδή η μετάθεση της καταληκτικής ημερομηνίας στις 15 Δεκεμβρίου παρέχει τον χρόνο για ουσιαστικό θεσμικό έλεγχο πριν από την υποβολή δεσμευτικών προσφορών.

Ερωτώνται οι αρμόδιοι Υπουργοί:

1. Δεδομένου ότι ο Δήμος Λαμιέων είχε ήδη από τον Μάιο του 2024 και εκ νέου στις 6 Ιουνίου 2025 απευθυνθεί στην ΕΤΑΔ για τις Ιαματικές Πηγές Θερμοπυλών, ζητώντας ενημέρωση για τον σχεδιασμό αξιοποίησής τους και ενεργό ρόλο στον σχεδιασμό της επόμενης ημέρας, ποια ήταν η απάντηση της ΕΤΑΔ και της αρμόδιας Πολιτείας; Ζητήθηκε από τον Δήμο να καταθέσει συγκεκριμένη πρόταση για την αξιοποίηση ή τη διαχείριση των πηγών και, εάν όχι, για ποιο λόγο;

2. Εξετάστηκε, πριν από την επιλογή του σημερινού μοντέλου, η δυνατότητα παραχώρησης χρήσης, συμμετοχής ή συνδιαχείρισης των Ιαματικών Πηγών Θερμοπυλών από τον Δήμο Λαμιέων ή η δημιουργία μικτού σχήματος Δημοσίου-ΕΤΑΔ-Τοπικής Αυτοδιοίκησης; Εάν εξετάστηκε, ποια ήταν τα αποτελέσματα της σχετικής αξιολόγησης και ποια συγκεκριμένα στοιχεία τεκμηριώνουν την επιλογή άλλου μοντέλου; Εάν δεν εξετάστηκε, για ποιο λόγο αποκλείστηκε;

3. Δεδομένου ότι ο Δήμος Λαμιέων έχει υποβάλει στην ΕΤΑΔ συγκεκριμένο αίτημα παραχώρησης χρήσης για τις Ιαματικές Πηγές Καλλιδρόμου – «Ψωρονέρια» και έχει συζητήσει με την ΕΤΑΔ δυνατότητες συνεργασίας για τα Λουτρά Υπάτης, εξετάστηκε αντίστοιχη δυνατότητα για τις Ιαματικές Πηγές Θερμοπυλών; Εφόσον εξετάστηκε, για ποιο λόγο δεν προκρίθηκε και, εφόσον δεν εξετάστηκε, για ποιο λόγο;

4. Ποια ήταν η συμμετοχή του Υπουργείου Πολιτισμού στη διαμόρφωση και επιλογή του σημερινού μοντέλου αξιοποίησης και ποιες γνωμοδοτήσεις, εισηγήσεις ή όρους έθεσε για τη διασφάλιση της ενότητας του αρχαιολογικού και ιστορικού τοπίου, της επισκεψιμότητας και της δημόσιας πρόσβασης;

5. Με ποιον τρόπο θα διασφαλιστεί ότι οι Θερμοπύλες θα παραμείνουν ένας ανοιχτός και προσβάσιμος τόπος για κατοίκους και επισκέπτες και ότι η οικονομική αξιοποίηση θα

υπηρετεί τον δημόσιο χαρακτήρα του ιστορικού και φυσικού χώρου και θα αποδίδει συγκεκριμένο όφελος στην τοπική κοινωνία;

6. Ποιο όργανο της ΕΕΣΥΠ/Υπερταμείου έλαβε την απόφαση για την προώθηση της αξιοποίησης της Ιαματικής Πηγής Θερμοπυλών με το προβλεπόμενο μοντέλο 99ετούς δικαιώματος επιφανείας, 99ετούς μίσθωσης και μακροχρόνιας παραχώρησης χρήσης της ιαματικής πηγής; Ποια εισήγηση, μελέτη ή συγκριτική αξιολόγηση αποτέλεσε τη βάση της απόφασης και εξετάστηκαν, πριν από την προκήρυξη του διαγωνισμού, εναλλακτικά μοντέλα δημόσιας, δημοτικής ή μικτής διαχείρισης; Εάν εξετάστηκαν, ποια ήταν τα αποτελέσματα της συγκριτικής αξιολόγησης και, εάν δεν εξετάστηκαν, για ποιο λόγο αποκλείστηκαν εξ αρχής;

Και αιτείται η κατάθεση των ακόλουθων εγγράφων:

I. Όλες οι οικονομοτεχνικές, χρηματοοικονομικές, αναπτυξιακές και λοιπές μελέτες, εισηγήσεις και συγκριτικές αξιολογήσεις βάσει των οποίων επιλέχθηκε το συγκεκριμένο μοντέλο αξιοποίησης, συμπεριλαμβανομένων τυχόν σεναρίων δημόσιας, δημοτικής, μικτής ή άλλης αυτοδιοικητικής διαχείρισης.

II. Οι αποφάσεις, τα πρακτικά συνεδριάσεων, οι εισηγήσεις και οι γνωμοδοτήσεις των αρμόδιων οργάνων της ΕΕΣΥΠ/Υπερταμείου, του πρώην ΤΑΙΠΕΔ και της ΕΤΑΔ, από το 2022 έως σήμερα, που αφορούν την επιλογή και έγκριση του μοντέλου αξιοποίησης της Ιαματικής Πηγής Θερμοπυλών.

III. Οι επιστολές, τα αιτήματα και κάθε άλλη αλληλογραφία του Δήμου Λαμιέων προς την ΕΤΑΔ, την ΕΕΣΥΠ/Υπερταμείο και τα συναρμόδια Υπουργεία σχετικά με τις Ιαματικές Πηγές Θερμοπυλών, καθώς και το σύνολο των απαντήσεων που δόθηκαν σε αυτά.

IV. Κάθε πρακτικό συνάντησης, υπηρεσιακή εισήγηση, αλληλογραφία ή άλλο έγγραφο από το οποίο προκύπτει εάν ζητήθηκε επισήμως η γνώμη ή συγκεκριμένη πρόταση του Δήμου Λαμιέων για την αξιοποίηση, διαχείριση ή συμμετοχή του στις Ιαματικές Πηγές Θερμοπυλών, ποια ήταν η θέση του και με ποιον τρόπο αυτή αξιολογήθηκε.

V. Κάθε έγγραφο που αφορά την εξέταση δυνατότητας παραχώρησης χρήσης, συμμετοχής ή συνδιαχείρισης με τον Δήμο Λαμιέων ή άλλου μικτού σχήματος Δημοσίου–ΕΤΑΔ–Τοπικής Αυτοδιοίκησης και, εφόσον τέτοια δυνατότητα εξετάστηκε αλλά δεν προκρίθηκε, τη σχετική αιτιολόγηση.

VI. Τα πρακτικά, οι εισηγήσεις, οι μελέτες και τα λοιπά έγγραφα της κοινής ομάδας εργασίας των Υπουργείων Οικονομικών και Πολιτισμού για τις Θερμοπύλες, καθώς και κάθε γνωμοδότηση ή εισήγηση του Υπουργείου Πολιτισμού που αφορά το μοντέλο αξιοποίησης της ιαματικής πηγής και τη σύνδεσή του με την ολιστική ανάδειξη του αρχαιολογικού και ιστορικού χώρου.

VII. Οι συμβάσεις ανάθεσης και τα αντικείμενα εργασίας των χρηματοοικονομικών, νομικών, τεχνικών και λοιπών συμβούλων που συμμετείχαν στην προετοιμασία της αξιοποίησης, καθώς και τα παραδοτέα τους που αφορούν την επιλογή του μοντέλου, στον βαθμό που δεν συντρέχει ειδικός νόμιμος λόγος μη κατάθεσής τους.

VIII. Η ανεξάρτητη αποτίμηση και οι οικονομικές μελέτες ή υπολογισμοί βάσει των οποίων προσδιορίστηκαν ή τεκμηριώθηκαν η διάρκεια των παραχωρούμενων δικαιωμάτων, οι οικονομικοί όροι της αξιοποίησης, οι απαιτούμενες επενδύσεις, η αναμενόμενη απόδοση για το Δημόσιο και τα προβλεπόμενα οικονομικά και κοινωνικά οφέλη για την περιοχή.

IX. Κάθε υφιστάμενο έγγραφο ή σχέδιο συμβατικής πρόβλεψης που αφορά τη διασφάλιση της δημόσιας και ελεύθερης πρόσβασης κατοίκων και επισκεπτών στις εξωτερικές φυσικές πηγές, στον φυσικό καταρράκτη και στους κοινόχρηστους χώρους, καθώς και την προστασία και δημόσια χρήση του ιαματικού φυσικού πόρου.

X. Τα έγγραφα που αφορούν την πορεία θεσμοθέτησης του ΕΣΧΑΔΑ και την επεξεργασία του σχετικού σχεδίου Προεδρικού Διατάγματος από το Συμβούλιο της Επικρατείας.

Οι ερωτώντες και αιτούντες Βουλευτές

Ακριώτου Θεοδώρα

Παππάς Νίκος

Ξανθόπουλος Θεόφιλος

Αμανατίδης Ιωάννης

Ακρίτα Έλενα

Γιαννούλης Χρήστος

Καριπίδης Ιωάννης

Παπαηλιού Γιώργος