

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 8619
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 1017
Ημερομ. Κατάθεσης: 24/9/2026



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Πάυλος Χρηστίδης
Βουλευτής Νοτίου Τομέα Β' Αθηνών

Αθήνα, 24 Σεπτεμβρίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Προς τους: κ. Πιερρακάκη, Υπουργό Εθνικής Οικονομίας & Οικονομικών και κ. Κεραμέως, Υπουργό Εργασίας & Κοινωνικής Ασφάλισης

Θέμα: «Νέο κτίριο Κεντρικής Διοίκησης Δ.ΥΠ.Α.: συμβατική ολοκλήρωση, φυσική πρόοδος και χρηματοδοτική κάλυψη μετά τη λήξη της συμβατικής προθεσμίας στις 30.06.2026 και του οροσήμου του Μηχανισμού Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας στις 31.08.2026»

Κύριοι Υπουργοί,

Η αγορά και αποπεράτωση του νέου κτιρίου της Κεντρικής Διοίκησης της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης (Δ.ΥΠ.Α.), συνολικού συμβατικού τιμήματος ύψους 36.077.000 ευρώ, εντάχθηκε σε χρηματοδοτικό πλαίσιο του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας (ΤΑΑ) και αφορά την απόκτηση και πλήρη αποπεράτωση λειτουργικού κτιρίου για τη στέγαση της Κεντρικής Διοίκησης της Δ.ΥΠ.Α.

Με το υπ' αριθ. 19441/05.08.2025 αγοραπωλητήριο, η πωλήτρια ανέλαβε, σύμφωνα με τα δημοσιοποιημένα στοιχεία, την πλήρη αποπεράτωση και παράδοση λειτουργικού κτιρίου «με το κλειδί στο χέρι».

Με την υπ' αριθ. 19858/20.03.2026 τροποποιητική συμβολαιογραφική πράξη, η τελευταία συμβατική προθεσμία ολοκλήρωσης και παράδοσης του έργου ορίστηκε στην 30ή Ιουνίου 2026.

Η Δ.ΥΠ.Α. έχει δηλώσει ότι «οι εργασίες προχωρούν κανονικά», ότι εκτελούνται βάσει ισχύουσας διοικητικής πράξης της Υπηρεσίας Δόμησης, η οποία ισχύει έως 25.05.2027, και ότι το έργο «παραμένει υπό τη χρηματοδότηση του Ταμείου Ανάκαμψης», χωρίς επιβάρυνση των Ελλήνων φορολογουμένων.

Η ύπαρξη, όμως, ισχύουσας διοικητικής πράξης ή οικοδομικής άδειας για την εκτέλεση εργασιών αποτελεί διαφορετικό ζήτημα από τη συμβατική προθεσμία εντός της οποίας η πωλήτρια είχε αναλάβει να παραδώσει ολοκληρωμένο και λειτουργικό το ακίνητο. Η διοικητική ισχύς μιας άδειας εκτέλεσης οικοδομικών εργασιών δεν συνιστά από μόνη της τροποποίηση του αγοραπωλητηρίου ούτε απαντά στο κρίσιμο ερώτημα με ποια συγκεκριμένη συμβατική βάση συνεχίστηκε η εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου μετά την 30.06.2026.

Παράλληλα, ιδιαίτερη σημασία έχουν οι διαδοχικές μεταβολές της ημερομηνίας λήξης της πράξης στο πληροφοριακό σύστημα του Ταμείου Ανάκαμψης.

Στις 19.06.2026 η ημερομηνία του έργου στο ΟΠΣ μετακινήθηκε από 30.06.2026 σε 31.07.2026. Στις 29.07.2026 μετακινήθηκε έως 31.08.2026. Τέλος, με την υπ' αριθ. 137233 ΕΞ 2026/28.08.2026 πράξη, με ΑΔΑ Λ40ΜΗ-ΠΛΕ, η ημερομηνία μετακινήθηκε έως 30.10.2026, στο πλαίσιο οριζόντιας τροποποίησης έργων της ΣΑΤΑ 034, με την ίδια πράξη να αναφέρεται σε τροποποίηση για «διαχειριστικούς λόγους».

Καθίσταται, συνεπώς, αναγκαίο να διακριθούν σαφώς:

α) η συμβατική προθεσμία ολοκλήρωσης και παράδοσης του φυσικού αντικειμένου έναντι της Δ.ΥΠ.Α.,

β) η ημερομηνία έως την οποία έπρεπε να έχουν ολοκληρωθεί τα σχετικά ορόσημα και οι στόχοι του Μηχανισμού Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και

γ) η ημερομηνία διοικητικής και οικονομικής περάτωσης ή κλεισίματος της σχετικής πράξης στο ΟΠΣ.

Το ζήτημα αποκτά ιδιαίτερη σημασία υπό το φως των κατευθυντήριων γραμμών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το κλείσιμο του Μηχανισμού Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και της σχετικής προθεσμίας της 31ης Αυγούστου 2026 για την ολοκλήρωση των οροσήμων και στόχων.

Η ημερομηνία 30.10.2026, εφόσον αφορά πράγματι τη διοικητική ή οικονομική περάτωση της πράξης, δεν μπορεί χωρίς ειδική νομική βάση να θεωρηθεί αυτομάτως και ως παράταση της συμβατικής υποχρέωσης της πωλήτριας για την ολοκλήρωση του φυσικού αντικειμένου. Πρέπει, επομένως, να αποσαφηνιστεί εάν η τροποποίηση της ημερομηνίας στο ΟΠΣ αφορά αποκλειστικά το διοικητικό και διαχειριστικό κλείσιμο της πράξης ή εάν συνδέεται και με δυνατότητα συνέχισης και χρηματοδότησης υπολειπόμενου φυσικού αντικειμένου.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2021/241 και τις κατευθυντήριες γραμμές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το κλείσιμο του ΜΑΑ, η επίτευξη των τελικών οροσήμων και στόχων συνδέεται με την ολοκλήρωσή τους έως την 31.08.2026. Εφόσον, συνεπώς, εργασίες του φυσικού αντικειμένου συνεχίστηκαν μετά την ημερομηνία αυτή, πρέπει να

διευκρινιστεί εάν και κατά πόσον μπορούν να συνδεθούν με χρηματοδότηση από το ΤΑΑ ή εάν το σχετικό κόστος βαρύνει διαφορετική εθνική ή δημόσια χρηματοδοτική πηγή.

Ιδιαίτερη σημασία έχουν επίσης τα στοιχεία πραγματικής και πιστοποιημένης προόδου του έργου.

Η Προγραμματική Σύμβαση μεταξύ Δ.ΥΠ.Α. και Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (ΤΕΕ) προέβλεπε διαδοχικές πιστοποιήσεις φυσικής προόδου 50%, 60%, 70%, 80%, 90% και 100%, καθώς και τελική αναφορά ολοκλήρωσης.

Μέχρι τις 13.09.2026, σύμφωνα με τα δημοσιοποιημένα στοιχεία που έχουν εντοπιστεί, είχε δημοσιοποιηθεί η έγκριση της πιστοποίησης του 50% στις 09.06.2026 και, στις 25.08.2026, η έγκριση δύο μηνιαίων αναφορών προόδου Π.7 και Π.8. Δεν είχαν εντοπιστεί αντίστοιχες δημοσιευμένες εγκρίσεις των πιστοποιήσεων 60% έως 100%, ούτε της τελικής αναφοράς ολοκλήρωσης.

Η απουσία δημοσιοποίησης των ανωτέρω στοιχείων καθιστά αναγκαία τη γνωστοποίηση της πραγματικής ακολουθίας σύνταξης, υποβολής, ελέγχου και έγκρισης των πιστοποιήσεων και των παραδοτέων.

Παράλληλα, έχουν καταβληθεί στην πωλήτρια τουλάχιστον 19.188.500 ευρώ, εκ των οποίων 18.038.500 ευρώ ως προβλεπόμενη προκαταβολή του 50% και επιπλέον 1.150.000 ευρώ στις 25.06.2026 μετά την πρώτη πιστοποίηση εργασιών.

Επιπλέον, η Δ.ΥΠ.Α. έχει καταβάλει ποσό 183.377,60 ευρώ για την Προγραμματική Σύμβαση με το ΤΕΕ, με αντικείμενο, μεταξύ άλλων, την τεχνική παρακολούθηση της ολοκλήρωσης, των αποκλίσεων, των κινδύνων και του χρονοδιαγράμματος του έργου.

Υπό τα δεδομένα αυτά, πρέπει να υπάρχει πλήρης και ελέγξιμη αντιστοίχιση μεταξύ φυσικού αντικειμένου, πιστοποιήσεων, συμβατικών παραδοτέων και οικονομικών καταβολών.

Τέλος, δεδομένου ότι η τελευταία συμβατική προθεσμία ολοκλήρωσης και παράδοσης εξέπνευσε στις 30.06.2026, η συνέχιση των εργασιών μετά την ημερομηνία αυτή εγείρει συγκεκριμένα ζητήματα ως προς τη συμβατική κατάσταση του έργου, την υπαιτιότητα ή μη της πωλήτριας, τυχόν υπερημερία, την εφαρμογή των προβλεπόμενων ποινικών ρητρών, την ισχύ των εγγυητικών επιστολών και τη χρηματοδότηση του υπολειπόμενου φυσικού αντικειμένου.

Ιδίως δε, εφόσον το συμβατικό πλαίσιο προβλέπει σε περίπτωση υπαίτιας καθυστέρησης ποινική ρήτρα υπολογιζόμενη με βάση το 5% του τιμήματος διά 365 για κάθε ημέρα καθυστέρησης, απαιτείται να διευκρινιστεί εάν η Δ.ΥΠ.Α. αξιολόγησε την υπαιτιότητα της πωλήτριας, εάν υπολογίστηκε η σχετική ρήτρα και, σε περίπτωση μη εφαρμογής της, με ποια απόφαση και ειδική αιτιολογία.

Δεδομένων των ανωτέρω, ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί:

1. Με ποια συγκεκριμένη συμβατική και νομική βάση συνεχίστηκαν οι εργασίες μετά τη λήξη της συμβατικής προθεσμίας της 30.06.2026; Έχει υποβληθεί από την πωλήτρια αίτημα νέας παράτασης της προθεσμίας ολοκλήρωσης και παράδοσης του έργου, συνοδευόμενο από νέο χρονοδιάγραμμα; Εάν ναι, τότε υποβλήθηκε, ποια νέα προθεσμία ζητήθηκε, πώς αιτιολογήθηκε, εάν εγκρίθηκε από το Διοικητικό Συμβούλιο της Δ.ΥΠ.Α., τότε εγκρίθηκε και με ποια απόφαση; Εάν δεν έχει εγκριθεί νέα παράταση, ποια ακριβώς συνέπεια είχε η μεταφορά της ημερομηνίας στο ΟΠΣ έως 30.10.2026 ως προς το φυσικό αντικείμενο και τις συμβατικές υποχρεώσεις της πωλήτριας;

2. Επιτρεπόταν η εκτέλεση και χρηματοδότηση εργασιών του συγκεκριμένου έργου από πόρους του ΤΑΑ μετά την 31.08.2026 και, εάν ναι, με ποια ειδική νομική και διοικητική βάση; Εάν εργασίες μετά την ημερομηνία αυτή δεν είναι επιλέξιμες, από ποια πηγή καλύπτεται το κόστος τους και έχουν περιληφθεί ή πρόκειται να περιληφθούν σχετικές δαπάνες στο τελευταίο αίτημα πληρωμής του ΜΑΑ;

3. Ποια ήταν η πιστοποιημένη φυσική και οικονομική πρόοδος του έργου στις 30.06.2026, 31.07.2026 και 31.08.2026 και ποια είναι σήμερα; Ποιες πιστοποιήσεις και παραδοτέα του ΤΕΕ από το 50% έως το 100% έχουν εγκριθεί και πώς αντιστοιχεί κάθε μέχρι σήμερα πληρωμή προς την πωλήτρια σε συγκεκριμένο πιστοποιημένο φυσικό αντικείμενο και συμβατικό παραδοτέο;

4. Ποια ήταν η αξιολόγηση της Δ.ΥΠ.Α. για την ευθύνη της πωλήτριας ως προς τη μη ολοκλήρωση του έργου έως την 30.06.2026 και έχει διαπιστωθεί υπερημερία; Έχει υπολογιστεί ή επιβληθεί η προβλεπόμενη ποινική ρήτρα και ποιες εγγυητικές επιστολές παραμένουν σε ισχύ, για ποια ποσά και μέχρι ποια ημερομηνία, για τη διασφάλιση των συμφερόντων της Δ.ΥΠ.Α.;

5. Έχει ολοκληρωθεί ο προβλεπόμενος ανεξάρτητος έλεγχος του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου του έργου στο πλαίσιο του ΤΑΑ και, εάν ναι, από ποιον ελεγκτή, τότε ολοκληρώθηκε και με ποιο συμπέρασμα; Εάν όχι, σε ποιο στάδιο βρίσκεται;

Παρακαλούνται οι αρμόδιοι Υπουργοί να καταθέσουν στη Βουλή, για την ενημέρωση του Σώματος και την άσκηση του κοινοβουλευτικού ελέγχου, τα ακόλουθα:

1. Την υπ' αριθ. 19441/05.08.2025 πράξη αγοραπωλησίας και το πλήρες συμβατικό της περιεχόμενο που αφορά την αποπεράτωση και παράδοση του ακινήτου.
2. Την υπ' αριθ. 19858/20.03.2026 τροποποιητική συμβολαιογραφική πράξη και το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης.
3. Κάθε αίτημα της πωλήτριας που υποβλήθηκε μετά την 30.06.2026 για νέα παράταση της προθεσμίας ολοκλήρωσης και παράδοσης του έργου, μαζί με το προτεινόμενο νέο χρονοδιάγραμμα, καθώς και κάθε σχετική εισήγηση, απόφαση ή έγκριση του Διοικητικού Συμβουλίου της Δ.ΥΠ.Α. ή άλλου αρμόδιου οργάνου και κάθε μεταγενέστερη τροποποίηση του αγοραπωλητηρίου.

4. Την πλήρη πράξη 137233 ΕΞ 2026/28.08.2026, με ΑΔΑ Λ40ΜΗ-ΠΛΕ, και όλα τα συνοδευτικά έγγραφα και παραρτήματά της που αφορούν τη μεταβολή της ημερομηνίας έως 30.10.2026.
5. Κάθε έγγραφη θέση, οδηγία, αλληλογραφία ή αποδοχή της ΕΥΣΤΑ ή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που αφορά ειδικά το συγκεκριμένο έργο και τη δυνατότητα συνέχισης εργασιών ή χρηματοδότησής τους μετά την 31.08.2026.
6. Όλες τις πιστοποιήσεις φυσικής προόδου του έργου, από το 50% έως το 100%, καθώς και όλες τις μηνιαίες αναφορές προόδου και την τελική αναφορά ολοκλήρωσης του ΤΕΕ.
7. Τις αποφάσεις ή πράξεις έγκρισης κάθε πιστοποίησης και παραδοτέου του ΤΕΕ.
8. Τις αποφάσεις, εισηγήσεις και γνωμοδοτήσεις σχετικά με την υπαιτιότητα ή μη της πωλήτριας για τη μη ολοκλήρωση του έργου έως την 30.06.2026.
9. Τον πλήρη υπολογισμό τυχόν ποινικών ρητρών και κάθε απόφαση επιβολής, μη επιβολής, αναστολής ή απαλλαγής από αυτές.
10. Πλήρη κατάσταση των εγγυητικών επιστολών που αφορούν τη σύμβαση, με τα ποσά και τις ημερομηνίες ισχύος τους.
11. Αναλυτικό πίνακα όλων των πληρωμών προς την πωλήτρια, με αντιστοίχιση κάθε πληρωμής προς τη σχετική πιστοποίηση φυσικού αντικειμένου και το αντίστοιχο συμβατικό παραδοτέο.
12. Τα πρακτικά, τις αποφάσεις, τις εισηγήσεις και τις γνωμοδοτήσεις των αρμόδιων οργάνων της Δ.ΥΠ.Α. που αφορούν τη συνέχιση των εργασιών μετά την 30.06.2026.
13. Την πλήρη Προγραμματική Σύμβαση Δ.ΥΠ.Α.–ΤΕΕ, τα παραρτήματά της και τις τυχόν τροποποιήσεις της, καθώς και τα παραδοτέα και τις εκθέσεις που αφορούν την τεχνική παρακολούθηση του έργου.
14. Την έκθεση του ανεξάρτητου ελέγχου/διασφάλισης που προβλέπεται από το εφαρμοζόμενο πλαίσιο ελέγχου του ΤΑΑ για το συγκεκριμένο έργο, καθώς και κάθε σχετική έκθεση ή πόρισμα ελέγχου του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου.
15. Τα στοιχεία που τεκμηριώνουν το φυσικό και οικονομικό αντικείμενο του έργου κατά τις ημερομηνίες 30.06.2026, 31.07.2026 και 31.08.2026, καθώς και τα στοιχεία του τελευταίου αιτήματος πληρωμής του ΜΑΑ που αφορούν το συγκεκριμένο έργο.

Ο Ερωτών Βουλευτής

Πάυλος Χρηστίδης