

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 8373
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 977
Ημερομ. Κατάθεσης: 16/9/2026

Αρετή Ι. Παπαϊωάννου

Βουλευτής (Β' Θεσσαλονίκης)

e-✉: aretipapaioannou@parliament.gr

✉ | Βουλής 4 | 1^{ος} όροφος | Γραφείο 101 | Αθήνα, 10562



ΕΡΩΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Αθήνα, 16 Σεπτεμβρίου 2026

Προς: Τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, κ. Χρίστο Δήμα

Θέμα: «Καθιζήσεις και ζημιές σε κτίρια, αντιφατικές διαβεβαιώσεις για την ασφάλεια και παραίτηση της διοίκησης στην Γραμμή 4 του Μετρό στην Κυψέλη»

Σοβαρότατα ζητήματα ως προς την ασφάλεια των κατοίκων και των κτιρίων, αλλά και ως προς την επάρκεια της εποπτείας του έργου έχουν προκύψει κατά την κατασκευή της Γραμμής 4 του Μετρό στην περιοχή της Κυψέλης, η οποία τους τελευταίους μήνες έχει συνδεθεί με σημαντικά τεχνικά ζητήματα, μεταξύ των οποίων καθιζήσεις και εμφάνιση ρωγμών σε πολυκατοικίες που βρίσκονται στην περιοχή διέλευσης της σήραγγας.

Τα μέχρι σήμερα διαθέσιμα στοιχεία, παρουσιάζουν μια ιδιαίτερα ανησυχητική εικόνα, καθώς σύμφωνα με την προσωρινή έκθεση των τεχνικών συμβούλων των κατοίκων, στα στοιχεία της «Ελληνικό Μετρό» καταγράφονται καθιζήσεις που φτάνουν τα 55 χιλιοστά, έναντι του αναφερόμενου ορίου ασφαλείας των 15 χιλιοστών, ενώ οι υπολογιζόμενες στροφές κτιρίων φέρεται να υπερβαίνουν το όριο συναγερμού. Παράλληλα, γίνεται αναφορά σε ρωγμές σε υποστυλώματα και δοκούς και σε βλάβες τόσο σε φέροντα όσο και σε μη φέροντα στοιχεία, ενώ ιδιαίτερα σοβαρό είναι και το ζήτημα της αντίφασης που εμφανίζεται μεταξύ των δημόσιων τοποθετήσεων που έχουν διατυπωθεί από τους αρμόδιους φορείς ως προς την πραγματική έκταση των βλαβών και την στατική επάρκεια των κτιρίων.

Αρετή Ι. Παπαϊωάννου

Βουλευτής (Β' Θεσσαλονίκης)

e-✉: aretipapaioannou@parliament.gr

✉ | Βουλής 4 | 1^{ος} όροφος | Γραφείο 101 | Αθήνα, 10562



Ενώ προηγουμένως δηλαδή υπήρξαν διαβεβαιώσεις ότι οι ρηγματώσεις δεν αφορούν τον φέροντα οργανισμό, μεταγενέστερα έγινε δημόσια παραδοχή από τον Υφυπουργό Υποδομών και Μεταφορών ότι έχουν διαπιστωθεί βλάβες στον φέροντα οργανισμό πολυκατοικιών στην Κυψέλη, αναγνωρίζοντας την πιθανότητα να απαιτηθούν παρεμβάσεις στατικής ενίσχυσης.

Υπενθυμίζεται ότι οι πρώτες εκθέσεις για βλάβες είχαν συνταχθεί ήδη από τον Μάρτιο του 2026, ενώ στις αρχές Μαΐου ανεστάλη η λειτουργία του μετροπόντικα. Ακολούθησαν καταγραφές ζημιών σε περισσότερες από 20 πολυκατοικίες, ενώ αναφέρεται ότι δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί η πλήρης τεχνική αξιολόγηση της κατάστασης των κτιρίων της περιοχής.

Μέσα σε αυτό το ιδιαίτερα κρίσιμο χρονικό πλαίσιο, ο Πρόεδρος της «Ελληνικό Μετρό» υπέβαλε την παραίτησή του, επικαλούμενος προσωπικούς λόγους. Η χρονική σύμπτωση της αλλαγής στην ηγεσία σε μια περίοδο κατά την οποία η εταιρεία καλείται να διαχειριστεί ένα ιδιαίτερα κρίσιμο ζήτημα καθιστά αναγκαίο να αποσαφηνιστεί εάν η παραίτηση αποτελεί αποκλειστικά προσωπική επιλογή του παραιτηθέντος ή εάν συνδέεται με τον τρόπο με τον οποίο η διοίκηση της «Ελληνικό Μετρό» διαχειρίστηκε τα τεχνικά προβλήματα, την ενημέρωση των αρμόδιων φορέων, την αξιολόγηση των ζημιών και την διαχείριση της συνέχισης του έργου. Η θέση αυτή, ανεξαρτήτως της πολιτικής της αξιολόγησης, αναδεικνύει ένα κρίσιμο ζήτημα που δεν μπορεί να παραμείνει χωρίς σαφή απάντηση: **ποια ακριβώς είναι η σχέση της παραίτησης του Προέδρου της «Ελληνικό Μετρό» με τον τρόπο διαχείρισης της υπόθεσης των ζημιών στην Κυψέλη;**

Παράλληλα, οι κάτοικοι της περιοχής δικαιούνται σαφείς, πλήρεις και τεκμηριωμένες απαντήσεις όχι μόνο για την κατάσταση των κατοικιών τους, την έκταση των ζημιών που έχουν καταγραφεί και τα μέτρα που λαμβάνονται για την προστασία της ασφάλειας και της περιουσίας τους, αλλά και για το πώς πρόκειται να συνεχιστεί το έργο της Γραμμής 4 στην περιοχή.

Αρετή Ι. Παπαϊωάννου

Βουλευτής (Β' Θεσσαλονίκης)

e-✉: aretipapaioannou@parliament.gr

✉ | Βουλής 4 | 1^{ος} όροφος | Γραφείο 101 | Αθήνα, 10562



Δεν αρκεί μια γενική διαβεβαίωση περί ασφάλειας, όταν έχουν καταγραφεί καθιζήσεις, έχουν αναφερθεί ρωγμές και βλάβες σε κτίρια και εξακολουθούν να απαιτούνται τεχνικοί και στατικοί έλεγχοι για την πλήρη αποτίμηση της κατάστασης. **Οι κάτοικοι δικαιούνται να γνωρίζουν την πραγματική κατάσταση των κτιρίων τους, πότε εντοπίστηκαν τα προβλήματα, ποιοι τα γνώριζαν, ποιες ενέργειες έγιναν για την αντιμετώπισή τους και κυρίως ποιος θα αναλάβει την ευθύνη και το κόστος της αποκατάστασης των ζημιών.** Ταυτόχρονα, η αβεβαιότητα για την ασφάλεια των κτιρίων δεν μπορεί να μετατρέπεται σε αβεβαιότητα και για το μέλλον της περιοχής και την ολοκλήρωση ενός τόσο σημαντικού έργου υποδομής.

Κατόπιν τούτων, ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Ποια και πότε ακριβώς ήταν η ενημέρωση που είχε το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών για την έκταση των καθιζήσεων και των βλαβών στην Κυψέλη και πόσα κτίρια έχουν τεθεί υπό τεχνική διερεύνηση;;
2. Ποιο είναι το ακριβές χρονοδιάγραμμα για την αποκατάσταση των ζημιών **και ποιος θα αναλάβει το κόστος των απαιτούμενων παρεμβάσεων** με βάση τα προβλεπόμενα στη σύμβαση ανάθεσης του έργου;
3. Με δεδομένο ότι έχουν αναφερθεί βλάβες ακόμη και σε δομικά στοιχεία κτιρίων, **ποια συγκεκριμένα μέτρα έχουν ληφθεί** για την προστασία και την διασφάλιση των κατοίκων μέχρι την ολοκλήρωση των οριστικών ελέγχων, αλλά και μέχρι την πλήρη αποκατάσταση της στατικής επάρκειας και της ασφάλειας εν γένει των πληγέντων κτιρίων;
4. Μετά την αλλαγή στην ηγεσία της «Ελληνικό Μετρό», **ποια διαδικασία έχει προβλεφθεί για την πλήρη διερεύνηση** των χειρισμών της προηγούμενης διοίκησης ως προς την έγκαιρη αναγνώριση, καταγραφή, αξιολόγηση και αντιμετώπιση των προβλημάτων στην Κυψέλη;

ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Αρετή Ι. Παπαϊωάννου

Βουλευτής (Β' Θεσσαλονίκης)

e-✉: aretipapaioannou@parliament.gr

✉ | Βουλής 4 | 1^{ος} όροφος | Γραφείο 101 | Αθήνα, 10562



Παρακαλείται ο αρμόδιος Υπουργός να καταθέσει στη Βουλή:

1. Όλες τις εκθέσεις, τεχνικές αναφορές, πορίσματα και αυτοψίες που αφορούν τις καθιζήσεις, τις ρωγμές και τις ζημιές που έχουν καταγραφεί σε κτίρια στην περιοχή της Κυψέλης, από την έναρξη καταγραφής των προβλημάτων έως σήμερα.
2. Την αλληλογραφία και τα έγγραφα ενημέρωσης μεταξύ της «Ελληνικό Μετρό ΑΕ», του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, της κοινοπραξίας κατασκευής και κάθε άλλου αρμόδιου φορέα σχετικά με τις συγκεκριμένες ζημιές και την αντιμετώπισή τους.
3. Τις τεχνικές και στατικές εκθέσεις στις οποίες βασίστηκαν οι εκτιμήσεις σχετικά με τη στατική επάρκεια των επηρεαζόμενων κτιρίων, καθώς και τυχόν προτάσεις ή αποφάσεις για εργασίες στατικής ενίσχυσης.

Η ερωτώσα Βουλευτής

Αρετή Ι. Παπαϊωάννου
Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης