

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 8257
Ημερομ. Κατάθεσης: 11/9/2026



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΕΛΕΝΗ ΒΑΤΣΙΝΑ
Βουλευτής ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

Αθήνα, 31 Αυγούστου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

1. Τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας
2. Τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών

Θέμα: «Ο Νέος δανειοθάλαμος ασβεστολίθου στη θέση “Μοχός” προκαλεί περιβαλλοντικές και κυκλοφοριακές επιπτώσεις»

Κύριοι Υπουργοί,

Υπό εξέταση βρίσκεται Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για τη δημιουργία νέου δανειοθαλάμου εκμετάλλευσης ασβεστολίθου στη θέση «Μοχός» του Δήμου Χερσονήσου.

Η προτεινόμενη δραστηριότητα συνιστά ουσιαστικά νέα λατομική εγκατάσταση, με σημαντικές και δυνητικά μακροχρόνιες επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον, στο τοπίο, στην ποιότητα ζωής των κατοίκων, αλλά και στο οδικό δίκτυο της περιοχής. Η εξόρυξη, η λειτουργία του χώρου και κυρίως η καθημερινή μεταφορά των παραγόμενων υλικών αναμένεται να δημιουργήσουν πρόσθετες πιέσεις σε μια περιοχή με έντονη οικιστική, τουριστική και οικονομική δραστηριότητα.

Ειδικότερα, η λειτουργία του δανειοθαλάμου εγείρει σοβαρά ερωτήματα ως προς την αλλοίωση του φυσικού τοπίου και του χαρακτήρα της περιοχής, την παραγωγή σκόνης και αέριων εκπομπών, τον θόρυβο, την περιβαλλοντική

υποβάθμιση, αλλά και τη συνολική επιβάρυνση της ποιότητας ζωής κατοίκων και επισκεπτών.

Ιδιαίτερη ανησυχία προκαλεί, παράλληλα, η αναμενόμενη αύξηση της κυκλοφορίας βαρέων οχημάτων, ένα διαχρονικό ζήτημα που συνδέεται και με το οδικό δίκτυο της Κρήτης. Η διέλευση φορτηγών σε καθημερινή βάση από το υφιστάμενο οδικό δίκτυο δημιουργεί εύλογα ερωτήματα ως προς την επάρκεια και την αντοχή των υφιστάμενων υποδομών, την κυκλοφοριακή επιβάρυνση, τις φθορές στο οδόστρωμα και κυρίως την οδική ασφάλεια κατοίκων και διερχόμενων οδηγών.

Το ζήτημα αποκτά ακόμη μεγαλύτερη βαρύτητα δεδομένου ότι η περιοχή χαρακτηρίζεται από σημαντική οικιστική και τουριστική δραστηριότητα. Η χωροθέτηση μιας νέας λατομικής δραστηριότητας σε τέτοιο περιβάλλον θα πρέπει να αξιολογηθεί υπό το πρίσμα της αρχής της πρόληψης, της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης χωρικής ανάπτυξης.

Ιδιαίτερα κρίσιμο είναι επίσης το κατά πόσο η υπό εξέταση Μελέτη τεκμηριώνει με επάρκεια την αναγκαιότητα της συγκεκριμένης χωροθέτησης και, κυρίως, εάν έχει προηγηθεί ουσιαστική και συγκριτική διερεύνηση εναλλακτικών θέσεων για την κάλυψη των αναγκών σε αδρανή υλικά. Η ύπαρξη εναλλακτικών λύσεων, ιδίως εκτός κατοικημένων ή έντονα τουριστικά αναπτυσσόμενων περιοχών, αποτελεί κρίσιμο παράγοντα για την περιβαλλοντικά ορθολογική λήψη της σχετικής απόφασης.

Σημαντική εξέλιξη αποτελεί η συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Χερσονήσου την 25η Αυγούστου 2026, κατά την οποία εξετάστηκε η συγκεκριμένη Μελέτη, η οποία απέρριψε την προτεινόμενη χωροθέτηση.

Ειδικότερα, ο Δήμος επισημαίνει ότι η δημιουργία νέας λατομικής δραστηριότητας σε περιοχή με έντονη οικιστική και τουριστική δραστηριότητα προκαλεί σοβαρή περιβαλλοντική επιβάρυνση, ενώ η καθημερινή κίνηση βαρέων οχημάτων αναμένεται να επιβαρύνει σημαντικά το υφιστάμενο οδικό δίκτυο και να δημιουργήσει πρόσθετους κινδύνους για την οδική ασφάλεια. Παράλληλα, επισημάνθηκε ότι δεν έχουν εξαντληθεί τυχόν εναλλακτικές θέσεις, καθώς και ότι δεν συνάδει η συγκεκριμένη χωροθέτηση με τον στρατηγικό σχεδιασμό του Δήμου για ήπια ανάπτυξη και προστασία του φυσικού περιβάλλοντος.

Για τους λόγους αυτούς, η Δημοτική Επιτροπή ζήτησε παράλληλα από την Αδειοδοτούσα Αρχή να εξετάσει και να αναζητήσει εναλλακτικές λύσεις χωροθέτησης εκτός κατοικημένων περιοχών.

Η σαφής αρνητική θέση της τοπικής αυτοδιοίκησης, σε συνδυασμό με τα ζητήματα περιβαλλοντικής προστασίας, χωροταξικού σχεδιασμού και οδικής ασφάλειας που ανακύπτουν, καθιστά αναγκαία την πλήρη και αυστηρή αξιολόγηση της προτεινόμενης δραστηριότητας πριν από οποιαδήποτε απόφαση περιβαλλοντικής αδειοδότησης.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάσθε κύριοι Υπουργοί:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται σήμερα η διαδικασία της περιβαλλοντικής αδειοδότησης του προτεινόμενου δανειοθαλάμου ασβεστολίθου στη θέση «Μοχός» και ποιο είναι το προβλεπόμενο χρονοδιάγραμμα για την ολοκλήρωσή της;
2. Πώς αξιολογείται η αρνητική τοποθέτηση της Δημοτικής Επιτροπής Χερσονήσου και, πώς πρόκειται αυτή να συνεκτιμηθεί κατά τη λήψη της τελικής απόφασης;
3. Έχει πραγματοποιηθεί διερεύνηση εναλλακτικών θέσεων, ιδίως εκτός κατοικημένων και έντονα τουριστικά αναπτυσσόμενων περιοχών; Εάν ναι, ποιες θέσεις εξετάστηκαν και με ποια περιβαλλοντικά και χωροταξικά κριτήρια απορρίφθηκαν;
4. Ποια συγκεκριμένα μέτρα προβλέπονται για τη σωρευτική περιβαλλοντική επιβάρυνση της ευρύτερης περιοχής κατά τη λειτουργία του δανειοθαλάμου;
5. Έχει εκπονηθεί ειδική κυκλοφοριακή και οδική μελέτη για την εκτίμηση της επιβάρυνσης που θα προκαλέσει η καθημερινή κίνηση βαρέων οχημάτων; Προβλέπονται παρεμβάσεις ή έργα αναβάθμισης του οδικού δικτύου και, εάν ναι, υπάρχει μελέτη για το κόστος και το χρόνο διενέργειάς τους;

Η Βουλευτής

ΒΑΤΣΙΝΑ ΕΛΕΝΗ