

Αθήνα, 11 Σεπτεμβρίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

**Προς: Την Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης κα Νίκη Κεραμέως
Τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών κ. Κυριάκο Πιερρακάκη**

Θέμα: Νέο κτίριο ΔΥΠΑ: Πώς καταβλήθηκαν 19,19 εκατ. ευρώ για έργο που δεν είχε παραδοθεί εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας;

Σοβαρό πολιτικό και οικονομικό ζήτημα προκύπτει από τις αποκαλύψεις για την αγορά και αποπεράτωση του νέου κτιρίου της Κεντρικής Διοίκησης της ΔΥΠΑ στη λεωφόρο Αθηνών 118¹, συνολικού συμβατικού αντικειμένου δεκάδων εκατομμυρίων ευρώ.

Πρόκειται για μία υπόθεση στην οποία το Δημόσιο εμφανίζεται να έχει ήδη καταβάλει 19,19 εκατ. ευρώ, ενώ το έργο δεν είχε ολοκληρωθεί εντός της δημοσιευμένης προθεσμίας του Ταμείου Ανάκαμψης. Την ίδια στιγμή, η ίδια η ΔΥΠΑ παραδέχεται ότι η τελική προσφερόμενη αξία του ακινήτου, χωρίς εξοπλισμό και ανελαστικές δαπάνες, ήταν περίπου 10,4% υψηλότερη από τον μέσο όρο των ανεξάρτητων εκτιμήσεων.

Η εικόνα γίνεται ακόμη πιο προβληματική αν ληφθεί υπόψη ότι ο πρώτος διαγωνισμός ματαιώθηκε, ενώ στον δεύτερο από τις δύο προσφορές η μία απορρίφθηκε. Έτσι, ένα έργο δεκάδων εκατομμυρίων ευρώ κατέληξε ουσιαστικά να κριθεί με μία αποδεκτή προσφορά, την οποία η διοίκηση θεώρησε συμφέρουσα παρά την υψηλότερη τιμή σε σχέση με τις εκτιμήσεις.

Η κυβέρνηση οφείλει να απαντήσει όχι μόνο αν τηρήθηκαν τυπικά οι διαδικασίες, αλλά ποιος ανέλαβε την πολιτική και διοικητική ευθύνη για μία αγορά τέτοιου ύψους, ποιος ενέκρινε τις πληρωμές, ποιος πιστοποίησε τα παραδοτέα και τι ακριβώς είχε παραλάβει το Δημόσιο τη στιγμή που εκταμιεύονταν εκατομμύρια ευρώ.

Ιδιαίτερη σημασία έχει η επίσημη απόφαση ένταξης του έργου στο Ταμείο Ανάκαμψης², η οποία όριζε ως ημερομηνία λήξης την 30ή Ιουνίου 2026, έχοντας ήδη μεταθέσει προηγούμενη προθεσμία. Παρ' όλα αυτά, ακόμη και στις 25 Αυγούστου 2026, η ΔΥΠΑ ανακοίνωνε εγκρίσεις νέων πρακτικών και παραδοτέων της Επιτροπής Παρακολούθησης.

Η κυβέρνηση πρέπει επομένως να εξηγήσει ποια ήταν τελικά η δεσμευτική προθεσμία, ποιος την άλλαξε, τι είχε ολοκληρωθεί μέχρι τότε και αν υπάρχει σήμερα κίνδυνος μέρος της δαπάνης να μη χρηματοδοτηθεί από το Ταμείο Ανάκαμψης και να φορτωθεί στον κρατικό προϋπολογισμό.

Επιπλέον, η ΔΥΠΑ αναγνωρίζει ότι μόλις τον Μάιο του 2026 εκδόθηκε πράξη της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Αθηναίων με την οποία νομιμοποιήθηκαν έως τότε εκτελεσμένες εργασίες και εγκρίθηκε η συνέχισή τους. Δηλαδή, ενώ το Δημόσιο είχε ήδη δεσμεύσει και καταβάλει μεγάλα ποσά, παρέμεναν ανοικτά ζητήματα που αφορούσαν την πολεοδομική κατάσταση του ακινήτου.

Σοβαρά ερωτήματα προκαλεί και η πωλήτρια εταιρεία TOMWAZ PROPERTY 2 Α.Ε. Το σχετικό δημοσίευμα θέτει ζητήματα ως προς την εταιρική και ιδιοκτησιακή της διαδρομή, ενώ η ΔΥΠΑ δηλώνει ότι πραγματοποιήθηκε έλεγχος σύγκρουσης συμφερόντων χωρίς να εντοπιστεί πρόβλημα. Ακριβώς γι' αυτό απαιτείται πλήρης διαφάνεια ως προς τα φυσικά πρόσωπα που βρίσκονταν πίσω από την εταιρεία κατά την προσφορά, την κατακύρωση και την υπογραφή της σύμβασης.

¹ Τεράστιο σκάνδαλο με το νέο κτίριο της ΔΥΠΑ!

² RTE Template

Με βάση τα ανωτέρω, ερωτάσθε:

1. Ποια είναι σήμερα η επίσημη κατάσταση του έργου ΟΠΣ ΤΑ 5197943; Παραμένει πλήρως επιλέξιμο για χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης ή υπάρχει κίνδυνος μεταφοράς μέρους της δαπάνης στον κρατικό προϋπολογισμό;
2. Η επίσημη απόφαση όριζε ως ημερομηνία λήξης την 30ή Ιουνίου 2026. Εάν η ημερομηνία αυτή άλλαξε, ποιος υπέγραψε τη νέα παράταση, πότε και με ποια διοικητική πράξη;
3. Τι ακριβώς είχε παραδοθεί και πιστοποιηθεί όταν είχαν ήδη καταβληθεί 19.188.500 ευρώ και ποιο ποσοστό του συνολικού φυσικού αντικειμένου αντιστοιχούσε στις συγκεκριμένες πληρωμές;
4. Ποια συγκεκριμένα πρόσωπα υπέγραψαν τις πιστοποιήσεις, τα πρωτόκολλα και τις εντολές πληρωμής βάσει των οποίων εκταμιεύθηκαν τα παραπάνω ποσά;
5. Γιατί στις 25 Αυγούστου 2026 εξακολουθούσαν να εγκρίνονται παραδοτέα, ενώ η δημοσιευμένη ημερομηνία λήξης του έργου ήταν η 30ή Ιουνίου; Τι ακριβώς παρέμενε ανεκτέλεστο δύο μήνες μετά;
6. Γιατί κρίθηκε συμφέρουσα προσφορά 31.269.470 ευρώ, χωρίς εξοπλισμό και ανελαστικές δαπάνες, όταν ο μέσος όρος των εκτιμήσεων ήταν 28.317.531,50 ευρώ; Ποιοι υπέγραψαν την αιτιολόγηση ότι η διαφορά 10,4% ήταν εύλογη;
7. Ποια ήταν η πλήρης μετοχική σύνθεση και οι πραγματικοί δικαιούχοι της TOMWAZ PROPERTY 2 Α.Ε. κατά την υποβολή της προσφοράς, την κατακύρωση και την υπογραφή του συμβολαίου και ποια στοιχεία ελέγχθηκαν για πιθανή σύγκρουση συμφερόντων;
8. Επιβεβαιώνεται ότι υπήρξαν μεταβολές στη διοικητική ή εταιρική κατάσταση της πωλήτριας εταιρείας λίγο πριν από την ολοκλήρωση της συναλλαγής και, εφόσον ναι, πώς αξιολογήθηκαν από τη ΔΥΠΑ και το Ταμείο Ανάκαμψης;
9. Εάν μέρος της δαπάνης κριθεί τελικά μη επιλέξιμο από τα ευρωπαϊκά όργανα, ποιος θα πληρώσει τη διαφορά; Υπάρχει δυνατότητα επιστροφής χρημάτων από τον αντισυμβαλλόμενο ή το κόστος θα μεταφερθεί στον Έλληνα φορολογούμενο;
10. Πότε θα παραδοθεί πλήρως και θα τεθεί σε κανονική λειτουργία το νέο κτίριο της ΔΥΠΑ, ποιο ποσό απομένει να καταβληθεί και ποια είναι η τελική συνολική επιβάρυνση του Δημοσίου;
11. Προτίθεται η κυβέρνηση να δημοσιοποιήσει το πλήρες συμβόλαιο αγοραπωλησίας, τις εκθέσεις εκτιμητών, τις τροποποιήσεις, τις πιστοποιήσεις πληρωμών, τα πρακτικά παραλαβής και το αποτέλεσμα του ελέγχου σύγκρουσης συμφερόντων, ώστε να γίνει σαφές τι συμφωνήθηκε, τι πληρώθηκε και τι τελικά παραδόθηκε;

Η Βουλευτής

Ασπασία Ιωάννη Κουρουπάκη
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ