



Αθήνα 2 Σεπτεμβρίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών

Θέμα: «Ανάγκη άμεσης παρέμβασης του Υπουργείου Οικονομικών για την προστασία των δανειοληπτών που έχουν υπαχθεί στο νόμο Κατσέλη (νόμος 3869/2010) από αυθαίρετες πρακτικές των εταιρειών διαχείρισης απαιτήσεων»

Οκτώ μήνες μετά την Απόφαση 6/2026 του Αρείου Πάγου και 3 μήνες μετά τη σχετική νομοθετική ρύθμιση (Νόμος 5313/2026 (ΦΕΚ Α' 102/25.06.2026), οι εταιρείες διαχείρισης απαιτήσεων (servicers, funds κλπ) αρνούνται να εφαρμόσουν το ισχύον θεσμικό πλαίσιο και τις δικαστικές αποφάσεις.

Ο Πανελλήνιος Σύλλογος Δανειοληπτών του νόμου Κατσέλη, καταγγέλλει σειρά αυθαίρετων πρακτικών των εταιρειών διαχείρισης απαιτήσεων, οι οποίες δημιουργούν σοβαρά προβλήματα σε δανειολήπτες των οποίων οι οφειλές έχουν υπαχθεί σε δικαστική ρύθμιση.

Οι καταγγελίες αυτές αποκτούν ιδιαίτερη βαρύτητα υπό το φως των πρόσφατων δικαστικών και νομοθετικών εξελίξεων, καθώς τίθεται το αυτονόητο ερώτημα εάν και κατά πόσο οι εταιρείες διαχείρισης απαιτήσεων εφαρμόζουν στην πράξη το ισχύον θεσμικό πλαίσιο και τις δικαστικές αποφάσεις.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τις καταγγελίες του Συλλόγου:

- Δεν χορηγούνται σε ορισμένες περιπτώσεις οι νέες δόσεις» και οι αναλυτικές ταυτότητες οφειλής μετά τον απαιτούμενο επανυπολογισμό.
- Δεν παρέχονται πλήρεις βεβαιώσεις καταβολών για το χρονικό διάστημα πριν από τη μεταβίβαση των δανείων, με αποτέλεσμα να καθίσταται δυσχερής ο προσδιορισμός τυχόν αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών.
- Μη απόδοση των ποσών που προκύπτουν από τον επανυπολογισμό, καθώς και μη συνυπολογισμός των νόμιμων τόκων όπου αυτοί προβλέπονται.
- Εγείρονται σοβαρά ζητήματα σχετικά με την έκταση της ευθύνης των εγγυητών σε περιπτώσεις όπου ο πρωτοφειλέτης έχει υπαχθεί σε δικαστική ρύθμιση.
- Δεν συμψηφίζονται με την οφειλή ασφαλιστικές αποζημιώσεις που συνδέονται με ασφαλισμένα δάνεια, παρά την επέλευση του ασφαλιστικού κινδύνου.
- Διατυπώνονται σοβαρές αιτιάσεις για τη λειτουργία του Εξωδικαστικού Μηχανισμού, μεταξύ άλλων ως προς την ορθότητα των καταχωρισμένων οφειλών, τις χρεώσεις, τους υπολογισμούς τόκων και τη συμβατότητα των

προτεινόμενων ρυθμίσεων με την πραγματική οικονομική δυνατότητα των οφειλετών.

Τα ζητήματα αυτά δεν αφορούν απλώς τεχνικές διαφορές μεταξύ πιστωτών και οφειλετών. Αφορούν την αποτελεσματικότητα της ίδιας της Πολιτείας να επιβάλει την εφαρμογή του νόμου και των δικαστικών αποφάσεων.

Δεν μπορεί ένας πολίτης, ο οποίος έχει προσφύγει στη Δικαιοσύνη και έχει πετύχει δικαστική ρύθμιση της οφειλής του, να βρίσκεται εκ νέου αντιμέτωπος με αβεβαιότητα, κατασχέσεις ή απειλή απώλειας της κατοικίας του επειδή ο διαχειριστής της απαίτησης δεν έχει προσαρμόσει την οφειλή στα πραγματικά δεδομένα της δικαστικής απόφασης.

Επειδή, είναι ιδιαίτερα κρίσιμο είναι και το ζήτημα της εποπτείας των εταιρειών διαχείρισης απαιτήσεων (servicers, funds κλπ).

Επειδή, η Πολιτεία οφείλει να γνωρίζει πόσες καταγγελίες έχουν υποβληθεί, πόσοι έλεγχοι έχουν πραγματοποιηθεί, ποιες παραβάσεις έχουν διαπιστωθεί και ποιες κυρώσεις έχουν επιβληθεί.

Επειδή, δεν αρκεί η θέσπιση κανόνων αλλά είναι ανάγκη να υπάρξει αποτελεσματικός έλεγχος της εφαρμογής των κανόνων,

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Πόσες καταγγελίες έχουν υποβληθεί στις αρμόδιες εποπτικές αρχές κατά εταιρειών διαχείρισης απαιτήσεων σχετικά με την εφαρμογή δικαστικών αποφάσεων του Ν. 3869/2010 κατά την τελευταία τριετία;
2. Πόσοι έλεγχοι έχουν διενεργηθεί από τις αρμόδιες αρχές και ποια ήταν τα αποτελέσματά τους; Πόσες παραβάσεις διαπιστώθηκαν και ποιες κυρώσεις επιβλήθηκαν;
3. Προτίθεται το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών να θεσπίσει υποχρεωτική και αυτοματοποιημένη διαδικασία επανυπολογισμού των οφειλών όλων των δανειοληπτών που έχουν υπαχθεί σε δικαστική ρύθμιση του νόμου 3869/2010;
4. Προτίθεται να καταστήσει υποχρεωτική τη χορήγηση στον δανειολήπτη πλήρους ιστορικού καταβολών, συμπεριλαμβανομένων των ποσών που καταβλήθηκαν πριν από τη μεταβίβαση της απαίτησης σε κάποια εταιρεία διαχείρισης απαιτήσεων;
5. Πώς διασφαλίζεται ότι τυχόν αχρεωστήτως καταβληθέντα ποσά επιστρέφονται στον δικαιούχο και ότι εφαρμόζονται οι προβλεπόμενοι τόκοι;
6. Ποια είναι η θέση του Υπουργείου για το ζήτημα της ευθύνης των εγγυητών σε περιπτώσεις όπου ο πρωτοφειλέτης έχει υπαχθεί σε δικαστική ρύθμιση και αυτή τηρείται κανονικά;
7. Ποιο είναι το ισχύον πλαίσιο για τις περιπτώσεις κατά τις οποίες έχει καταβληθεί στην εταιρεία διαχείρισης απαιτήσεων ή πιστωτή, ασφαλιστική αποζημίωση λόγω επέλευσης του ασφαλιστικού κινδύνου και πώς διασφαλίζεται ότι αυτή απομειώνει την αντίστοιχη δανειακή υποχρέωση;

8. Πόσες υποθέσεις έχουν καταγραφεί στις οποίες δικαστικά ρυθμισμένη οφειλή εξακολουθεί να εμφανίζεται με διαφορετικό υπόλοιπο στα πληροφοριακά συστήματα των εταιρειών διαχείρισης απαιτήσεων;
9. Προτίθεται το Υπουργείο να προχωρήσει σε ειδική ρύθμιση για την οριστική διαγραφή από τα σχετικά αρχεία των δικαστικώς ρυθμισμένων οφειλών που εξυπηρετούνται κανονικά, υπό τις προϋποθέσεις που θα ορίσει ο νόμος;
10. Τι μέτρα προτίθεται να λάβει το Υπουργείο για την αντιμετώπιση των καταγγελιών σχετικά με λανθασμένα ποσά, αυθαίρετες χρεώσεις ή ανακριβή δεδομένα στον Εξωδικαστικό Μηχανισμό;
11. Προτίθεται το Υπουργείο να προχωρήσει στην ενίσχυση της εποπτείας των εταιρειών διαχείρισης απαιτήσεων, συμπεριλαμβανομένης της επιβολής αυστηρότερων κυρώσεων σε περιπτώσεις συστηματικών ή επαναλαμβανόμενων παραβάσεων;
12. Προτίθεται το Υπουργείο να εξετάσει τη δημιουργία δημόσιου φορέα διαχείρισης μη εξυπηρετούμενων δανείων, στη βάση κοινωνικών και οικονομικών κριτηρίων, ιδίως για τις περιπτώσεις ευάλωτων νοικοκυριών και προστασίας της κύριας κατοικίας;

Οι Ερωτώντες Βουλευτές

Θεοδώρα Τζάκη

Μυρτώ Κοροβέση

Κυριακή Μάλαμα

Γιώτα Πούλου