



**ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ
ΠΑΣΟΚ – ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ**

Αθήνα, 28 Αυγούστου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τους κ.κ. Υπουργούς:

- Περιβάλλοντος και Ενέργειας
- Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων
- Εσωτερικών
- Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών

Θέμα: «Πρώην ΑΓΝΟ στη Σταυρούπολη: Μετά την απόφαση 283/2026 της Ολομέλειας του ΣτΕ απαιτείται οριστική κυβερνητική λύση – Να αποδοθεί η έκταση στους πολίτες ως κοινόχρηστος χώρος πρασίνου»

Η έκταση της πρώην γαλακτοβιομηχανίας ΑΓΝΟ στη Σταυρούπολη αποτελεί εδώ και περισσότερες από τρεις δεκαετίες μία από τις σοβαρότερες πολεοδομικές, περιβαλλοντικές και ιδιοκτησιακές εκκρεμότητες της δυτικής Θεσσαλονίκης.

Πρόκειται για έκταση ιδιαίτερης σημασίας για μία πυκνοδομημένη περιοχή του πολεοδομικού συγκροτήματος Θεσσαλονίκης, η οποία μπορεί και πρέπει να αποτελέσει έναν σημαντικό πνεύμονα πρασίνου και έναν ελεύθερο κοινόχρηστο χώρο αναψυχής προς όφελος των κατοίκων της Σταυρούπολης και συνολικά της δυτικής Θεσσαλονίκης.

Αντί αυτού, η έκταση παραμένει επί δεκαετίες εγκλωβισμένη σε ένα σύνθετο ιδιοκτησιακό, διοικητικό και δικαστικό καθεστώς, ενώ η μακρόχρονη εγκατάλειψη των εγκαταστάσεων έχει δημιουργήσει σοβαρά προβλήματα ασφάλειας, δημόσιας υγείας και περιβαλλοντικής προστασίας.

Η ιστορική και νομική διαδρομή της συγκεκριμένης έκτασης αναδεικνύει πλέον με ακόμη μεγαλύτερη σαφήνεια την ανάγκη ενεργού παρέμβασης της Πολιτείας για την εξεύρεση οριστικής, νόμιμης και βιώσιμης λύσης.

Η έκταση είχε αρχικά παραχωρηθεί από το Ελληνικό Δημόσιο, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 123 του Αγροτικού Κώδικα, για την εξυπηρέτηση συγκεκριμένου σκοπού. Παρότι οι εγκαταστάσεις έπαψαν ήδη από το 1992 να χρησιμοποιούνται για τον σκοπό για τον οποίο είχε πραγματοποιηθεί η αρχική παραχώρηση, ακολούθησε μία μακρά διαδρομή εκκαθάρισης και μεταβιβάσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργηθεί μία σύνθετη και πολυετής ιδιοκτησιακή και δικαστική εκκρεμότητα.

Με το άρθρο 13 παρ. 1 του ν. 4711/2020, με το οποίο προστέθηκε η παρ. 18 στο άρθρο 36 του ν. 4061/2012, προβλέφθηκε ότι οι αποφάσεις που εκδόθηκαν σύμφωνα με τις παρ. 1, 3 και 4 του άρθρου 123 του Αγροτικού Κώδικα δεν ανακαλούνται, εφόσον οι ενδιαφερόμενοι πραγματοποιήσαν τον σκοπό για τον οποίο εκδόθηκε η απόφαση και έχει παρέλθει εικοσαετία από τον χρόνο μεταγραφής του σχετικού παραχωρητηρίου ή της απόφασης.

Το Δ' Τμήμα του Συμβουλίου της Επικρατείας, με την υπ' αριθ. 2606/2022 απόφασή του, εξέτασε τη συγκεκριμένη υπόθεση και, αφού ανέκλυσε κατά πλειοψηφία ζήτημα συνταγματικότητας της ανωτέρω νομοθετικής ρύθμισης, παρέπεμψε το σχετικό ζήτημα στην Ολομέλεια του Δικαστηρίου.

Η νεότερη και καθοριστική δικαστική εξέλιξη επήλθε με την υπ' αριθ. **283/2026 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας**.

Με την απόφαση αυτή κρίθηκε ότι ο Δήμος Παύλου Μελά στερείται εννόμου συμφέροντος να επιδιώξει την ανάκληση πράξης παραχώρησης της έκτασης από το Δημόσιο, επικαλούμενος τον πολεοδομικό χαρακτηρισμό της ως κοινόχρηστου χώρου.

Ιδιαίτερη σημασία έχει ότι, κατά την Ολομέλεια του ΣτΕ, αντικείμενο της συγκεκριμένης διαφοράς δεν είναι ο πολεοδομικός χαρακτηρισμός της επίδικης έκτασης, αλλά το κύρος της πράξης παραχώρησης και, εν τέλει, ο φορέας του δικαιώματος κυριότητας, δηλαδή ζήτημα που αφορά, αφενός, τον δικαιούχο της παραχώρησης και τους δικαιοδόχους του και, αφετέρου, **το Ελληνικό Δημόσιο**.

Η κρίση αυτή δημιουργεί νέα δεδομένα και καθιστά σαφές ότι η επίλυση της υπόθεσης δεν μπορεί πλέον να αναμένεται αποκλειστικά από δικαστικές ενέργειες του Δήμου Παύλου Μελά.

Αντιθέτως, τίθεται πλέον ευθέως ζήτημα ενεργού πολιτικής, διοικητικής και νομικής πρωτοβουλίας της κεντρικής διοίκησης και ειδικότερα του Ελληνικού Δημοσίου, προκειμένου να αποσαφηνιστούν αφενός οι δυνατότητες που εξακολουθεί να διαθέτει σε σχέση με την αρχική παραχώρηση και αφετέρου τα υπόλοιπα νόμιμα εργαλεία που μπορούν να οδηγήσουν στην οριστική απόκτηση της έκτασης για κοινωφελή σκοπό.

Παράλληλα, με την υπ' αριθ. **ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/70530/2367/21.10.2022** απόφαση του Υφυπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, η οποία δημοσιεύθηκε στο **ΦΕΚ Δ' 755/2.11.2022**, εγκρίθηκε η σημειακή τροποποίηση του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου του πρώην Δήμου Σταυρούπολης στο Ο.Τ. 1106Π και θεσμοθετήθηκε η χρήση χώρου πρασίνου.

Ο πολεοδομικός αυτός χαρακτηρισμός, όμως, δεν επιλύει από μόνος του το ιδιοκτησιακό ζήτημα ούτε ισοδυναμεί με πραγματική απόδοση της έκτασης σε κοινή χρήση. Όπως προκύπτει και από την απόφαση 283/2026 της Ολομέλειας του ΣτΕ, ο συγκεκριμένος πολεοδομικός σχεδιασμός δεν έχει μέχρι σήμερα υλοποιηθεί.

Επιπλέον, κατά της ανωτέρω απόφασης του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας είχε ασκηθεί ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας η με αριθμό **Ε9/2023 αίτηση ακυρώσεως**, ενώ ο Δήμος Παύλου Μελά είχε ασκήσει παρέμβαση υπέρ της απόρριψής της. Ως εκ τούτου,

απαιτείται να γνωστοποιηθεί επισήμως η σημερινή δικονομική κατάσταση της συγκεκριμένης υπόθεσης, η τυχόν έκδοση δικαστικής απόφασης και οι συνέπειές της για την ισχύ του πολεοδομικού χαρακτηρισμού της έκτασης.

Υπό τα νέα αυτά δεδομένα, η Πολιτεία οφείλει να εξετάσει συνολικά όλα τα διαθέσιμα νόμιμα εργαλεία για την οριστική επίλυση του ζητήματος.

Αυτά μπορεί να περιλαμβάνουν, ανάλογα με τα αποτελέσματα της αναγκαίας νομικής διερεύνησης, την άσκηση των δικαιωμάτων που ενδεχομένως διαθέτει το Ελληνικό Δημόσιο από την αρχική παραχώρηση, την εξαγορά της έκτασης, την κήρυξη απαλλοτρίωσης, την καταβολή της προσήκουσας αποζημίωσης στους κατά νόμο δικαιούχους ή οποιαδήποτε άλλη θεσμικά πρόσφορη και νομικά ασφαλή διαδικασία.

Στόχος πρέπει να είναι διπλός: αφενός ο πλήρης σεβασμός των νόμιμων περιουσιακών δικαιωμάτων όλων των εμπλεκομένων και αφετέρου η επίτευξη του μεγάλου δημόσιου και πολεοδομικού στόχου, δηλαδή η οριστική απόκτηση και πραγματική απόδοση της έκτασης στην τοπική κοινωνία ως κοινόχρηστου χώρου πρασίνου και αναψυχής.

Δεν είναι δυνατόν μία έκταση τέτοιας περιβαλλοντικής, πολεοδομικής και κοινωνικής σημασίας για τη δυτική Θεσσαλονίκη να παραμένει επ' αόριστον εγκλωβισμένη μεταξύ δικαστικών αποφάσεων, παλαιών κρατικών παραχωρήσεων, ιδιοκτησιακών αξιώσεων και διοικητικών εκκρεμοτήτων.

Άλλωστε, η ίδια η δυτική Θεσσαλονίκη έχει αποδείξει, με μεγάλες παρεμβάσεις αστικής ανάπτυξης και δημιουργίας χώρων πρασίνου, ότι όταν υπάρχει πολιτική βούληση, επαρκής χρηματοδότηση και συντονισμένη συνεργασία της κεντρικής διοίκησης με την Τοπική Αυτοδιοίκηση, εγκαταλελειμμένες και υποβαθμισμένες εκτάσεις μπορούν να μετατραπούν σε χώρους υψηλής περιβαλλοντικής και κοινωνικής αξίας.

Παράλληλα, το ζήτημα της δημόσιας υγείας και ασφάλειας είναι αυτοτελές και δεν μπορεί να εξαρτάται από την τελική έκβαση της ιδιοκτησιακής διαφοράς.

Τον Νοέμβριο του 2025 ο Δήμος Παύλου Μελά προχώρησε στην έναρξη εργασιών κατεδάφισης επικίνδυνων και ακατάλληλων κτισμάτων στον χώρο, έπειτα από αυτοψίες και σχετικές διοικητικές ενέργειες.

Η παρέμβαση αυτή ήταν αναγκαία, δεν σημαίνει όμως ότι έχει ολοκληρωθεί η αποκατάσταση της ασφάλειας και η περιβαλλοντική εξυγίανση της έκτασης.

Ακόμη και σήμερα εξακολουθούν να τίθενται ζητήματα σχετικά με επικίνδυνα ή ετοιμόρροπα κτίσματα, τη βλάστηση και την κατάσταση του χώρου, καθώς και με την παρουσία και ασφαλή διαχείριση επικίνδυνων υλικών, μεταξύ των οποίων έχουν επανειλημμένα αναφερθεί υλικά που περιέχουν ή ενδέχεται να περιέχουν αμιάντο.

Η διαχείριση τέτοιων υλικών δεν μπορεί να γίνεται αποσπασματικά ούτε να επαφίεται αποκλειστικά στις οικονομικές και τεχνικές δυνατότητες ενός Δήμου.

Απαιτείται συντονισμένη εμπλοκή των αρμόδιων κρατικών υπηρεσιών, πλήρης τεχνική και περιβαλλοντική αποτύπωση, εφαρμογή της νομοθεσίας για την προστασία εργαζομένων και κατοίκων, ασφαλής απομάκρυνση και διαχείριση τυχόν επικίνδυνων αποβλήτων και σαφές σχέδιο ολοκλήρωσης των κατεδαφίσεων και της εξυγίανσης.

Η πολυετής ιδιοκτησιακή εκκρεμότητα δεν μπορεί να χρησιμοποιείται ως λόγος αναβολής των αναγκαίων μέτρων προστασίας της ζωής, της υγείας των κατοίκων και του περιβάλλοντος.

Επειδή η έκταση του πρώην ΑΓΝΟ έχει ιδιαίτερη πολεοδομική, περιβαλλοντική και κοινωνική αξία για τη Σταυρούπολη και συνολικά τη δυτική Θεσσαλονίκη.

Επειδή με την ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/70530/2367/21.10.2022 απόφαση, που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ Δ' 755/2.11.2022, έχει θεσμοθετηθεί για την έκταση χρήση χώρου πρασίνου.

Επειδή ο πολεοδομικός αυτός προορισμός δεν έχει μέχρι σήμερα υλοποιηθεί και η έκταση δεν έχει αποδοθεί πραγματικά σε κοινή χρήση.

Επειδή η απόφαση 283/2026 της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας δημιούργησε νέα νομικά δεδομένα και κατέστησε σαφές ότι το ζήτημα της αρχικής παραχώρησης και του φορέα της κυριότητας αφορά άμεσα και το Ελληνικό Δημόσιο.

Επειδή μετά την απόφαση αυτή δεν είναι θεσμικά επαρκές η κεντρική διοίκηση να αναμένει περαιτέρω πρωτοβουλίες ή δικαστικές ενέργειες αποκλειστικά από τον Δήμο Παύλου Μελά.

Επειδή απαιτείται να αποσαφηνιστεί η ακριβής σημερινή νομική και ιδιοκτησιακή κατάσταση, καθώς και η τύχη κάθε άλλης εκκρεμής ή ήδη κριθείσας δικαστικής υπόθεσης που αφορά την έκταση και τον πολεοδομικό χαρακτηρισμό της.

Επειδή η προστασία του δημόσιου συμφέροντος πρέπει να συνδυαστεί με τον πλήρη σεβασμό των νόμιμων περιουσιακών δικαιωμάτων και με την καταβολή της κατά νόμο προσήκουσας αποζημίωσης, εφόσον αυτή απαιτηθεί από τη λύση που θα επιλεγεί.

Επειδή η Πολιτεία διαθέτει θεσμικά εργαλεία, όπως η εξαγορά, η απαλλοτρίωση και άλλες νόμιμες διαδικασίες για την απόκτηση ακινήτων που είναι αναγκαία για την υλοποίηση σημαντικών πολεοδομικών και περιβαλλοντικών σκοπών.

Επειδή η ύπαρξη επικίνδυνων και ετοιμόρροπων εγκαταστάσεων και οι αναφορές για επικίνδυνα υλικά, μεταξύ των οποίων και αμιάντος, δημιουργούν αυτοτελές και επείγον ζήτημα προστασίας της δημόσιας υγείας και ασφάλειας.

Επειδή η έναρξη κατεδαφίσεων από τον Δήμο Παύλου Μελά δεν αναιρεί την ανάγκη ουσιαστικής τεχνικής, θεσμικής και χρηματοδοτικής συνδρομής της Πολιτείας για την ολοκλήρωση της εξυγίανσης της έκτασης.

Επειδή οι πολίτες της δυτικής Θεσσαλονίκης δεν μπορούν να περιμένουν άλλες δεκαετίες για την επίλυση ενός προβλήματος που επηρεάζει άμεσα την ποιότητα ζωής, το περιβάλλον και την ασφάλειά τους.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί:

- 1.** Ποια είναι, μετά την υπ' αριθ. 283/2026 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας, η **ακριβής σημερινή νομική και ιδιοκτησιακή κατάσταση** της έκτασης του πρώην ΑΓΝΟ και ποια είναι η επίσημη θέση του Ελληνικού Δημοσίου ως προς τον φορέα της κυριότητας και τα δικαιώματα που απορρέουν από την αρχική παραχώρηση;
- 2.** Ποιες συγκεκριμένες νομικές συνέπειες αποδίδει η κυβέρνηση στην απόφαση 283/2026 και, ιδίως, **προτίθεται το Ελληνικό Δημόσιο, ως μέρος της έννομης σχέσης που προσδιορίζει η απόφαση του ΣτΕ, να εξετάσει ή να αναλάβει το ίδιο οποιαδήποτε διοικητική ή δικαστική πρωτοβουλία** σχετικά με την αρχική πράξη παραχώρησης και τα δικαιώματα που ενδεχομένως εξακολουθεί να διαθέτει;
- 3.** Εφόσον η απόκτηση της έκτασης μέσω της ανάκλησης της αρχικής παραχώρησης δεν είναι νομικά εφικτή ή κριθεί μη πρόσφορη, **προτίθεται η κυβέρνηση να εξετάσει και να υλοποιήσει συγκεκριμένη διαδικασία εξαγοράς, απαλλοτρίωσης ή άλλης νόμιμης απόκτησης της έκτασης**, με την καταβολή της προβλεπόμενης δίκαιης και προσήκουσας αποζημίωσης στους κατά νόμο δικαιούχους, ώστε να καταστεί δυνατή η πραγματική απόδοσή της ως κοινόχρηστου χώρου πρασίνου;
- 4.** Ποια είναι σήμερα η εξέλιξη και η έκβαση της με αριθμό **E9/2023 αίτησης ακυρώσεως** κατά της ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/70530/2367/21.10.2022 απόφασης του Υφυπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΦΕΚ Δ' 755/2.11.2022); Έχει εκδοθεί σχετική δικαστική απόφαση και, εφόσον ναι, ποιες είναι οι συνέπειές της για την ισχύ του χαρακτηρισμού της έκτασης ως χώρου πρασίνου;
- 5.** Ποιο **συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα ενεργειών** προτίθεται να θέσει η κυβέρνηση, σε συνεργασία με τον Δήμο Παύλου Μελά και τους λοιπούς αρμόδιους φορείς, για:
α) την οριστική αποσαφήνιση του ιδιοκτησιακού καθεστώτος,
β) την επιλογή του κατάλληλου νομικού τρόπου απόκτησης της έκτασης,
γ) την εξασφάλιση της απαιτούμενης χρηματοδότησης και
δ) την υλοποίηση του θεσμοθετημένου πολεοδομικού προορισμού της ως κοινόχρηστου χώρου πρασίνου;
- 6.** Ποια εθνικά ή ευρωπαϊκά **χρηματοδοτικά εργαλεία** προτίθεται να ενεργοποιήσει η κυβέρνηση για την απόκτηση της έκτασης, την καταβολή τυχόν απαιτούμενης αποζημίωσης, τις κατεδαφίσεις, την ασφαλή διαχείριση επικίνδυνων υλικών, την περιβαλλοντική εξυγίανση και τη μελλοντική διαμόρφωση και συντήρηση του χώρου πρασίνου;
- 7.** Ποιες συγκεκριμένες ενέργειες έχουν πραγματοποιήσει μέχρι σήμερα οι συναρμόδιες κρατικές υπηρεσίες και ποιες προτίθενται να πραγματοποιήσουν άμεσα για την **πλήρη καταγραφή και αξιολόγηση των κινδύνων**, την ολοκλήρωση της αντιμετώπισης των

επικίνδυνων και ετοιμόρροπων εγκαταστάσεων, τον καθαρισμό της έκτασης και την ασφαλή απομάκρυνση και διαχείριση τυχόν αμιάντου και άλλων επικίνδυνων υλικών;

8. Προτίθεται η κυβέρνηση να παράσχει στον Δήμο Παύλου Μελά την αναγκαία **τεχνική και χρηματοδοτική συνδρομή** για την ολοκλήρωση των κατεδαφίσεων και της περιβαλλοντικής εξυγίανσης του χώρου και, εφόσον ναι, με ποιο συγκεκριμένο πρόγραμμα, ύψος χρηματοδότησης και χρονοδιάγραμμα;

9. Ποιο Υπουργείο ή δημόσιος φορέας θα αναλάβει τον **κεντρικό συντονισμό** της υπόθεσης, ώστε να υπάρχει ενιαίο κυβερνητικό σχέδιο και να μην συνεχιστεί η μέχρι σήμερα πολυδιάσπαση αρμοδιοτήτων μεταξύ Υπουργείων, υπηρεσιών και Τοπικής Αυτοδιοίκησης;

Ο ερωτών Βουλευτής

Παππάς Πέτρος