



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Αθήνα, 25 Αυγούστου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού

Θέμα: «Καμία λύση στις συμβάσεις των εργαζομένων του ΕΑΠ. Επιμονή της Διοίκησης στις αντεργατικές ρυθμίσεις και μη υλοποίηση των δεσμεύσεων του Υπουργείου»

Σοβαρά ζητήματα έχουν ανακύψει τους τελευταίους μήνες στο Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο (ΕΑΠ) σχετικά με τους όρους των συμβάσεων Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου (ΙΔΑΧ) που καλούνται να υπογράψουν εργαζόμενοι οι οποίοι πέτυχαν στον διαγωνισμό ΑΣΕΠ 2Κ/2025, αλλά και σχετικά με περικοπές δεδουλευμένων και τον τρόπο αντιμετώπισης των εργαζομένων που επί σειρά ετών συνέβαλαν στη λειτουργία του Ιδρύματος.

Ήδη από τις 30 Απριλίου 2026 είχε κατατεθεί στη Βουλή κοινοβουλευτική ερώτηση σχετικά με σοβαρά ζητήματα νομιμότητας και εργασιακών δικαιωμάτων στις συγκεκριμένες συμβάσεις. Στην ερώτηση επισημαίνονταν, μεταξύ άλλων, προβλέψεις για δυνατότητα μετακίνησης ή τοποθέτησης εργαζομένων, μονομερείς μεταβολές όρων εργασίας και άλλες ρυθμίσεις που, σύμφωνα με τη νομική γνωμοδότηση που είχε τεθεί υπόψη των ερωτώντων βουλευτών, εγείρουν ζητήματα συμβατότητας με το δημόσιο εργατικό δίκαιο και το καθεστώς ΙΔΑΧ.

Το ζήτημα, ωστόσο, δεν παρέμεινε μόνο στο επίπεδο των καταγγελιών των εργαζομένων. Στις 17 Ιουνίου 2026, ο Υφυπουργός Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού, αρμόδιος για την Ανώτατη Εκπαίδευση, κ. Νικόλαος Παπαϊωάννου, επισκέφθηκε το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο και συναντήθηκε με τον Πρύτανη και εκπροσώπους του Συλλόγου Εργαζομένων Συμβασιούχων. Κατά τη συνάντηση τέθηκαν υπόψη του τα προβλήματα που αφορούν το σχέδιο σύμβασης ΙΔΑΧ. Σύμφωνα με δημοσιευμένες πληροφορίες από τη συνάντηση, ο Υφυπουργός άκουσε τα αιτήματα των εργαζομένων και δεσμεύθηκε ότι θα υπάρξουν οι απαιτούμενες αλλαγές στη σύμβαση.

Ωστόσο, δεν υπήρξε οριστική επίλυση του ζητήματος καθώς το Συμβούλιο Διοίκησης του ΕΑΠ ενέκρινε αιφνιδιαστικά νέο σχέδιο Σύμβασης ΙΔΑΧ χωρίς να έχει προηγηθεί

καμία ουσιαστική διαβούλευση, καλώντας τους επιτυχόντες της προκήρυξης 2Κ/2025 του ΑΣΕΠ να το υπογράψουν για ανάληψη υπηρεσίας.

Παράλληλα, μέλη του Συμβουλίου Διοίκησης και της ακαδημαϊκής κοινότητας με την σειρά τους έχουν δημοσίως αναφερθεί σε προβλήματα και αστοχίες που αφορούν τη διαδικασία πρόσληψης και το περιεχόμενο των προτεινόμενων συμβάσεων, ενώ εργαζόμενοι, φοιτητές και μέλη ΔΕΠ έχουν ζητήσει διαφάνεια και ουσιαστικό διάλογο.

Ειδικότερα, μέλος του Συμβουλίου Διοίκησης έχει αναφερθεί σε «πολλαπλά λάθη σε όλα τα επίπεδα και σε διάφορα χρονικά σημεία», ενώ ομότιμος καθηγητής και μέλος του ίδιου οργάνου που παραιτήθηκε έχει χαρακτηρίσει τις προβλέψεις του προηγούμενου σχεδίου σύμβασης ως απαράδεκτες και προσβλητικές για την ανθρώπινη αξιοπρέπεια.

Επιπρόσθετα, η καταχρηστικότητα των όρων της σύμβασης επιβεβαιώνεται πλέον και με επίσημο κρατικό έγγραφο. Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΙΠΑΑΔ/Φ.1.9/706/5395 (10.08.2026) απαντητικό έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, το οποίο εκδόθηκε κατόπιν παρέμβασης του Συνηγόρου του Πολίτη, οι όροι της προτεινόμενης Σύμβασης από το Ε.Α.Π. *«δεν εναρμονίζονται με την εφαρμοστέα νομοθεσία»*. Ειδικότερα, επισημαίνεται η μη νόμιμη αναφορά της παρ. 17 του σχεδίου αποκλειστικά στον Υπαλληλικό Κώδικα, αντί του ορθού Π.Δ. 410/1988 που διέπει το προσωπικό ΙΔΑΧ. Περαιτέρω, βάσει του άρθρου 11 (παρ. 4) του ίδιου Π.Δ., η σύμβαση εργασίας λογίζεται ότι έχει καταρτιστεί αυτοδικαίως με την απλή «ανάληψη υπηρεσίας». Το γεγονός αυτό εγείρει τεράστια ερωτηματικά για τη νομιμότητα του εκβιασμού υπογραφής ενός πρόσθετου εγγράφου γεμάτου αντεργατικούς όρους, υπό την απειλή απώλειας της θέσης.

Εκτός όλων αυτών, με απόφαση της Επιτροπής Ερευνών του ΕΛΚΕ (1η Ιουλίου 2026), μειώθηκαν οι συμβατικές αμοιβές σε 114 απασχολούμενους με σύμβαση έργου (επιτυχόντες της προκήρυξης 2Κ/2025). Αυτή η κίνηση στερείται κάθε νομικού ερείσματος, καθώς πρόκειται για μια εντελώς αυθαίρετη και μονομερή παρακράτηση, χωρίς να έχει υπάρξει καμία απολύτως επίσημη έγγραφη αιτιολόγηση προς τους θιγόμενους για τους λόγους της περικοπής. Το αποτέλεσμα αυτής της αδιαφανούς πρακτικής είναι δεκάδες εργαζόμενοι να παραμένουν απλήρωτοι εν μέσω Αυγούστου, εγείροντας σοβαρά ερωτήματα για το ποιο ακριβώς νομικό καθεστώς επικαλείται η Διοίκηση του Ιδρύματος για να προβαίνει σε τέτοιες ενέργειες.

Τα παραπάνω καθιστούν επιτακτική την ανάγκη για σαφή και επίσημη ενημέρωση από το αρμόδιο Υπουργείο, ιδίως καθώς το ΕΑΠ αποτελεί Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου και εποπτεύεται από το Υπουργείο Παιδείας.

Επειδή ο αρμόδιος Υφυπουργός, κατά τη συνάντηση της 17ης Ιουνίου 2026, φέρεται να δεσμεύθηκε για την πραγματοποίηση αλλαγών στο επίμαχο σχέδιο σύμβασης,

Επειδή υπάρχουν δημόσιες αναφορές και τοποθετήσεις μελών της ακαδημαϊκής κοινότητας που εγείρουν σοβαρά ζητήματα σχετικά με τη διαδικασία και το περιεχόμενο των συμβάσεων,

Επειδή είναι αναγκαίο να διασφαλιστεί η νομιμότητα, η διαφάνεια και η ίση μεταχείριση των εργαζομένων στο ΕΑΠ,

Ερωτάται η κ. Υπουργός:

1. Ποιες ακριβώς δεσμεύσεις ανέλαβε το Υπουργείο Παιδείας κατά τη συνάντηση της 17ης Ιουνίου 2026 με τη Διοίκηση του ΕΑΠ και τους εκπροσώπους των εργαζομένων;
2. Έχει αποσταλεί από το ΕΑΠ στο Υπουργείο το αναθεωρημένο σχέδιο σύμβασης ΙΔΑΧ που προέκυψε μετά τη συνάντηση; Εάν ναι, έχει ελεγχθεί από τις αρμόδιες νομικές υπηρεσίες του Υπουργείου και ποιο είναι το αποτέλεσμα του ελέγχου;
3. Έχει διαπιστωθεί από το Υπουργείο η ύπαρξη καταχρηστικών ή μονομερών όρων ; Εάν ναι, ποιοι είναι αυτοί στο προηγούμενο ή στο νέο/αναθεωρημένο σχέδιο σύμβασης και ποια μέτρα έχουν ληφθεί για την απαλοιφή τους;
4. Πώς τοποθετείται το Υπουργείο απέναντι στις δημόσιες παρεμβάσεις μελών του Συμβουλίου Διοίκησης και της ακαδημαϊκής κοινότητας του ΕΑΠ, οι οποίοι έχουν εκφράσει σοβαρές επιφυλάξεις ή αντίθεση με συγκεκριμένους όρους της σύμβασης και έχουν αναφερθεί δημόσια σε προβλήματα και «πολλαπλά λάθη» στη διαδικασία πρόσληψης;
5. Είναι σε γνώση του Υπουργείου το υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΙΠΑΑΔ/Φ.1.9/706/5395/10.08.2026 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, το οποίο διαπιστώνει ρητά ότι οι όροι της σύμβασης (όπως η παρ. 17) δεν εναρμονίζονται με την κείμενη νομοθεσία; Έχει ασκηθεί έλεγχος νομιμότητας από τις υπηρεσίες σας επί του εν λόγω σχεδίου σύμβασης;
6. Υφίσταται νομική υποχρέωση των επιτυχόντων της Προκήρυξης 2Κ/2025 να υπογράψουν το συγκεκριμένο έγγραφο (σύμβαση), από τη στιγμή που το άρθρο 11 (παρ. 4) του Π.Δ. 410/1988 ορίζει ξεκάθαρα ότι η σύμβαση εργασίας του προσωπικού ΙΔΑΧ καταρτίζεται με μόνη την ανάληψη της υπηρεσίας;

7. Ποια είναι η θέση του Υπουργείου σχετικά με τις περικοπές δεδουλευμένων αποδοχών εργαζομένων του ΕΑΠ και το γεγονός ότι παραμένουν εντελώς απλήρωτοι όσοι αρνήθηκαν να συναινέσουν στην αναίτια και μονομερή τροποποίηση των συμβάσεών τους;
8. Προτίθεται το Υπουργείο να αναλάβει πρωτοβουλία ώστε να πραγματοποιηθεί θεσμικός και ουσιαστικός διάλογος μεταξύ της Διοίκησης του ΕΑΠ και των εργαζομένων, με αντικείμενο την οριστικοποίηση μιας νόμιμης και σύμφωνης με την εργατική νομοθεσία σύμβασης;

Ο ερωτών βουλευτής

Παναγιωτόπουλος Ανδρέας