

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 7777
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 873
Ημερομ. Κατάθεσης: 25/8/2026



Αθήνα, 25 Αυγούστου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ και ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Προς: Τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας κ. Σταύρο Παπασταύρου
Την Υπουργό Πολιτισμού κα Λίνα Μενδώνη

Θέμα: Φωτοβολταϊκό 430 MW στα Αντιχάσια Τρικάλων: 15.500 στρέμματα, καταγγελίες για δασικές εκτάσεις και σοβαρά ερωτήματα για την αδειοδότηση

Το σχεδιαζόμενο φωτοβολταϊκό έργο στο Ελληνόκαστρο και την ευρύτερη περιοχή των Αντιχασίων έχει ισχύ 430 MW και αφορά συνολική έκταση 15.512,48 στρεμμάτων, με την κατασκευή να αναπτύσσεται σε 72 επιμέρους πολύγωνα συνολικής έκτασης 5.931,70 στρεμμάτων. Τμήμα της χωροθέτησης εμπίπτει σε ζώνες του δικτύου Natura 2000.

Η υπόθεση έχει πλέον ξεπεράσει κατά πολύ το επίπεδο μιας απλής τοπικής διαφωνίας. Τον Μάιο του 2026 ο ΣΕΠΑΜ δημοσιοποίησε την κατάθεση μηνυτήριας αναφοράς στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Τρικάλων¹, υποστηρίζοντας ότι τουλάχιστον 600 στρέμματα της επίμαχης έκτασης φέρουν δασικά χαρακτηριστικά και θέτοντας ευθέως ζήτημα για τα στοιχεία πάνω στα οποία στηρίχθηκε η περιβαλλοντική αδειοδότηση. Πρόκειται για σοβαρές καταγγελίες που απαιτούν επίσημο έλεγχο και καθαρές απαντήσεις από τις αρμόδιες υπηρεσίες.

Παράλληλα, η Νομαρχιακή Επιτροπή Τρικάλων του ΤΕΕ έχει επισημάνει πιθανούς κινδύνους από την κλίμακα του έργου² για τον κατακερματισμό οικοτόπων, την απορροή των ομβρίων, τα υπόγεια ύδατα, τη διάβρωση του εδάφους και τον πλημμυρικό κίνδυνο, ιδιαίτερα μετά τα φαινόμενα του Daniel. Το ΤΕΕ θέτει επίσης ζήτημα επίδρασης στο πολιτιστικό τοπίο των Μετεώρων και θεωρεί ότι στο πλαίσιο των περιβαλλοντικών εγκρίσεων θα έπρεπε να υπάρχει γνωμοδότηση του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου.

Τον Νοέμβριο αναμένεται πλέον να εκδικαστεί στο Συμβούλιο της Επικρατείας η προσφυγή κατά του έργου, ενώ έχει γνωστοποιηθεί ότι η Περιφέρεια Θεσσαλίας προτίθεται να τη στηρίξει νομικά³.

Για το ίδιο έργο είχε ήδη κατατεθεί κοινοβουλευτική Ερώτηση τον Οκτώβριο του 2025⁴, στην οποία είχαν τεθεί ζητήματα Natura, δασικών και αρχαιολογικών γνωμοδοτήσεων, περιβαλλοντικών επιπτώσεων και νομιμότητας της χωροθέτησης.

Έκτοτε προέκυψαν νέες καταγγελίες, τεχνικές επισημάνσεις του ΤΕΕ και δικαστικές εξελίξεις. Ένα έργο τέτοιας κλίμακας δεν μπορεί να προχωρά με αναπάντητα ερωτήματα για το ποια έκταση είναι

¹ <https://seпам.gr/%CF%84%CF%81%CE%AF%CE%BA%CE%B1%CE%BB%CE%B1-%CE%AC%CF%86%CE%B1%CE%BD%CF%84%CE%B1-600-%CF%83%CF%84%CF%81%CE%AD%CE%BC%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%B1-%CE%B4%CE%AC%CF%83%CE%BF%CF%85%CF%82-%CF%83%CF%84/>

² https://antiprosopelia.tee.gr/wp-content/uploads/ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ-ΝΕ-ΤΡΙΚΑΛΩΝ-ΤΕΕ-ΤΚΔΘ- UTF-8_B_zpPOmc6RIM6mzqn.pdf

³ <https://trikalain.gr/ton-noemvrio-i-prosfygi-tou-seпам-sto-ste/>

⁴ <https://www.hellenicparliament.gr/UserFiles/c0d5184d-7550-4265-8e0b-078e1bc7375a/13079046.pdf>



δασική, ποιες γνωμοδοτήσεις υπάρχουν και αν έχουν αξιολογηθεί όλες οι επιπτώσεις σε μια τόσο ευαίσθητη περιοχή.

Με βάση τα παραπάνω ερωτάσθε:

1. Έχει διενεργηθεί επανέλεγχος της περιβαλλοντικής αδειοδότησης μετά τις καταγγελίες για τουλάχιστον 600 στρέμματα με δασικά χαρακτηριστικά; Εάν όχι, για ποιο λόγο;
2. Παραμένει σήμερα σε πλήρη ισχύ η ΑΕΠΟ του έργου και μπορούν να ξεκινήσουν εργασίες πριν κριθεί η εκκρεμής αίτηση ακύρωσης από το Συμβούλιο της Επικρατείας;
3. Έχουν αξιολογηθεί από το ΥΠΕΝ οι επισημάνσεις του ΤΕΕ για Natura 2000, υπόγεια ύδατα, πλημμυρικό κίνδυνο, διάβρωση και κατακερματισμό οικοτόπων και απαιτείται επικαιροποίηση ή συμπλήρωση της περιβαλλοντικής αξιολόγησης;
4. Υπάρχει γνωμοδότηση του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου για την επίδραση του έργου στο πολιτιστικό τοπίο και στις οπτικές φυγές των Μετεώρων; Εάν όχι, γιατί δεν ζητήθηκε;
5. Προτίθεται το Υπουργείο, μέχρι να απαντηθούν τα παραπάνω σοβαρά ζητήματα, να εξετάσει την ανάγκη αναστολής οποιασδήποτε περαιτέρω διοικητικής πράξης που θα δημιουργούσε τετελεσμένα επί του εδάφους;

Και αιτούμαστε την κατάθεση των παρακάτω εγγράφων:

1. Η ισχύουσα ΑΕΠΟ και όλες οι μεταγενέστερες τροποποιήσεις της.
2. Οι γνωμοδοτήσεις και τα έγγραφα της αρμόδιας Δασικής Υπηρεσίας για τον χαρακτήρα των εκτάσεων.
3. Οι γνωμοδοτήσεις του ΟΦΥΠΕΚΑ και των αρμόδιων υπηρεσιών του Υπουργείου Πολιτισμού.
4. Τυχόν γνωμοδότηση ή απόφαση του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου.
5. Οι χάρτες και τα διαγράμματα στα οποία αποτυπώνονται οι δασικές εκτάσεις, οι ζώνες Natura 2000 και τα 72 πολύγωνα χωροθέτησης του έργου.
6. Κάθε έγγραφο επανελέγχου ή υπηρεσιακής αξιολόγησης που συντάχθηκε μετά τη δημοσιοποίηση των καταγγελιών του Μαΐου 2026.

Η Βουλευτής

Ασπασία Ιωάννη Κουρουπάκη
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ