

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 7660
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 843
Ημερομ. Κατάθεσης: 17/8/2026



Αθήνα, 17 Αυγούστου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ και ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Προς: Την Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού, κα Σοφία Ζαχαράκη

Θέμα: Ακύρωση αδειών και πιστοποιήσεων τριών ΝΠΠΕ από το Συμβούλιο της Επικρατείας – Ερωτήματα για τη νομιμότητα της διαδικασίας αδειοδότησης, την ευθύνη των αρμόδιων φορέων και την προστασία των φοιτητών

Η δημοσίευση των υπ' αριθ. 1167 έως 1172/2026 αποφάσεων του Γ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας¹ δημιουργεί σοβαρά ερωτήματα για τον τρόπο με τον οποίο εφαρμόστηκαν στην πράξη οι προβλεπόμενες εγγυήσεις κατά την πρώτη περίοδο λειτουργίας των Νομικών Προσώπων Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης στη χώρα.

Οι αποφάσεις αφορούν τρία από τα ΝΠΠΕ που αδειοδοτήθηκαν για το ακαδημαϊκό έτος 2025-2026, το CITY ΝΠΠΕ – University of York Europe Campus, το Anatolia American University – ΝΠΠΕ και το The University of Keele, Greece – ΝΠΠΕ.

Το Συμβούλιο της Επικρατείας επανέλαβε τις προηγούμενες κρίσεις της Ολομέλειάς του ως προς το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας των ΝΠΠΕ και εξέτασε τη νομιμότητα συγκεκριμένων πράξεων που εκδόθηκαν κατά την εφαρμογή του. Οι ακυρώσεις συνδέονται με τρεις διαφορετικές πτυχές της διοικητικής διαδικασίας: τον έλεγχο κτιριακών προϋποθέσεων, τη σύνθεση οργάνου αξιολόγησης και τα κριτήρια βάσει των οποίων πιστοποιήθηκαν προγράμματα σπουδών.

Ειδικότερα, σε δύο περιπτώσεις προέκυψε ότι ο ΕΟΠΠΕΠ δεν είχε διαπιστώσει εγκαίρως τη συμμόρφωση προς παρατηρήσεις που είχαν τεθεί κατόπιν επιτόπιων ελέγχων στις εγκαταστάσεις. Σε τρίτη περίπτωση η αδειοδότηση στηρίχθηκε σε αξιολόγηση επιτροπής στην οποία συμμετείχε μέλος με σχέση προς τον ενδιαφερόμενο εκπαιδευτικό φορέα, σχέση η οποία κρίθηκε ικανή να δημιουργήσει υπόνοια μεροληψίας. Παράλληλα, ακυρώθηκαν πιστοποιήσεις προγραμμάτων

¹ https://www.adjustice.gr/webcenter/portal/ste/pageste/epikairoiti/apofaseis;jsessionid=GXC0I_0SH0F9ZYbFaCbs7wLP73LvAzEwhFPDcwsnRi2XIPmyZ06T!-1005069091!-873695393?centerWidth=65%25&contentID=DECISION-TEMPLATE1786685936047&leftWidth=0%25&rightWidth=35%25&showFooter=false&showHeader=true&_adf.ctrl-state=583uqgri5_4&_afLoop=2332914258451945#!%40%40%3F_afLoop%3D2332914258451945%26centerWidth%3D65%2525%26contentID%3DDECISION-TEMPLATE1786685936047%26leftWidth%3D0%2525%26rightWidth%3D35%2525%26showFooter%3Dfalse%26showHeader%3Dtrue%26_adf.ctrl-state%3D4gtel5lqt_4

www.NIKH.gr | info@NIKH.gr | facebook.com/NIKH-GREECE | Twitter.com/NIKHGREECE

Αθήνα: Μεσογείων 2-4, ΤΚ 11527 τηλ: 210-7470222 Θεσσαλονίκη: Πλατεία Αριστοτέλους 5, ΤΚ 54623 τηλ: 2310232999

σπουδών, καθώς το κανονιστικό πλαίσιο της ΕΘΑΑΕ που χρησιμοποιήθηκε για την πιστοποίησή τους κρίθηκε ότι δεν περιείχε τα συγκεκριμένα ποσοτικά και ποιοτικά κριτήρια που απαιτεί ο ν. 5094/2024.

Οι κρίσεις αυτές αποκτούν ιδιαίτερη σημασία λόγω του σταδίου στο οποίο εκδόθηκαν. Οι άδειες είχαν ήδη δοθεί από την Ελληνική Πολιτεία, οι εκπαιδευτικοί φορείς είχαν οργανώσει τη λειτουργία τους και φοιτητές μαζί με τις οικογένειές τους είχαν λάβει αποφάσεις ζωής και είχαν αναλάβει οικονομικές υποχρεώσεις βασιζόμενοι στη νομιμότητα των διοικητικών πράξεων.

Η κοινοβουλευτική εξέταση του ζητήματος αφορά πρωτίστως την ευθύνη της Διοίκησης να ολοκληρώνει ουσιαστικά όλους τους προβλεπόμενους ελέγχους πριν από την έκδοση μιας άδειας με τόσο σημαντικές ακαδημαϊκές και οικονομικές συνέπειες.

Εφόσον κατά τον έλεγχο των εγκαταστάσεων είχαν ήδη διατυπωθεί παρατηρήσεις, πρέπει να αποσαφηνιστεί σε ποιο στάδιο βρισκόταν η συμμόρφωση των ενδιαφερόμενων φορέων όταν εκδόθηκαν οι άδειες. Αντίστοιχη ανάγκη διαφάνειας προκύπτει ως προς τον έλεγχο αμεροληψίας των μελών των επιτροπών αξιολόγησης και ως προς τη διαδικασία με την οποία κρίθηκαν επαρκή τα κριτήρια πιστοποίησης των προγραμμάτων σπουδών.

Το Υπουργείο Παιδείας ανακοίνωσε στις 13 Αυγούστου ότι θα προχωρήσει, μαζί με τους υπόλοιπους αρμόδιους φορείς, στις απαιτούμενες ενέργειες συμμόρφωσης προς τις αποφάσεις και διαβεβαίωσε ότι θα προστατευθούν τα δικαιώματα των φοιτητών και η συνέχεια των σπουδών τους.

Η δέσμευση αυτή χρειάζεται πλέον συγκεκριμένο περιεχόμενο. Οι φοιτητές των συγκεκριμένων ιδρυμάτων επέλεξαν να σπουδάσουν σε φορείς στους οποίους είχε χορηγηθεί άδεια από το Ελληνικό Κράτος. Δεν μπορεί να μεταφερθεί σε αυτούς το κόστος πλημμελειών που ανάγονται στη λειτουργία της διοικητικής διαδικασίας και των αρμόδιων ελεγκτικών οργάνων.

Ταυτόχρονα, κάθε μέτρο που θα ληφθεί για τη συνέχεια των σπουδών τους οφείλει να σέβεται την αρχή της ισονομίας στο σύνολο της ανώτατης εκπαίδευσης. Χιλιάδες υποψήφιοι διεκδικούν κάθε χρόνο τις περιορισμένες θέσεις των δημόσιων ΑΕΙ μέσω των Πανελλαδικών Εξετάσεων. Υπάρχουν νέοι οι οποίοι πετυχαίνουν την εισαγωγή τους ύστερα από ιδιαίτερα απαιτητική διαδικασία, νέοι οι οποίοι μένουν εκτός των σχολών της επιλογής τους και οικογένειες για τις οποίες η φοίτηση με δίδακτρα σε ιδιωτικό εκπαιδευτικό φορέα βρίσκεται εκτός οικονομικών δυνατοτήτων.

Για τον λόγο αυτό απαιτείται ιδιαίτερη θεσμική προσοχή απέναντι σε κάθε ενδεχόμενη λύση που θα μπορούσε να επηρεάσει τον τρόπο πρόσβασης στα δημόσια πανεπιστήμια ή να δημιουργήσει ειδική οδό ένταξης σε αυτά.

Σύμφωνα με δημοσίευμα της 14ης Αυγούστου², το οποίο επικαλείται ανώτατη πηγή του Υπουργείου Παιδείας, μεταξύ των σεναρίων που εξετάζονται φέρεται να βρίσκεται ακόμη και η μεταφορά των επηρεαζόμενων φοιτητών σε δημόσια πανεπιστήμια για λόγους δημοσίου συμφέροντος. Το ίδιο δημοσίευμα αναφέρει ως δεύτερο ενδεχόμενο την ειδική κατάταξή τους στα συγκεκριμένα ιδρύματα μετά από ενδεχόμενη νέα αδειοδότησή τους. Πρόκειται μέχρι στιγμής για πληροφορίες δημοσιεύματος και απαιτείται επίσημη αποσαφήνιση από το Υπουργείο.

Παράλληλα, εκπρόσωποι των τριών ΝΠΠΕ εμφανίζονται δημοσίως να θεωρούν ότι τα ζητήματα που οδήγησαν στις ακυρώσεις μπορούν να θεραπευθούν διοικητικά και εκφράζουν την πρόθεση να προχωρήσουν στις απαιτούμενες ενέργειες.

Η ταχεία θεραπεία διοικητικών πλημμελειών, όπου αυτή επιτρέπεται από το ισχύον δίκαιο και τις ακυρωτικές αποφάσεις, μπορεί να αποτελέσει μέρος της λύσης. Προϋπόθεση αποτελεί η πλήρης επανεξέταση των στοιχείων που κρίθηκαν προβληματικά και η τεκμηριωμένη συμμόρφωση προς όσα έκρινε το Συμβούλιο της Επικρατείας.

Η υπόθεση αφορά τελικά την αξιοπιστία της ίδιας της διαδικασίας αδειοδότησης. Ένα νέο θεσμικό πλαίσιο ανώτατης εκπαίδευσης χρειάζεται ελέγχους οι οποίοι ολοκληρώνονται πριν δημιουργηθούν τετελεσμένα, σαφή κριτήρια, αμερόληπτα όργανα και πλήρη δυνατότητα ελέγχου των αποφάσεων της Διοίκησης.

Με βάση τα ανωτέρω, ερωτάσθε:

1. Ποια ακριβώς στάδια διοικητικού ελέγχου είχαν ολοκληρωθεί για καθένα από τα τρία ΝΠΠΕ κατά την ημερομηνία έκδοσης της αντίστοιχης άδειας εγκατάστασης και λειτουργίας;
2. Στις περιπτώσεις όπου ο ΕΟΠΠΕΠ είχε διατυπώσει παρατηρήσεις μετά από επιτόπιο έλεγχο, ποιες από αυτές είχαν ήδη υλοποιηθεί κατά την ημέρα έκδοσης της άδειας, ποιες παρέμεναν προς επιβεβαίωση και με ποιο έγγραφο ενημερώθηκε σχετικά το Υπουργείο;
3. Πώς κρίθηκε ότι μπορούσε να ολοκληρωθεί η αδειοδότηση πριν υπάρξει η απαιτούμενη διαπίστωση συμμόρφωσης από τον αρμόδιο φορέα; Υπήρξε σχετική υπηρεσιακή ή νομική εισήγηση;
4. Ποια διαδικασία ακολουθούσε η ΕΘΑΕ για τον έλεγχο τυχόν σχέσεων, κωλυμάτων ή συγκρούσεων συμφερόντων των προσώπων που συμμετείχαν στις Ειδικές Επιτροπές Αξιολόγησης των ΝΠΠΕ;

² <https://www.mononews.gr/business/mi-kratika-panepistimia-kindynos-na-chathei-to-akadimaiko-etos-gia-tria-idrymata-oi-kiniseis-tou-ypourgeiou-paideias-meta-tin-apofasi-tou-ste>

5. Πότε έγινε γνωστή στην ΕΘΑΑΕ η σχέση μέλους της συγκεκριμένης Ειδικής Επιτροπής Αξιολόγησης με τον ενδιαφερόμενο εκπαιδευτικό φορέα και ποια μέτρα ελήφθησαν μετά τη διαπίστωσή της;
6. Με ποια τεκμηρίωση θεωρήθηκε ότι το Παράρτημα της υπ' αριθ. 48136/17.12.2024 απόφασης της ΕΘΑΑΕ κάλυπτε την απαίτηση του νόμου για συγκεκριμένα ποσοτικά και ποιοτικά κριτήρια πιστοποίησης;
7. Μετά τις αποφάσεις του ΣΤΕ, θα επανεξεταστούν από τα αρμόδια όργανα και άλλες πράξεις πιστοποίησης προγραμμάτων ΝΠΠΕ που εκδόθηκαν βάσει του ίδιου κανονιστικού πλαισίου, ώστε να αποσαφηνιστεί εάν απαιτούνται αντίστοιχες διοικητικές ενέργειες;
8. Ποιος είναι σήμερα ο ακριβής αριθμός των φοιτητών που επηρεάζονται, ανά ΝΠΠΕ και πρόγραμμα σπουδών, και ποιο είναι το καθεστώς για όσους έχουν ήδη εγγραφεί ή έχουν καταβάλει δίδακτρα για το ακαδημαϊκό έτος 2026-2027;
9. Ποια συγκεκριμένα μέτρα θα ληφθούν για τη διασφάλιση των σπουδών, των μαθημάτων που έχουν ήδη ολοκληρωθεί, των πιστωτικών μονάδων, των οικονομικών δικαιωμάτων και της ακαδημαϊκής συνέχειας των φοιτητών;
10. Εξετάζεται από το Υπουργείο οποιοδήποτε σχέδιο μεταφοράς, μετεγγραφής ή ειδικής κατάταξης των συγκεκριμένων φοιτητών σε δημόσια ΑΕΙ; Εφόσον εξετάζεται, ποια είναι η νομική του βάση και ποια δημόσια πανεπιστήμια ή τμήματα θα μπορούσε να αφορά;
11. Σε ένα τέτοιο ενδεχόμενο, με ποια κριτήρια θα προστατευθεί η ίση μεταχείριση των υποψηφίων που συμμετέχουν στις Πανελλαδικές Εξετάσεις, των υποψηφίων που δεν κατέλαβαν θέση σε δημόσιο ΑΕΙ και των ήδη φοιτούντων στα δημόσια πανεπιστήμια;
12. Εξετάζεται κατά προτεραιότητα λύση που θα επιτρέψει τη συνέχιση των σπουδών στα ίδια ΝΠΠΕ, εφόσον αυτά θεραπεύσουν πλήρως τις πλημμέλειες που διαπιστώθηκαν και λάβουν τις απαιτούμενες νέες διοικητικές εγκρίσεις σύμφωνα με τις αποφάσεις του ΣΤΕ;
13. Ποια διαδικασία θα ακολουθηθεί σε περίπτωση νέας αίτησης αδειοδότησης ή πιστοποίησης από τα τρία ιδρύματα και ποια στοιχεία θα επανελεγχθούν από μηδενική βάση;
14. Προτίθεται το Υπουργείο να διερευνήσει τυχόν διοικητικές ευθύνες για πράξεις ή παραλείψεις που συνέβαλαν στην έκδοση αδειών και πιστοποιήσεων οι οποίες στη συνέχεια ακυρώθηκαν από το Συμβούλιο της Επικρατείας;
15. Πότε αναμένεται να γνωρίζουν επίσημα οι φοιτητές και οι οικογένειές τους το οριστικό σχέδιο για το ακαδημαϊκό έτος 2026-2027;

Και αιτούμαστε την κατάθεση των παρακάτω εγγράφων:

1. Τους πλήρεις διοικητικούς φακέλους που συνδέονται με την έκδοση των αδειών εγκατάστασης και λειτουργίας των τριών ΝΠΠΕ που ακυρώθηκαν με τις αποφάσεις 1167, 1169 και 1171/2026.
2. Τις εκθέσεις επιτόπιου ελέγχου του ΕΟΠΠΕΠ για τις εγκαταστάσεις των συγκεκριμένων ΝΠΠΕ, τις παρατηρήσεις που διατυπώθηκαν, τις απαντήσεις των εκπαιδευτικών φορέων και κάθε μεταγενέστερο έγγραφο σχετικά με τη συμμόρφωσή τους.
3. Κάθε υπηρεσιακό σημείωμα, εισήγηση ή νομική γνωμοδότηση βάσει της οποίας κρίθηκε δυνατή η έκδοση των αντίστοιχων αδειών κατά τον χρόνο που αυτές χορηγήθηκαν.
4. Τις πράξεις συγκρότησης και τα πρακτικά των Ειδικών Επιτροπών Αξιολόγησης που εξέτασαν τα τρία ΝΠΠΕ, καθώς και τα έγγραφα με τα οποία ελέγχθηκαν τυχόν κωλύματα ή συγκρούσεις συμφερόντων των μελών τους, με τήρηση των προβλέψεων περί προστασίας προσωπικών δεδομένων.
5. Την υπ' αριθ. 48136/17.12.2024 απόφαση της ΕΘΑΑΕ με το Παράρτημά της, καθώς και τις εισηγήσεις, πρακτικά ή μελέτες που τεκμηρίωσαν τη διαμόρφωση των κριτηρίων πιστοποίησης.
6. Τις πράξεις πιστοποίησης των προγραμμάτων σπουδών των τριών ΝΠΠΕ μαζί με τις αντίστοιχες εκθέσεις αξιολόγησης.
7. Κάθε έγγραφο που έχει συνταχθεί ή διαβιβαστεί στο Υπουργείο Παιδείας μετά τη δημοσίευση των αποφάσεων 1167-1172/2026 και αφορά το σχέδιο συμμόρφωσης προς τις αποφάσεις του ΣτΕ και τη διασφάλιση της συνέχισης των σπουδών των επηρεαζόμενων φοιτητών.
8. Κάθε υπηρεσιακή εισήγηση ή νομική γνωμοδότηση που αφορά ενδεχόμενη μεταφορά, μετεγγραφή ή κατάταξη των φοιτητών των συγκεκριμένων ΝΠΠΕ σε δημόσιο ΑΕΙ.
9. Ανωθυμωποιημένα συγκεντρωτικά στοιχεία για τους εγγεγραμμένους φοιτητές ανά ίδρυμα, πρόγραμμα και έτος σπουδών, καθώς και για τις εγγραφές ή προεγγραφές του ακαδημαϊκού έτους 2026-2027.

Η Βουλευτής

Ασπασία Ιωάννη Κουρουπάκη
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ

