

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ:	7668
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων:	846
Ημερομ. Κατάθεσης:	18/8/2026



13.08.2026

ΕΡΩΤΗΣΗ με Α.Κ.Ε.

**ΠΡΟΣ: Υπουργό Εθνικής Άμυνας
Υπουργό Ψηφιακής Διακυβέρνησης**

ΘΕΜΑ: «Υποχρεωτική αναγραφή του Προσωπικού Αριθμού στα Ειδικά Δελτία Ταυτότητας Υπηρεσιακής Χρήσης των στρατιωτικών – Ζητήματα νομιμότητας, ελευθερίας επιλογής και προστασίας προσωπικών δεδομένων»

Αξιότιμοι κ.κ. Υπουργοί,

Με την υπ' αριθ. Σ.1912/2.3.2026 κοινή υπουργική απόφαση (Β' 1147/6.3.2026) καθορίστηκαν οι προϋποθέσεις και η διαδικασία έκδοσης του νέου Ειδικού Δελτίου Ταυτότητας Υπηρεσιακής Χρήσης (Ε.Δ.Τ.Υ.Χ.) των στρατιωτικών των Ενόπλων Δυνάμεων.

Σύμφωνα με το άρθρο 3 της απόφασης, στην εμπρόσθια όψη του Ε.Δ.Τ.Υ.Χ. αναγράφεται, μεταξύ άλλων, ο Προσωπικός Αριθμός του κατόχου. Το άρθρο 4 προβλέπει ότι ο αριθμός περιλαμβάνεται και στην αίτηση έκδοσης και δύναται να αναζητείται αυτεπαγγέλτως από τις αρμόδιες στρατιωτικές αρχές. Παράλληλα, κατά το άρθρο 5, κάθε αρμόδια αρχή έκδοσης τηρεί ειδικό αρχείο με τα δικαιολογητικά και τα στοιχεία του δελτίου καθ' όλο το χρονικό διάστημα ισχύος του.

Η Πανελλαδική Ομοσπονδία Ενώσεων Στρατιωτικών, με δημόσια παρέμβασή της στις 12 Αυγούστου 2026, διατυπώνει σοβαρές ενστάσεις για την αναγκαιότητα και τη νομική βάση της συγκεκριμένης επεξεργασίας. Θέτει, επίσης, ζήτημα ελλιπούς ενημέρωσης των στελεχών ως προς τον χαρακτήρα και το χρονοδιάγραμμα έκδοσης του νέου δελτίου.

Το π.δ. 40/2025 (Α' 67) ορίζει ότι ο Προσωπικός Αριθμός αποτελεί υποχρεωτικό στοιχείο για την επαλήθευση της ταυτότητας των φυσικών προσώπων στις συναλλαγές τους με φορείς του δημόσιου τομέα. Ορίζει, ακόμη, ως αποκλειστικό σκοπό της σχετικής επεξεργασίας την επαλήθευση της ταυτότητας και προβλέπει συγκεκριμένες εγγυήσεις για την πρόσβαση, την ασφάλεια και την ιχνηλασιμότητα.

Ωστόσο, η ΚΥΑ για το Ε.Δ.Τ.Υ.Χ. δεν προσδιορίζει με επαρκή σαφήνεια ποια συγκεκριμένη υπηρεσιακή διαδικασία καθιστά αναγκαία την εμφανή αναγραφή του Προσωπικού Αριθμού στο δελτίο. Δεν εξηγεί γιατί δεν επαρκούν ο μοναδικός αριθμός του Ε.Δ.Τ.Υ.Χ. και ο ήδη αναγραφόμενος στρατιωτικός αριθμός μητρώου. Δεν καθορίζει, επίσης, ποια υπηρεσία ενεργεί ως υπεύθυνος επεξεργασίας ούτε εξειδικεύει τη διαδικασία αυτεπάγγελτης αναζήτησης, τις κατηγορίες των εξουσιοδοτημένων χρηστών, τα επίπεδα πρόσβασης και την καταγραφή των ενεργειών τους.

Ο Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων επιβάλλει νομιμότητα, διαφάνεια, περιορισμό του σκοπού, ελαχιστοποίηση των δεδομένων και λογοδοσία. Η επεξεργασία από

δημόσια αρχή προϋποθέτει σαφή νομική βάση, συγκεκριμένο δημόσιο σκοπό και τεκμηρίωση της αναγκαιότητας και της αναλογικότητας του μέτρου. Η εμφανής εκτύπωση ενός μοναδικού και μόνιμου αναγνωριστικού σε δελτίο καθημερινής υπηρεσιακής χρήσης αυξάνει, επιπλέον, τον κίνδυνο γνωστοποίησής του σε πρόσωπα που δεν είναι αναγκαίο να το επεξεργάζονται, ιδίως σε περίπτωση απώλειας ή κλοπής.

Ο Προσωπικός Αριθμός δεν αντικαθιστά τους υφιστάμενους αναγνωριστικούς αριθμούς, αλλά λειτουργεί ως κοινό στοιχείο αντιστοίχισης μεταξύ διαφορετικών δημόσιων μητρώων. Η υποχρεωτική και εμφανής αναγραφή του σε έγγραφα καθημερινής χρήσης δεν αποτελεί, επομένως, μια ουδέτερη τεχνική επιλογή. Διευρύνει τον κίνδυνο συγκέντρωσης, συσχέτισης και χρήσης προσωπικών δεδομένων πέρα από τον σκοπό για τον οποίο συλλέχθηκαν.

Η ΝΙΚΗ έχει τοποθετηθεί με συνέπεια κατά της υποχρεωτικής επιβολής του Προσωπικού Αριθμού και υπέρ του δικαιώματος κάθε πολίτη να αρνηθεί τη χορήγηση ή την αναγραφή του σε δημόσια έγγραφα, χωρίς αποκλεισμούς ή δυσμενή μεταχείριση και με διασφάλιση ισοδύναμων εναλλακτικών μέσων ταυτοποίησης. Η υποχρεωτική αναγραφή του στο υπηρεσιακό δελτίο των στρατιωτικών, χωρίς δυνατότητα επιλογής και ενώ υφίστανται ήδη επαρκή αναγνωριστικά στοιχεία, κινείται στην αντίθετη κατεύθυνση.

Επειδή η τυπική αναφορά του Προσωπικού Αριθμού σε μια κανονιστική απόφαση δεν αρκεί, η Διοίκηση οφείλει να εξηγήσει ποιο πρόβλημα επιλύει η αναγραφή του και γιατί δεν επαρκούν τα υφιστάμενα στοιχεία ταυτοποίησης. Κυρίως, οφείλει να σεβαστεί την ελευθερία επιλογής των στελεχών και να διασφαλίσει ότι κανένας στρατιωτικός δεν θα υποστεί αποκλεισμό ή δυσμενή υπηρεσιακή συνέπεια, εφόσον δεν επιθυμεί την αναγραφή του Προσωπικού Αριθμού.

Ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί:

1. Ποιος συγκεκριμένος υπηρεσιακός σκοπός εξυπηρετείται από την εμφανή αναγραφή του Προσωπικού Αριθμού στο Ε.Δ.Τ.Υ.Χ., σε ποιες ακριβώς διαδικασίες πρόκειται να χρησιμοποιείται και ποια είναι η ειδική νομική βάση για τη συλλογή, την αυτεπάγγελτη αναζήτηση, την αναγραφή και την τήρησή του; Ποια υπηρεσία ενεργεί ως υπεύθυνος επεξεργασίας και ποια ως εκτελών την επεξεργασία;
2. Γιατί κρίθηκε αναγκαία η αναγραφή του Προσωπικού Αριθμού, ενώ στο ίδιο δελτίο αναγράφονται ήδη ο μοναδικός αριθμός Ε.Δ.Τ.Υ.Χ. και ο στρατιωτικός αριθμός μητρώου; Εξετάστηκαν ηπιότερες λύσεις, όπως η μη εκτύπωσή του ή η χρήση του αποκλειστικά σε ειδικώς προσδιορισμένες ηλεκτρονικές διαδικασίες;
3. Έχει διενεργηθεί Εκτίμηση Αντικτύπου σχετικά με την Προστασία Δεδομένων και ζητήθηκε η γνώμη των αρμόδιων Υπευθύνων Προστασίας Δεδομένων ή πραγματοποιήθηκε προηγούμενη διαβούλευση με την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα; Ποια διοικητικά ή στρατιωτικά όργανα έχουν πρόσβαση στον Προσωπικό Αριθμό και πώς διασφαλίζονται η εξουσιοδότηση, η εκπαίδευση, η ασφάλεια και η ιχνηλασιμότητα των ενεργειών τους;
4. Με ποιον τρόπο ενημερώνονται τα στελέχη για τον σκοπό και τη νομική βάση της επεξεργασίας, τους αποδέκτες, τον χρόνο τήρησης και τα δικαιώματά τους, συμπεριλαμβανομένης της εναντίωσης κατά το άρθρο 21 του ΓΚΠΔ; Είναι η έκδοση και αντικατάσταση του Ε.Δ.Τ.Υ.Χ. υποχρεωτική για όλες τις κατηγορίες στρατιωτικού

προσωπικού και ποια είναι η σχετική νομική βάση και το ακριβές χρονοδιάγραμμα εφαρμογής; Θα παρέχεται στα στελέχη η δυνατότητα έκδοσης Ε.Δ.Τ.Υ.Χ. χωρίς αναγραφή του Προσωπικού Αριθμού, με χρήση του μοναδικού αριθμού του δελτίου και του στρατιωτικού αριθμού μητρώου, χωρίς οποιαδήποτε δυσμενή υπηρεσιακή συνέπεια;

5. Προτίθενται να αναστείλουν άμεσα την εφαρμογή της διάταξης και να καταργήσουν την υποχρεωτική αναγραφή του Προσωπικού Αριθμού στο Ε.Δ.Τ.Υ.Χ., διασφαλίζοντας τη δυνατότητα έκδοσης και χρήσης του δελτίου με εναλλακτικά και ήδη υφιστάμενα στοιχεία ταυτοποίησης, χωρίς αποκλεισμό ή δυσμενή μεταχείριση των στελεχών που δεν επιθυμούν την αναγραφή του;

Παρακαλώ όπως μου χορηγηθούν τα κάτωθι έγγραφα:

α) Η Εκτίμηση Αντικτύπου σχετικά με την Προστασία Δεδομένων, εφόσον έχει διενεργηθεί, αποκλειστικά κατά το μη διαβαθμισμένο μέρος της ή, εναλλακτικά, μη διαβαθμισμένη περίληψη των συμπερασμάτων της.

β) Οι μη διαβαθμισμένες γνωμοδοτήσεις των αρμόδιων Υπευθύνων Προστασίας Δεδομένων, καθώς και τυχόν μη διαβαθμισμένη γνωμοδότηση ή αλληλογραφία με την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

γ) Οι μη διαβαθμισμένες εγκύκλιοι ή διοικητικές οδηγίες που αφορούν αποκλειστικά τον υποχρεωτικό ή μη χαρακτήρα και το χρονοδιάγραμμα έκδοσης του Ε.Δ.Τ.Υ.Χ.

δ) Το μη διαβαθμισμένο διοικητικό πλαίσιο που καθορίζει τον υπεύθυνο επεξεργασίας, τις γενικές κατηγορίες εξουσιοδοτημένων χρηστών, τον χρόνο τήρησης και τις βασικές εγγυήσεις προστασίας των δεδομένων.

Σε περίπτωση που τα ανωτέρω έγγραφα περιλαμβάνουν και προστατευόμενες πληροφορίες, ζητείται η κατάθεση μη διαβαθμισμένου αντιγράφου, αποσπάσματος ή περίληψης, μετά την απαλοιφή των στοιχείων που δεν επιτρέπεται να γνωστοποιηθούν σύμφωνα με το άρθρο 133 παρ. 4 του Κανονισμού της Βουλής.

Ο Ερωτών Βουλευτής

Α' Ανατολικής Αττικής

Τάσος Οικονομόπουλος