

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 7647
Ημερομ. Κατάθεσης: 14/8/2026



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ

ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 13 Αυγούστου 2026

ΠΡΟΣ:

Τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κ. Σταύρο Παπασταύρου
Την Υπουργό Τουρισμού, κα Όλγα Κεφαλογιάννη

ΘΕΜΑ: «Η ενεργειακή μετάβαση δεν μπορεί να μετατρέπεται σε άναρχη επέλαση ΑΠΕ
– Σοβαρές αντιδράσεις για τα αιολικά πάρκα στο Νομό Λασιθίου»

Κυρία Υπουργέ,

Κύριε Υπουργέ,

Η ενεργειακή μετάβαση αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για την αντιμετώπιση της κλιματικής κρίσης, την ενεργειακή ασφάλεια της χώρας και τη σταδιακή απεξάρτηση από τα ορυκτά καύσιμα. Η μετάβαση αυτή, όμως, για να είναι πραγματικά πράσινη και βιώσιμη, οφείλει να πραγματοποιείται με κανόνες, επιστημονική τεκμηρίωση, ολοκληρωμένο χωρικό σχεδιασμό, προστασία της βιοποικιλότητας και του φυσικού και πολιτιστικού τοπίου, ουσιαστική

συμμετοχή των τοπικών κοινωνιών και συνεκτίμηση των παραγωγικών δραστηριοτήτων κάθε περιοχής.

Δεν μπορεί, επομένως, η ανάπτυξη των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) να μετατρέπεται σε μια άναρχη επέλαση εγκαταστάσεων μεγάλης κλίμακας, χωρίς συνοχή με τον υπόλοιπο χωρικό σχεδιασμό της χώρας και χωρίς να εξετάζονται σωρευτικά οι επιπτώσεις τους στο περιβάλλον, στο τοπίο, στις τοπικές κοινωνίες, στον πρωτογενή τομέα και σε έναν από τους σημαντικότερους πυλώνες της ελληνικής οικονομίας, τον τουρισμό.

Το ζήτημα αυτό τίθεται με ιδιαίτερη ένταση στο Λασιθί και ειδικότερα στο Επάνω Μεραμπέλλο του Δήμου Αγίου Νικολάου, όπου προωθείται η αδειοδότηση δύο Αιολικών Σταθμών Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας στις θέσεις «Πέζα» και «Κεφάλια – Τράπεζα – Κουτσούρα», στις κορυφογραμμές Καρυδίου, Αρετίου και Χαυγά, συνολικής ισχύος 132 MW.

Για τα συγκεκριμένα έργα, ο Σύνδεσμος Ξενοδόχων Νομού Λασιθίου, στο πλαίσιο της διαβούλευσης επί των Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, κατέθεσε τεκμηριωμένο Υπόμνημα – Ένσταση, εκφράζοντας την αντίθεσή του στην προωθούμενη αδειοδότηση και αναδεικνύοντας σοβαρά ζητήματα ως προς τη συμβατότητα των σχεδιαζόμενων εγκαταστάσεων με τον τουριστικό, περιβαλλοντικό, πολιτιστικό και παραγωγικό χαρακτήρα της περιοχής.

Ιδιαίτερη σημασία έχει ότι η ίδια η ΜΠΕ, σύμφωνα με το Υπόμνημα, καταγράφει πως ο αρχικός σχεδιασμός, που προέβλεπε 35 ανεμογεννήτριες και συνολική ισχύ 175 MW, απορρίφθηκε από τους ίδιους τους μελετητές λόγω των μεγαλύτερης κλίμακας αρνητικών επιπτώσεων που θα προκαλούσε στο έδαφος, στη χλωρίδα και στο τοπίο. Το γεγονός αυτό καταδεικνύει ότι οι περιβαλλοντικές και χωρικές επιπτώσεις δεν αποτελούν έναν θεωρητικό προβληματισμό της τοπικής κοινωνίας, αλλά ζήτημα που αναγνωρίζεται ήδη στο πλαίσιο της ίδιας της περιβαλλοντικής αξιολόγησης.

Το κρίσιμο, όμως, ζήτημα που αναδεικνύεται είναι η εμφανής έλλειψη συντονισμού μεταξύ διαφορετικών πολιτικών της ίδιας της Πολιτείας.

Σύμφωνα με όσα επισημαίνει ο Σύνδεσμος Ξενοδόχων Νομού Λασιθίου, η Δημοτική Ενότητα Νεάπολης, εντός της οποίας βρίσκεται το Επάνω Μεραμπέλλο, εντάσσεται στην Κατηγορία Β των αναπτυγμένων τουριστικών περιοχών στο υπό διαμόρφωση Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τον Τουρισμό. Για τις περιοχές αυτές τίθενται κατευθύνσεις που αφορούν, μεταξύ άλλων, την προστασία του τοπίου, την αισθητική αναβάθμιση του δομημένου και φυσικού περιβάλλοντος και την ποιοτική αναβάθμιση της τουριστικής δραστηριότητας.

Προκύπτει συνεπώς μια ουσιώδης αντίφαση: από τη μία πλευρά, η Πολιτεία αναγνωρίζει τον

τουριστικά αναπτυγμένο χαρακτήρα της περιοχής και θέτει ως στρατηγικό στόχο την προστασία και αναβάθμιση του τοπίου της και, από την άλλη, εξετάζει την εγκατάσταση ανεμογεννητριών ύψους έως 185 μέτρων σε κορυφογραμμές με ευρεία οπτική έκθεση προς τον κόλπο του Μιραμπέλλου, την Ελούντα και τον Άγιο Νικόλαο.

Δεν μπορεί η προστασία του τοπίου να αποτελεί βασική αρχή της τουριστικής πολιτικής μόνο όταν πρόκειται για τον καθορισμό όρων και περιορισμών στην τουριστική δραστηριότητα, αλλά να υποχωρεί όταν εξετάζονται άλλες παρεμβάσεις μεγάλης κλίμακας στο ίδιο ακριβώς τοπίο.

Άλλωστε, η ίδια η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Τουρισμού έχει επανειλημμένα αναφερθεί στην ανάγκη μετάβασης προς ένα βιώσιμο και ποιοτικότερο μοντέλο τουριστικής ανάπτυξης, με προστασία των φυσικών και πολιτιστικών πόρων και ανάδειξη της ιδιαίτερης φυσιογνωμίας των ελληνικών προορισμών. Αν αυτή η στρατηγική αποτελεί πράγματι κυβερνητική πολιτική, τότε οφείλει να αποτυπώνεται και στις αποφάσεις χωροθέτησης δραστηριοτήτων που μπορούν να μεταβάλουν σε μόνιμη βάση το τοπίο ενός διεθνώς αναγνωρισμένου τουριστικού προορισμού.

Η ίδια αντίφαση εμφανίζεται ακόμη πιο έντονα ως προς την αναπτυξιακή προοπτική της ενδοχώρας του Μεραμπέλλου.

Η Νεάπολη και οι γύρω περιοχές αντιμετωπίζουν επί σειρά ετών δημογραφικές και αναπτυξιακές πιέσεις, με το Υπόμνημα των ξενοδόχων να καταγράφει πληθυσμιακή μείωση περίπου 15% μέσα σε μία εικοσαετία. Η βιώσιμη αναζωογόνηση της ενδοχώρας δεν μπορεί να επιτευχθεί με την αναπαραγωγή ενός συγκεντρωτικού μοντέλου τουριστικής ανάπτυξης, αλλά μέσα από την ενίσχυση ήπιων και ειδικών μορφών τουρισμού, του αγροτουρισμού, των μικρών ποιοτικών καταλυμάτων, του περιπατητικού και φυσιολατρικού τουρισμού, των πολιτιστικών και γαστρονομικών διαδρομών και της ουσιαστικής σύνδεσης του τουρισμού με την κτηνοτροφία, τη μελισσοκομία και την τοπική παραγωγή.

Πρόκειται για ένα μοντέλο που μπορεί να συμβάλει τόσο στη γεωγραφική διάχυση της τουριστικής δραστηριότητας όσο και στην επιμήκυνση της τουριστικής περιόδου, δημιουργώντας εισόδημα και θέσεις εργασίας στην ενδοχώρα και συγκρατώντας τον πληθυσμό.

Η προοπτική αυτή, όμως, προϋποθέτει την προστασία του βασικού συγκριτικού πλεονεκτήματος της περιοχής: του φυσικού και πολιτιστικού της τοπίου.

Η κατασκευή 22,8 χιλιομέτρων δρόμων πρόσβασης, η ανάπτυξη γραμμών μεταφοράς ενέργειας, οι παρεμβάσεις που απαιτούνται για τη μεταφορά και εγκατάσταση εξοπλισμού

πολύ μεγάλης κλίμακας και η χωροθέτηση ανεμογεννητριών ακόμη και σε απόσταση 522 μέτρων από κατοικημένο οικισμό εγείρουν εύλογα ερωτήματα ως προς τη συμβατότητά τους με αυτό το μοντέλο ήπιας ανάπτυξης.

Δεν μπορεί η ίδια ενδοχώρα να σχεδιάζεται ταυτόχρονα ως τόπος αγροτουρισμού, φυσιολατρικού και περιπατητικού τουρισμού, γαστρονομικών διαδρομών, κτηνοτροφίας και μελισσοκομίας και παράλληλα να επιβαρύνεται με μεγάλης κλίμακας ενεργειακές εγκαταστάσεις χωρίς να έχει προηγηθεί ένας συνολικός σχεδιασμός για τις χρήσεις γης και τη φέρουσα ικανότητά της.

Εξίσου σοβαρά είναι τα ζητήματα που τίθενται για την πολιτιστική κληρονομιά της περιοχής. Σύμφωνα με το Υπόμνημα, η ιστορική Ιερά Μονή Αρετίου θα βρίσκεται σε άμεση οπτική επαφή με τις ανεμογεννήτριες, με την Α5 να απέχει περίπου 1,4 χλμ. και την Α12 μόλις 500 μέτρα. Αντίστοιχοι προβληματισμοί εκφράζονται για την Ιερά Μονή Παναγίας Περामπελιώτισσας και την Ιερά Μονή Τιμίου Σταυρού Καρδαμούτσας, καθώς και για το ευρύτερο τοπίο παραδοσιακών οικισμών, όπως η Φουρνή, το Καστέλι, η Πλάκα και η Ελούντα.

Η πολιτιστική κληρονομιά δεν περιορίζεται στα όρια ενός μνημείου. Περιλαμβάνει το ιστορικό τοπίο μέσα στο οποίο αυτό έχει διαμορφωθεί και υφίσταται επί αιώνες. Η προστασία, επομένως, αυτών των τόπων προϋποθέτει ουσιαστική αξιολόγηση της οπτικής, περιβαλλοντικής και συνολικής αλλοίωσης που μπορούν να προκαλέσουν εγκαταστάσεις τέτοιου μεγέθους.

Σοβαρό προβληματισμό προκαλεί επίσης η αναφορά της ΜΠΕ, όπως μεταφέρεται στο Υπόμνημα, σύμφωνα με την οποία οι ανεμογεννήτριες Α4 και Α8 χωροθετούνται οριακά εντός των ορίων του Καταφυγίου Άγριας Ζωής «Κατσελιό». Η προστασία της βιοποικιλότητας δεν μπορεί να αντιμετωπίζεται ως δευτερεύουσα παράμετρος της πράσινης μετάβασης. Δεν νοείται πολιτική αντιμετώπισης της κλιματικής κρίσης που, στο όνομα της παραγωγής καθαρής ενέργειας, δημιουργεί νέες πιέσεις σε προστατευόμενες περιοχές και στην άγρια ζωή.

Ιδιαίτερα προβληματική είναι και η σχεδιαζόμενη διαδικασία μεταφοράς του εξοπλισμού. Σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάζονται, προβλέπεται η μεταφορά εξοπλισμού για 20 ανεμογεννήτριες μέσω πλοίων ανοικτού τύπου και η εκφόρτωσή του με ράμπες στην παραλία της Παχειάς Άμμου.

Η χρήση μιας τουριστικής παραλίας ως σημείου εκφόρτωσης βαρέος εξοπλισμού δημιουργεί εύλογες ανησυχίες τόσο για την παράκτια μορφολογία όσο και για την τουριστική, ξενοδοχειακή και επιχειρηματική δραστηριότητα της περιοχής. Απαιτείται, επομένως, να αποσαφηνιστεί ποιες ακριβώς παρεμβάσεις προβλέπονται, ποια θα είναι η διάρκειά τους και με

ποιον τρόπο έχει αξιολογηθεί η επίδρασή τους στην ακτή και στις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην περιοχή.

Τα παραπάνω δεν αποτελούν προβληματισμούς ενός μόνο επαγγελματικού κλάδου.

Το Δημοτικό Συμβούλιο Αγίου Νικολάου έχει εκφράσει ομόφωνα την αντίθεσή του στην εγκατάσταση νέων αιολικών πάρκων στα όρια του Δήμου, ενώ στις 8 Ιουνίου 2026 το Τοπικό Συμβούλιο Νεάπολης, παρουσία πολιτών, δημοτικών και τοπικών συμβούλων, εξέφρασε επίσης ομόφωνα την αντίθεσή του και εξέτασε νομικούς και πρακτικούς τρόπους αντίδρασης.

Όταν μία παρέμβαση τέτοιας κλίμακας συναντά ομόφωνη αντίδραση των θεσμικών οργάνων της τοπικής αυτοδιοίκησης και σοβαρές ενστάσεις των παραγωγικών φορέων, η Πολιτεία δεν μπορεί να αντιμετωπίζει τη διαβούλευση ως μια τυπική διοικητική διαδικασία. Οφείλει να ακούσει την τοπική κοινωνία και να απαντήσει τεκμηριωμένα στις ενστάσεις της.

Το ζήτημα, άλλωστε, δεν περιορίζεται μόνο στο Επάνω Μεραμπέλλο. Αντιθέτως, το τελευταίο διάστημα είχαν αναδειχθεί αντίστοιχες έντονες αντιδράσεις και σε άλλα σημεία του Νομού Λασιθίου, γεγονός που καταδεικνύει ότι δεν έχουμε να κάνουμε με μεμονωμένες περιπτώσεις, αλλά με ένα ευρύτερο πρόβλημα χωροθέτησης έργων ΑΠΕ χωρίς ολοκληρωμένο σχεδιασμό και χωρίς ουσιαστική συνεκτίμηση της φέρουσας ικανότητας κάθε περιοχής. Στη Θρυπτή, στα όρια των Δήμων Ιεράπετρας και Σητείας, έχουν ήδη διατυπωθεί σοβαρές ενστάσεις για σχεδιαζόμενες αιολικές εγκαταστάσεις εντός ή πλησίον περιοχών Natura 2000 και σημαντικών μεταναστευτικών διαδρόμων της ορνιθοπανίδας, αλλά και για ευρύτερες επιπτώσεις στη βιοποικιλότητα, στη συνοχή των οικοσυστημάτων και στο φυσικό τοπίο.

Οι προβληματισμοί αυτοί εντείνονται από την έκταση των συνοδών έργων που απαιτούνται. Στην περίπτωση της Θρυπτής έχουν παρουσιαστεί στοιχεία για ανεμογεννήτριες συνολικού ύψους έως 180 μέτρα, εκτεταμένες εκσκαφές και θεμελιώσεις, διάνοιξη έως και 27 χιλιομέτρων νέων δρόμων και βελτίωση περίπου 10 χιλιομέτρων υφιστάμενου οδικού δικτύου, καθώς και για δίκτυα μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας και λοιπές βαριές υποδομές. Πρόκειται για παρεμβάσεις που δεν επηρεάζουν μόνο το σημείο εγκατάστασης των ανεμογεννητριών, αλλά μεταβάλλουν συνολικά το ανάγλυφο, το τοπίο και τον χαρακτήρα μιας ολόκληρης γεωγραφικής ενότητας.

Ιδιαίτερα σημαντικό είναι ότι στην περιοχή της Θρυπτής δεν μιλάμε απλώς για αντιδράσεις μεμονωμένων πολιτών. Το Δημοτικό Συμβούλιο Ιεράπετρας, μετά από μονοθεματική συνεδρίαση με συμμετοχή φορέων, επιστημόνων και πολιτών, εξέδωσε ομόφωνη αρνητική γνωμοδότηση, στηρίζοντας παράλληλα τις ομόφωνες αρνητικές αποφάσεις των Κοινοτήτων Κάτω Χωριού, Ορεινού, Καβουσίου, Αγίου Στεφάνου και Αγίου Ιωάννη. Αποφασίστηκε,

μάλιστα, η ανάληψη νομικών ενεργειών, ακόμη και προσφυγής στο Συμβούλιο της Επικρατείας, καθώς και η σύσταση διαπαραταξιακής επιτροπής για την παρακολούθηση των εξελίξεων.

Παράλληλα, κατά τις ίδιες διαδικασίες αναδείχθηκε ότι οι επιπτώσεις δεν αφορούν μόνο το περιβάλλον. Οι τοπικοί φορείς έχουν προειδοποιήσει για συνέπειες στην κτηνοτροφία, στη μελισσοκομία, στον πρωτογενή τομέα, στην αξία της γης και κυρίως στις δυνατότητες ανάπτυξης ήπιων μορφών τουρισμού, όπως ο οικοτουρισμός, η πεζοπορία, η παρατήρηση της φύσης και η αξιοποίηση της ενδοχώρας. Η Θρυπτή και ο Ισθμός της Ιεράπετρας αποτελούν περιοχές με ιδιαίτερο φυσικό, οικολογικό, αρχαιολογικό και πολιτιστικό απόθεμα, το οποίο δεν μπορεί να αντιμετωπίζεται αποκλειστικά ως διαθέσιμος ενεργειακός χώρος.

Μάλιστα, στις σχετικές Αναφορές έχει ήδη τεθεί και το λεγόμενο «πράσινο δίλημμα»: η ανάγκη δηλαδή η αντιμετώπιση της κλιματικής κρίσης μέσω Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας να μη γίνεται εις βάρος της ίδιας της βιοποικιλότητας και των οικοσυστημάτων που καλούμαστε να προστατέψουμε. Η πραγματική πράσινη μετάβαση απαιτεί όχι απλώς περισσότερες ΑΠΕ, αλλά σωστή χωροθέτηση, επιστημονικά εργαλεία περιβαλλοντικής ευαισθησίας, αποφυγή προστατευόμενων και ευάλωτων περιοχών και ουσιαστική συμμετοχή των τοπικών κοινωνιών.

Ακόμη πιο αποκαλυπτικό είναι ότι, σύμφωνα με όσα παρουσιάστηκαν στο Δημοτικό Συμβούλιο Ιεράπετρας, στα όρια του Δήμου φέρονται να εκκρεμούν αιτήσεις για 133 ανεμογεννήτριες και τρεις μεγάλους φωτοβολταϊκούς σταθμούς συνολικής ισχύος 385 MW. Το στοιχείο αυτό καθιστά επιτακτική την ανάγκη να μην αξιολογείται κάθε έργο αποσπασματικά, αλλά να εξετάζεται η σωρευτική επιβάρυνση ολόκληρου του Νομού Λασιθίου και η φέρουσα ικανότητα των επιμέρους περιοχών του.

Η εικόνα, επομένως, είναι πλέον συνολική: Θρυπτή, Ιεράπετρα, Σητεία, Επάνω Μεραμπέλλο. Σε διαφορετικές περιοχές του ίδιου Νομού, τοπικές κοινωνίες, Δήμοι, Κοινότητες, επιστήμονες, επαγγελματικοί και παραγωγικοί φορείς εκφράζουν τις ίδιες βασικές ανησυχίες: απουσία ολοκληρωμένου σχεδιασμού, ανεπαρκή συνεκτίμηση των σωρευτικών επιπτώσεων, συγκρούσεις με τον τουρισμό και τον πρωτογενή τομέα, πιέσεις σε προστατευόμενες περιοχές και τοπία ιδιαίτερης αξίας και, κυρίως, την αίσθηση ότι οι αποφάσεις λαμβάνονται χωρίς ουσιαστική συμμετοχή των ίδιων των κοινωνιών που θα υποστούν τις συνέπειες.

Πολύ περισσότερο όταν την ίδια περίοδο βρίσκονται σε εξέλιξη κρίσιμες διαδικασίες χωρικού σχεδιασμού.

Η χώρα δεν μπορεί να σχεδιάζει εκ των υστέρων πάνω σε ήδη διαμορφωμένα τετελεσμένα. Η ολοκλήρωση του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τον Τουρισμό, του Ειδικού Χωροταξικού για τις ΑΠΕ και των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων πρέπει να προηγείται αποφάσεων που μπορούν να μεταβάλουν με μη αναστρέψιμο τρόπο τον χαρακτήρα ολόκληρων περιοχών.

Η Κρήτη και το Λασιθί έχουν σηκώσει στις πλάτες τους μεγάλο ποσοστό της ενεργειακής μετάβασης της χώρας. Το ΠΑΣΟΚ, ως διαχρονικά η παράταξη της πράσινης και βιώσιμης ανάπτυξης, έχει εξ αρχής θέσει το ζήτημα της ενεργειακής δημοκρατίας, της ουσιαστικής διαβούλευσης με τις τοπικές κοινωνίες, της ισόρροπης ανάπτυξης και της δίκαιης κατανομής του οικονομικού και κοινωνικού κόστους της μετάβασης, με ιδιαίτερη μέριμνα για τους πλέον ευάλωτους. Ενεργειακή δημοκρατία, όμως, δεν μπορεί να σημαίνει ότι οι τοπικές κοινωνίες παραχωρούν το φυσικό τους κεφάλαιο και βλέπουν τα βουνά και τα τοπία τους να επιβαρύνονται από μεγάλες ενεργειακές εγκαταστάσεις, χωρίς να έχουν ουσιαστικό λόγο στον σχεδιασμό και χωρίς να απολαμβάνουν αντίστοιχα και απτά οφέλη. Και πολύ περισσότερο δεν μπορεί να γίνεται επίκληση της ενεργειακής μετάβασης όταν, παρά τη συνεχώς αυξανόμενη εγκατεστημένη ισχύ από ΑΠΕ, τα νοικοκυριά και οι επιχειρήσεις εξακολουθούν να επιβαρύνονται με πανάκριβο ηλεκτρικό ρεύμα.

Την ίδια στιγμή, η ανάπτυξη των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας δεν έχει συνοδευτεί με την απαιτούμενη ταχύτητα από τις αναγκαίες υποδομές αποθήκευσης ενέργειας, ώστε η παραγόμενη πράσινη ενέργεια να αξιοποιείται αποτελεσματικά, να ενισχύει την ευστάθεια του συστήματος και να μεταφράζεται σε πραγματικό όφελος για την οικονομία και τους καταναλωτές. Δεν μπορεί, λοιπόν, η απάντηση σε κάθε ενεργειακό πρόβλημα να είναι απλώς περισσότερες ανεμογεννήτριες και περισσότερες δεσμευμένες εκτάσεις, χωρίς παράλληλο σχεδιασμό για αποθήκευση, δίκτυα, ενεργειακές κοινότητες, αυτοπαραγωγή και ουσιαστική συμμετοχή των τοπικών κοινωνιών στα οφέλη της μετάβασης.

Επομένως, κ.κ. Υπουργοί, δεν είμαστε απέναντι στις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας. Είμαστε απέναντι σε μία άναρχη και αποσπασματική ανάπτυξή τους, χωρίς σαφείς κανόνες χωροθέτησης, χωρίς συνεκτίμηση των σωρευτικών επιπτώσεων, χωρίς επαρκείς υποδομές αποθήκευσης και χωρίς σύνδεση με τον τουριστικό, πολεοδομικό, περιβαλλοντικό και αναπτυξιακό σχεδιασμό κάθε τόπου. Είμαστε απέναντι σε ένα μοντέλο όπου οι τοπικές κοινωνίες καλούνται να επωμιστούν το περιβαλλοντικό και χωρικό κόστος της πράσινης μετάβασης, ενώ η ενεργειακή δημοκρατία παραμένει ζητούμενο και το ενεργειακό κόστος για πολίτες και επιχειρήσεις παραμένει δυσβάσταχτο.

Γιατί πράσινη μετάβαση χωρίς προστασία του φυσικού περιβάλλοντος είναι αντίφαση. Βιώσιμος τουρισμός χωρίς προστασία του τοπίου δεν υπάρχει. Και ανάπτυξη που σχεδιάζεται ερήμην των τοπικών κοινωνιών δεν μπορεί να χαρακτηριστεί βιώσιμη.

Δεδομένων όλων των παραπάνω,

Ερωτάσθε κκ. Υπουργοί,

- 1. Προτίθεστε να εξετάσετε τις τεκμηριωμένες ενστάσεις του Συνδέσμου Ξενοδόχων Νομού Λασιθίου και των φορέων της τοπικής κοινωνίας πριν από οποιαδήποτε οριστική απόφαση για τους ΑΣΠΗΕ «Πέζα» και «Κεφάλα – Τράπεζα – Κουτσούρα»;*
- 2. Πώς αξιολογείτε τη συμβατότητα των συγκεκριμένων αιολικών εγκαταστάσεων με τον τουριστικό χαρακτήρα της περιοχής και τις κατευθύνσεις του υπό διαμόρφωση Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τον Τουρισμό;*
- 3. Προτίθεστε να αναστείλετε την αδειοδοτική διαδικασία των συγκεκριμένων έργων μέχρι να ολοκληρωθούν οι κρίσιμες διαδικασίες του χωρικού σχεδιασμού, ώστε να μην δημιουργηθούν μη αναστρέψιμα τετελεσμένα;*
- 4. Θα θεσμοθετήσετε ουσιαστικό και υποχρεωτικό συντονισμό μεταξύ ΥΠΕΝ, Υπουργείου Τουρισμού και ΡΑΑΕΥ για τη χωροθέτηση μεγάλων έργων ΑΠΕ σε τουριστικά αναπτυγμένες περιοχές;*
- 5. Προτίθεται το Υπουργείο Τουρισμού να γνωμοδοτεί θεσμικά επί των ΜΠΕ μεγάλων έργων ΑΠΕ που χωροθετούνται σε περιοχές αυξημένου τουριστικού ενδιαφέροντος και ιδίως στις Κατηγορίες Α, Β και Γ του ΕΧΠ για τον Τουρισμό;*
- 6. Πώς έχουν αξιολογηθεί οι σωρευτικές επιπτώσεις των συγκεκριμένων έργων στο φυσικό και πολιτιστικό τοπίο του Επάνω Μεραμπέλλου, στους παραδοσιακούς οικισμούς, στις Ιερές Μονές της περιοχής, στον τουρισμό, στην κτηνοτροφία και στη μελισσοκομία;*
- 7. Έχουν αξιολογηθεί πλήρως οι περιβαλλοντικές, παράκτιες και οικονομικές επιπτώσεις από τη σχεδιαζόμενη εκφόρτωση βαρέος εξοπλισμού στην παραλία της Παχειάς Άμμου και προτίθεστε να αποκλείσετε τη χρήση τουριστικών παραλιών για αντίστοιχες δραστηριότητες;*
- 8. Πώς σκοπεύετε να διασφαλίσετε ότι η ανάπτυξη των ΑΠΕ στο Λασίθι θα πραγματοποιείται με σαφείς κανόνες, σεβασμό στη φέρουσα ικανότητα κάθε περιοχής, στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον, στο τουριστικό προϊόν και στις παραγωγικές δραστηριότητες της ενδοχώρας;*
- 9. Προτίθεστε να εξετάσετε το αίτημα για αναστολή νέων αδειοδοτήσεων αιολικών εγκαταστάσεων στο Λασίθι μέχρι την ολοκλήρωση του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τον Τουρισμό, του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τις ΑΠΕ και των Τοπικών*

Πολεοδομικών Σχεδίων των Δήμων, ώστε ο ενεργειακός σχεδιασμός να ενταχθεί σε ένα σαφές και ολοκληρωμένο χωρικό πλαίσιο;

10. *Έχετε εξετάσει συνολικά τη φέρουσα ικανότητα του Νομού Λασιθίου και τις σωρευτικές επιπτώσεις από το σύνολο των υφιστάμενων, αδειοδοτημένων και υπό αδειοδότηση έργων ΑΠΕ σε Θρυπή, Ιεράπετρα, Σητεία, Επάνω Μεραμπέλλο και άλλες περιοχές του Νομού και, αν ναι, ποια είναι τα σχετικά συμπεράσματα;*

Οι Ερωτώντες Βουλευτές

Αικατερίνη (Κατερίνα) Σπυριδάκη

Φραγκίσκος Παρασύρης