

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 7482
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 805
Ημερομ. Κατάθεσης: 31/7/2026



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα 31 Ιουλίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ και ΑΚΕ

**Προς: τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών
τον Υπουργό Δικαιοσύνης
την Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού
τον Υπουργό Εσωτερικών**

ΘΕΜΑ: Αναπάντητα ερωτήματα νομιμότητας για τη «δάνεια εμπειρία», την εμπλοκή πρώην Προέδρου του Ε.Χ.Κ. Βασιλίτσας και τον προσυμβατικό έλεγχο της παραχώρησης

Την προηγούμενη εβδομάδα η Βουλή ψήφισε τον ν.5318/2026 (Α' 109) με τίτλο «Κύρωση Σύμβασης Παραχώρησης του δικαιώματος χρήσης, λειτουργίας, διαχείρισης και εκμετάλλευσης του Εθνικού Χιονοδρομικού Κέντρου Βασιλίτσας».

Ωστόσο κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στις συνεδριάσεις της Διαρκούς Επιτροπής Οικονομικών Υποθέσεων όσο και της Ολομέλειας προέκυψαν ορισμένα σοβαρά ερωτήματα τα οποία δεν απαντήθηκαν επαρκώς.

Ειδικότερα στην ακρόαση εξωκοινοβουλευτικών προσώπων κατά τη συνεδρίαση της Διαρκούς Επιτροπής Οικονομικών Υποθέσεων τοποθετήθηκε, ενδυόμενος τον ρόλο του επενδυτή, ο φερόμενος ως «Πρόεδρος του Ομίλου DGroup» παρότι στη συνέχεια παραδέχτηκε ότι ο όμιλος αυτός δεν έχει νομική υπόσταση και ΑΦΜ, και ότι επίσης ο ίδιος δεν έχει καμιά τρέχουσα νομική σχέση με την παραχωρησιούχο εταιρεία «U RESORT VASILITSA ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.» και την εγγυήτρια αυτής ιδιωτικής κεφαλαιουχικής εταιρείας με την επωνυμία «UCERT ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.».

Στις ερωτήσεις που τέθηκαν από την Κοινοβουλευτική Ομάδα μας σχετικά με την πρόδηλη έλλειψη της απαιτούμενης εμπειρίας από την παραχωρησιούχο και την εγγυήτρια εταιρεία, που 24PROC015064981 — 04/07/2024 σχετικής πρόσκλησης υποβολής εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την παραχώρηση, ο «Πρόεδρος του Ομίλου DGroup» δήλωσε κατά λέξη: **«Εμείς την δάνεια εμπειρία την έχουμε, γιατί έχουμε προσλάβει -κατά κάποιο τρόπο, ας το πούμε έτσι- τον κύριο Καραγιάννη, ο οποίος ήταν Πρόεδρος του Εποπτεύων Φορέα της Βασιλίτσας για μια σειρά ετών. Δεν νομίζω να είναι κάτι το μεμπτό αυτό, δηλαδή, που είχαμε πρώην πρόεδρο που ήταν για τρία χρόνια πρόεδρος στο υποπεύονταν φορέα».**

Ωστόσο από την παραδοχή αυτή προκύπτουν πολύ σοβαρά ερωτήματα ηθικής και νομιμότητας.

Κατ' αρχάς πρέπει να σημειωθεί ότι ο κ. Καραγιάννης εκτός από την ιδιότητα του πρώην προέδρου του Ε.Χ.Κ. Βασιλίτσας είναι εκπαιδευτικός και μάλιστα Διευθυντής του 8ου Γυμνασίου Λάρισας.

Οπότε γεννάται εύλογα το ερώτημα με ποια ιδιότητα «προσλήφθηκε -κατά κάποιο τρόπο» για να προσφέρει τη δάνεια εμπειρία του και αν έλαβε την προβλεπόμενη από του άρθρου 31 του ν.3528/2007 άδεια για την άσκηση ιδιωτικού έργου ή αμειβόμενης εργασίας.

Επιπλέον σημειώνεται ότι η θητεία του Δημήτρη Καραγιάννη ως Προέδρου της Επιτροπής Διοίκησης του Ε.Χ.Κ. Βασιλίτσας έληξε στις 24 Οκτωβρίου 2023 σύμφωνα με το σχετικό ΦΕΚ.

Στις 13 Σεπτεμβρίου 2024 το ΤΑΙΠΕΔ ανακοινώνει ότι τρία επιχειρηματικά σχήματα μεταξύ των οποίων και ο παραχωρησιούχος εκδήλωσαν ενδιαφέρον στον διαγωνισμό για την αξιοποίηση του Εθνικού Χιονοδρομικού Κέντρου Βασιλίτσας (ΕΧΚΒ), με σύμβαση παραχώρησης

Άρα αν ο κ. Καραγιάννης προσλήφθηκε ή παρείχε υπηρεσίες όπως «Πρόεδρος του Ομίλου DGroup» πριν τις 13 Σεπτεμβρίου, έχει παραβιαστεί η διάταξη του άρθρου 73 του ν.4622/2019 του περιβόητου επιτελικού νόμου που προβλέπει ότι οφείλουν για ένα έτος μετά από την αποχώρηση από τη θέση τους για οποιονδήποτε λόγο, να λαμβάνουν άδεια για οποιαδήποτε επαγγελματική ή επιχειρηματική δραστηριότητα, που σχετίζεται με τη δραστηριότητα του φορέα στον οποίο διορίστηκαν, εφόσον αυτή μπορεί να δημιουργήσει κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων.

Το ζήτημα της σύγκρουσης συμφερόντων μάλιστα δεν χωράει αμφισβήτησης δεδομένου ότι σύμφωνα με ανακοίνωση του κ. Καραγιάννη ως Προέδρου του Ε.Χ.Κ. Βασιλίτσας ανακοινώθηκε ότι την Τρίτη 13 Ιουνίου 2023, η Διοίκηση του Ε.Χ.Κ. Βασιλίτσας υποδέχτηκε στις εγκαταστάσεις του Χιονοδρομικού Κέντρου: «την κ. Νάγια Πυρίδη, Νομική Σύμβουλος του ΤΑΙΠΕΔ, τον κ. Χάρη Αμιλίδη, Υπεύθυνο Έργων του ΤΑΙΠΕΔ, και τον κ. Δημήτρη Πολίτη, Διευθύνων Σύμβουλο του ΤΑΙΠΕΔ, στα πλαίσια του προγραμματισμού, του σχεδιασμού και της συνεργασίας της Επιτροπής Διοίκησης με υπηρεσιακούς παράγοντες του ΤΑΙΠΕΔ. Το περιεχόμενο της συνάντησης αφορούσε τη δρομολόγηση προώθησης σημαντικών θεμάτων λειτουργίας και προοπτικής περαιτέρω εξέλιξης του Χ/Κ. **Ο Πρόεδρος της Ε.Δ. κ. Καραγιάννης Δημήτρης παρέδωσε στους υπηρεσιακούς παράγοντες ηλεκτρονικό και έντυπο φάκελο με όλα τα απαραίτητα στοιχεία και έγγραφα που απαιτούνται καθώς και εμπεριστατωμένη συνολική πρόταση με βάση τη νομοθετική ρύθμιση της κυβέρνησης, πριν τις εκλογές της 21ης Μαΐου 2023, η οποία δίνει τη δυνατότητα**

στο ΤΑΙΠΕΔ να ωριμάσει μελέτες, για να μπορούμε να σχεδιάσουμε το μέλλον του χιονοδρομικού, υπηρετώντας το θεσμικό ρόλο της Επιτροπής Διοίκησης του Ε.Χ.Κ.Β. για το ξεκίνημα των προσπάθειών της ουσιαστικής αναβάθμισης, του εκσυγχρονισμού και της επέκτασης του Ε.Χ.Κ. Βασιλίτσας.» Δηλαδή είναι προφανές ότι ο παραχωρησιούχος είχε αθέμιτη -και πιθανότατα παράνομη- προνομιακή πρόσβαση ως υποψήφιος επενδυτής στα τεχνικά χαρακτηριστικά και στις πληροφορίες σχετικά με το Χιονοδρομικό Κέντρο σε σχέση με τους υπόλοιπους υποψήφιους.

Όλα τα παραπάνω ζητήματα τέθηκαν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην Ολομέλεια και η απάντηση που δόθηκε από τον Υφυπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών κ. Μαρκόπουλο Δημήτριο **«ότι η υπό κρίση σύμβαση έχει διέλθει του προσυμβατικού ελέγχου νομιμότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Το Ελεγκτικό Συνέδριο, λοιπόν, σε κανένα στάδιο, σε κανένα επίπεδο, δυνάμει της 427/2025 απόφασης δεν έχει κρίνει ότι υπάρχει πρόβλημα στη νομιμότητα της συγκεκριμένης επένδυσης, στην οποία συμπεριλαμβάνεται και το ζήτημα της δάνειας εμπειρίας και της σύγκρουσης συμφερόντων και γι' αυτό δεν κωλύεται η υπογραφή της σύμβασης».**

Ωστόσο ο κ. Υφυπουργός δεν κατέθεσε την ανωτέρω απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου και παρέλειψε να αναφέρει ότι το Ελεγκτικό Συνέδριο, είχε αναβάλει την οριστική απόφαση, ζητώντας **«πρόσθετες διευκρινίσεις και έγγραφα σχετικά με την αξιολόγηση των θεσμικών περιορισμών, την ιδιοκτησιακή κατάσταση των εκτάσεων, τη συμβατότητα με τους Δήμους Γρεβενών και Κόνιτσας, καθώς και πιθανές επενδύσεις από το Ταμείο Ανάκαμψης»** Επιπλέον **«επισημάνθηκαν ζητήματα σχετικά με την απουσία σχεδίου ανάπτυξης (Master Plan) και την επίδραση του υφιστάμενου ρυθμιστικού πλαισίου στην οικονομική βιωσιμότητα της σύμβασης».**

Υπενθυμίζεται ότι η μη χορήγηση αντίστοιχων στοιχείων από την Κυβέρνηση κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου, παρότι της ζητήθηκαν, ήταν ο κύριος λόγος που το ΠΑΣΟΚ - Κίνημα Αλλαγής καταψήφισε το εν λόγω νομοσχέδιο.

Επειδή όλα τα παραπάνω καταδεικνύουν σοβαρά κενά διαφάνειας, θεσμικής θωράκισης και ουσιαστικού ελέγχου στη διαδικασία παραχώρησης του Εθνικού Χιονοδρομικού Κέντρου Βασιλίτσας, εγείροντας εύλογα ερωτήματα για ενδεχόμενη σύγκρουση συμφερόντων, προνομιακή πρόσβαση υποψηφίου επενδυτή σε κρίσιμες πληροφορίες, άνιση μεταχείριση μεταξύ των διαγωνιζομένων και ανεπαρκή τεκμηρίωση της απαιτούμενης τεχνικής και επαγγελματικής εμπειρίας του επιλεγέντος σχήματος,

Επειδή η γενική επίκληση του προσυμβατικού ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου δεν απαλλάσσει την Κυβέρνηση από την υποχρέωση να απαντήσει συγκεκριμένα στη Βουλή για τα ζητήματα που τέθηκαν, ιδίως όταν δεν έχει κατατεθεί η υπ' αριθ. 427/2025 απόφαση ούτε τα έγγραφα με τα οποία φέρεται να απαντήθηκαν οι προηγούμενες επισημάνσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου,

Επειδή η αξιοποίηση ενός δημόσιου αναπτυξιακού πόρου τέτοιας σημασίας για τη Δυτική Μακεδονία και την Ήπειρο δεν μπορεί να προχωρά με ασάφειες ως προς την

ταυτότητα, την εμπειρία, τη χρηματοοικονομική επάρκεια και τις πραγματικές δεσμεύσεις του επενδυτικού σχήματος,

ερωτώνται οι κ. Υπουργοί:

1. Με ποια ακριβώς ιδιότητα παρέστη και τοποθετήθηκε στην αρμόδια Επιτροπή της Βουλής ο φερόμενος ως «Πρόεδρος του Ομίλου DGroup»;
2. Ποια ακριβώς ήταν η “δάνεια εμπειρία” που επικαλέστηκε φερόμενος ως «Πρόεδρος του Ομίλου DGroup»; Με ποια μορφή συνεργάζεται ή συνεργάστηκε ο κ. Δημήτρης Καραγιάννης με την παραχωρησιούχο, την εγγυήτρια ή άλλο συνδεδεμένο σχήμα; Υπάρχει σύμβαση εργασίας, σύμβαση παροχής υπηρεσιών, σύμβαση συμβούλου, δήλωση διαθεσιμότητας, συμφωνητικό ή άλλη μορφή δέσμευσης;
3. Πότε ακριβώς άρχισε η συνεργασία του κ. Καραγιάννη με το υποψήφιο ή επιλεγέν επενδυτικό σχήμα; Άρχισε πριν την 24η Οκτωβρίου 2024, δηλαδή πριν την παρέλευση ενός έτους από τη λήξη της θητείας του ως Προέδρου της Επιτροπής Διοίκησης του Ε.Χ.Κ. Βασιλίτσας;
4. Ζήτησε και έλαβε ο κ. Καραγιάννης την προβλεπόμενη άδεια για άσκηση ιδιωτικού έργου ή αμειβόμενης εργασίας, σύμφωνα με το άρθρο 31 του ν. 3528/2007; Αν ναι, τότε, από ποιο όργανο και για ποιο ακριβώς αντικείμενο;
5. Ζήτησε και έλαβε ο κ. Καραγιάννης την άδεια που προβλέπεται από το άρθρο 73 του ν. 4622/2019 για επαγγελματική ή επιχειρηματική δραστηριότητα σχετιζόμενη με τον φορέα στον οποίο είχε διοριστεί; Αν όχι, με ποια αιτιολογία;
6. Εξετάστηκε από το Ελεγκτικό Συνέδριο η ενδεχόμενη σύγκρουση συμφερόντων λόγω της προηγούμενης ιδιότητας του κ. Καραγιάννη ως Προέδρου της Επιτροπής Διοίκησης του Ε.Χ.Κ. Βασιλίτσας και της μετέπειτα εμπλοκής του στο σχήμα του υποψηφίου επενδυτή;
7. Εξετάστηκε αν ο κ. Καραγιάννης, λόγω της προηγούμενης θέσης του, είχε πρόσβαση σε μη δημόσιες πληροφορίες, τεχνικά στοιχεία, φακέλους, προτάσεις ή δεδομένα που θα μπορούσαν να προσδώσουν ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στο υποψήφιο επενδυτικό σχήμα;
8. Ήταν γνωστή στο **Ελεγκτικό Συνέδριο** η εμπλοκή του πρώην Προέδρου του Ε.Χ.Κ. Βασιλίτσας ως στοιχείου “δάνειας εμπειρίας” του επιλεγέντος σχήματος; Αν ναι, σε ποιο σημείο της 427/2025 απόφασης αξιολογείται το ζήτημα αυτό;
9. Προτίθεται ο Υπουργός Εσωτερικών να ζητήσει από την Εθνική Αρχή Διαφάνειας ή άλλο αρμόδιο όργανο έλεγχο για πιθανή σύγκρουση συμφερόντων και για τη νομιμότητα της εμπλοκής πρώην Προέδρου του Ε.Χ.Κ. Βασιλίτσας στο επενδυτικό σχήμα;
10. Η υπ’ αριθ. 427/2025 απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου εξέτασε ειδικώς το ζήτημα της σύγκρουσης συμφερόντων, της “δάνειας εμπειρίας” και της προηγούμενης πρόσβασης σε πληροφορίες του Ε.Χ.Κ. Βασιλίτσας ή περιορίστηκε στον γενικό προσυμβατικό έλεγχο του φακέλου;

11. Γιατί η Κυβέρνηση δεν κατέθεσε στη Βουλή, κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου, την υπ' αριθ. 427/2025 απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, παρότι την επικαλέστηκε ως βασικό επιχείρημα για τη νομιμότητα της παραχώρησης;
12. Ποια ήταν τα πρόσθετα στοιχεία και οι διευκρινίσεις που ζητήθηκαν από το Ελεγκτικό Συνέδριο πριν από την τελική κρίση του; Πώς απαντήθηκαν τα ζητήματα ιδιοκτησιακού καθεστώτος, συμβατότητας με τους Δήμους Γρεβενών και Κόνιτσας, απουσίας Master Plan και ενδεχόμενης δημόσιας χρηματοδότησης;
13. Υπάρχει εν τέλει δεσμευτικό επενδυτικό πρόγραμμα ύψους 36 εκατ. ευρώ ενσωματωμένο στη σύμβαση ή πρόκειται για μη δεσμευτική επιχειρηματική πρόθεση του επενδυτή; Αν δεν υπάρχει, γιατί η Κυβέρνηση επικαλείται πολιτικά ένα επενδυτικό σχέδιο που δεν δεσμεύει συμβατικά τον παραχωρησιούχο και το οποίο δεν θέτει σε πρώτη προτεραιότητα την ασφάλεια των αθλούμενων και των επισκεπτών στο χιονοδρομικό κέντρο;

Επιπλέον αιτούμαστε να καταθέσουν στη Βουλή:

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης:

1. Την πλήρη υπ' αριθ. 427/2025 απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου για την παραχώρηση του Ε.Χ.Κ. Βασιλίτσας.
2. Την προηγούμενη αναβλητική πράξη/απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την οποία ζητήθηκαν πρόσθετες διευκρινίσεις και έγγραφα.
3. Το πλήρες σχέδιο σύμβασης και τα παραρτήματα που υποβλήθηκαν στο Ελεγκτικό Συνέδριο για προσυμβατικό έλεγχο, καθώς και το τελικό κείμενο που κυρώθηκε από τη Βουλή, ώστε να διαπιστωθεί αν τα δύο κείμενα ταυτίζονται.
4. Όλα τα συμπληρωματικά υπομνήματα, έγγραφα, απαντήσεις και διευκρινίσεις που απέστειλαν το ΤΑΙΠΕΔ, η ΕΕΣΥΠ/Εθνικό Αναπτυξιακό Ταμείο ή άλλα αρμόδια όργανα προς το Ελεγκτικό Συνέδριο μετά την αναβολή της οριστικής κρίσης.

Ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών:

5. Το σχέδιο ανάπτυξης (Master Plan) του Ε.Χ.Κ. Βασιλίτσας, συμπεριλαμβανομένων των προβλεπόμενων επενδύσεων ύψους 36 εκατ. ευρώ, των φάσεων υλοποίησης, των πηγών χρηματοδότησης, του χρονοδιαγράμματος και των προβλεπόμενων θέσεων εργασίας.
6. Κάθε δήλωση περί μη ύπαρξης σύγκρουσης συμφερόντων που υπέβαλαν η παραχωρησιούχος, η εγγυήτρια, τα στελέχη τους ή τρίτα πρόσωπα των οποίων η εμπειρία αξιοποιήθηκε στον διαγωνισμό.
7. Κάθε έγγραφο από το οποίο προκύπτει η ακριβής νομική σχέση του κ. Δημήτρη Καραγιάννη με την παραχωρησιούχο εταιρεία, την εγγυήτρια εταιρεία ή άλλο συνδεδεμένο με αυτές επιχειρηματικό σχήμα, στον βαθμό που το έγγραφο αυτό έχει κατατεθεί στον διαγωνιστικό φάκελο ή έχει περιέλθει σε γνώση αρμόδιου δημόσιου φορέα.

Η Υπουργός Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού:

8. Τυχόν αίτηση και απόφαση χορήγησης άδειας στον κ. Δημήτρη Καραγιάννη για άσκηση ιδιωτικού έργου ή αμειβόμενης εργασίας, σύμφωνα με το άρθρο 31 του ν. 3528/2007.

Ο Υπουργός Εσωτερικών:

9. Τυχόν αίτηση και απόφαση χορήγησης άδειας από την αρμόδια επιτροπή της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας στον κ. Δημήτρη Καραγιάννη σύμφωνα με το άρθρο 73 του ν. 4622/2019 για επαγγελματική ή επιχειρηματική δραστηριότητα μετά την αποχώρησή του από τη θέση του Προέδρου της Επιτροπής Διοίκησης του Ε.Χ.Κ. Βασιλίτσας.

Οι ερωτώντες και αιτούντες Βουλευτές

Κουκουλόπουλος Παρασκευάς (Πάρις)

Λιακούλη Ευαγγελία

Παραστατίδης Στέφανος

Σταρακά Χριστίνα

Τσίμαρης Ιωάννης