

Δρ. Μιχαήλ Χουρδάκης

Βουλευτής (Α' Θεσσαλονίκης)

Αριθμ. Πρωτ. ΑΝΑΦΟΡΩΝ: 3134

Ημερομ. Κατάθεσης: 31/7/2026 [e-mail: info@mchourdakis.gr](mailto:info@mchourdakis.gr) | [W: mchourdakis.gr](http://mchourdakis.gr) | [X: chourdakis_m](https://x.com/chourdakis_m)

[FACEBOOK: chourdakismichail](https://www.facebook.com/chourdakismichail) | [INSTAGRAM: chourdakismichail](https://www.instagram.com/chourdakismichail) | [TIKTOK: chourdakismichail](https://www.tiktok.com/chourdakismichail)

✉ | Βουλής 4, Αθήνα, 10562 | 4ος όροφος, Γρ. 411 | Τηλ. Αθήνα: 210 370 6211 | Τηλ. Θεσσαλονίκη: 2312 311 815



ΑΝΑΦΟΡΑ

Αθήνα, 27 Ιουλίου 2026

Προς: Τον Υπουργό Υγείας, κ. Σπυρίδωνα – Άδωνι Γεωργιάδη

Θέμα: «Αναφορά του Πανελλήνιου Ιατρικού Συλλόγου - Εγχώρια κατακραυγή και διεθνής διασυρμός για την αυθαιρεσία διορισμού διοίκησης στον ΠΙΣ»

Κατατίθεται το από 26.07.2026 Δελτίο Τύπου του Πανελλήνιου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ) με θέμα: «**Έπεται συνέχεια στην εγχώρια κατακραυγή και τον διεθνή διασυρμό για την αυθαιρεσία διορισμού διοίκησης στον ΠΙΣ**», με το οποίο αναφέρουν ότι η νομοθέτηση διορισμού διοίκησης στον Πανελλήνιο Ιατρικό Σύλλογο από τον Υπουργό Υγείας, συνεχίζει να προκαλεί αντιδράσεις τόσο στο εσωτερικό της χώρας, όσο και στους Πανευρωπαϊκούς Ιατρικούς Οργανισμούς. Όπως τονίζουν, κατόπιν της σφοδρής αντίδρασης των Ιατρικών Συλλόγων της χώρας, την ανακοίνωση της Ολομέλειας των Δικηγορικών Συλλόγων και της Ελληνικής Οδοντιατρικής Ομοσπονδίας, καθώς και των αντιδράσεων στη Βουλή, υπήρξαν εξίσου έντονες αντιδράσεις από τρεις Πανευρωπαϊκούς Ιατρικούς Οργανισμούς, που εκφράζουν ανησυχίες σχετικά με τη διασφάλιση του αυτοδιοίκητου των Ιατρικών Συλλόγων και τη συμβατότητα της ρύθμισης με τις ευρωπαϊκές αρχές λειτουργίας των επαγγελματικών οργανώσεων.

Σύμφωνα με τον Πανελλήνιο Ιατρικό Σύλλογο, οι Ιατρικοί Σύλλογοι της χώρας καθώς και οι Πανευρωπαϊκές Ιατρικές Οργανώσεις, μετά τις σαφέστατες προειδοποιήσεις που απηύθυναν, θα αντιδράσουν σφοδρά και με κάθε νόμιμο τρόπο στον διορισμό Διοίκησης στον ΠΙΣ.

Παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.

Ο καταθέτων Βουλευτής

Δρ. Μιχαήλ Χουρδάκης
Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης
Καθηγητής | Τμήμα Ιατρικής, Α.Π.Θ.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Αθήνα, 26 Ιουλίου 2026

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Έπεται συνέχεια στην εγχώρια κατακραυγή και τον διεθνή διασυρμό για την αυθαιρεσία διορισμού διοίκησης στον ΠΙΣ

Η νομοθέτηση της εξουσίας διορισμού διοίκησης στον Πανελλήνιο Ιατρικό Σύλλογο από τον Υπουργό Υγείας συνεχίζει να προκαλεί αντιδράσεις τόσο στο εσωτερικό της χώρας, όσο και στους Πανευρωπαϊκούς Ιατρικούς Οργανισμούς. Μετά τη σφοδρή αντίδραση των Ιατρικών Συλλόγων της χώρας, την ανακοίνωση της Ολομέλειας των Δικηγορικών Συλλόγων και της Ελληνικής Οδοντιατρικής Ομοσπονδίας, καθώς και την αντίδραση σύσσωμης της αντιπολίτευσης στη Βουλή, υπήρξαν εξίσου έντονες αντιδράσεις από τρεις Πανευρωπαϊκούς Ιατρικούς Οργανισμούς.

Έτσι, μετά την επιστολή που απέστειλε η **CPME** με αποδέκτη τον Υπουργό Υγείας επισημαίνοντας το απαράδεκτο της ρύθμισης για ευρωπαϊκή χώρα, ακολούθησε η **CEOM** με τις ίδιες επισημάνσεις. Τέλος, προστέθηκε και η μεγαλύτερη ευρωπαϊκή επιστημονική ένωση, η **UEMS**, ενώ αναμένεται και η βέβαιη αντίδραση του **Παγκόσμιου Ιατρικού Συλλόγου**.

Καθώς αντίστοιχη διάταξη δεν εφαρμόζεται σε καμία πολιτισμένη χώρα, με τον νόμο αυτό η Ελλάδα του Ιπποκράτη και της Δημοκρατίας θα απασχολεί τους διεθνείς Ιατρικούς Οργανισμούς με προβλήματα αντίστοιχα του θεοκρατικού Ιράν, Αφρικανικών δικτατοριών και της γειτονικής μας Τουρκίας, στην οποία ο πρόεδρος Ερντογάν πρόσφατα αντικατέστησε, φυλάκισε και δίκασε την Πρόεδρο του Ιατρικού Συλλόγου για υπονόμευση του καθεστώτος.

Οποιοσδήποτε σώφρων υπουργός, λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, θα αντιλαμβάνονταν ότι τυχόν ψήφιση του άρθρου που προβλέπει διορισμό Διοίκησης στον ΠΙΣ έχει απωλέσει κάθε νομιμοποιητικό έρεισμα και θα το απέσυρε έγκαιρα από το νομοσχέδιο που συζητούσε η Βουλή. Απεναντίας ο συγκεκριμένος όχι μόνο επέμεινε στην ψήφιση, αλλά δήλωσε χτες στα Μέσα Κοινωνικής Δικτύωσης ότι **αύριο Δευτέρα πρόκειται να διορίσει Διοίκηση στον ΠΙΣ**, καταργώντας βάνουσα το αυτοδιοίκητο του ΠΙΣ και τοποθετώντας στη θέση των αιρετών άτομα δικής του επιλογής. Και όλα αυτά ενώ έχουν γίνει εκλογές στους Ιατρικούς Συλλόγους και επρόκειτο σύντομα να εκλεγεί αιρετό

Διοικητικό Συμβούλιο στον ΠΙΣ. Όμως τα αποτελέσματα δεν ήταν αρεστά στον υπουργό, ούτε ήταν ευχάριστα στους αυλικούς του.

Δυστυχώς η αυθαιρεσία συνιστά δομικό συστατικό της προσωπικότητας του υπουργού Υγείας έναντι του ιατρικού κόσμου, του οποίου είναι σταθερός διώκτης. -Υπερήφανος εμπνευστής και δημιουργός του **clawback**, του πλέον ανήθικου μέτρου που έχει φέρει τον εργαστηριακό κλάδο σε απόγνωση, επεκτείνει το μέτρο και στους κλινικούς γιατρούς πάρα τον κλειστό προϋπολογισμό.

-Νομοθέτης της **επιστράτευσης ιδιωτών γιατρών** και της αναγκαστικής υπηρεσίας σε νοσοκομείο επί ποινή αφαίρεσης του δικαιώματος συνταγογράφησης από το 2024.

-**Κατεδαφιστής του ΙΚΑ** από την προηγούμενη θητεία του.

-Ως υπουργός της χώρας με τους **χειρότερα αμειβόμενους γιατρούς της ΕΕ**, κάτω και από τη Βουλγαρία, επιδιώκει τον έλεγχο των Ιατρικών Συλλόγων αποζητώντας "δοξολογία" για την αύξηση της επίσκεψης του ΕΟΠΥΥ στα 13 ευρώ (23€ στη Βουλγαρία) και τις "μεταρρυθμίσεις" στις εργασιακές σχέσεις που έπληξαν τους έντιμα εργαζόμενους γιατρούς σε κρατικό και ιδιωτικό τομέα. Δοξολογία που μόνο από διορισμένη διοίκηση μπορεί να έχει, καθώς ακόμα και οι φίλοι του και ηθικοί αυτουργοί αυτής της νομοθέτησης πρόσφατα αποδοκιμάστηκαν στις εκλογές των Ιατρικών Συλλόγων (βλέπε Ιατρικός Σύλλογος Αθήνας).

Οι ίδιοι, για τους οποίους δεν δίστασε να νομοθετήσει φωτογραφικά τη δια βίου παραμονή τους σε διευθύνσεις κλινικών, εφόσον εκλέγονται σε συνδικαλιστικά όργανα.

Προφανώς κατά την πάγια πρακτική του και προκειμένου να διορίσει Διοικούσα Επιτροπή της απολύτου επιλογής του θα αγνοήσει την υπ' αριθ. 11/2026 απόφαση του **Τριμελούς Συμβουλίου Συμμόρφωσης του Συμβουλίου της Επικρατείας**, το οποίο δέχθηκε ότι οι ενέργειες του Π.Ι.Σ ήταν σύνομες και ότι συμμορφώθηκε πλήρως προς την απόφαση 2402/2025, απαλείφοντας κάθε δυνατότητα διορισμού Διοίκησης στον ΠΙΣ.

Οι Ιατρικοί Σύλλογοι της χώρας καθώς και οι Πανευρωπαϊκές Ιατρικές Οργανώσεις είναι βέβαιο πως, μετά τις σαφέστατες προειδοποιήσεις που απηύθυναν, θα αντιδράσουν σφοδρά και με κάθε νόμιμο τρόπο στον διορισμό Διοίκησης στον ΠΙΣ, η οποία θα βρεθεί **απομονωμένη και δακτυλοδεικτούμενη από την Ιατρική Κοινότητα ως συνεργός στο πραξικόπημα του υπουργού.**

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΙΑΤΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ

ΥΓ. Η δήθεν "παράνομη Διοίκηση", την οποία ο υπουργός ισχυρίζεται πως θα αντικαταστήσει τη Δευτέρα, είναι αυτή που ο ίδιος τοποθέτησε στον ΠΙΣ στις 21/5/26, αντί να επικυρώσει τα αποτελέσματα των επαναληπτικών εκλογών της 26/4/26, ενέργεια για την οποία έχουμε ήδη προσφύγει στο ΣτΕ.

Συνημμένα οι επιστολές των διεθνών Ιατρικών Οργάνων, από τα οποία η Ελλάδα θα αποβληθεί σε περίπτωση χρήσης της διάταξης. Επίσης επισυνάπτεται η αίτηση θεραπείας που υποβάλλαμε στον υπουργό μετά την

11/2026 απόφαση του Τριμελούς Συμβουλίου Συμμόρφωσης του Συμβουλίου της Επικρατείας.

-

H.E. Mr Adonis Georgiadis
Minister of Health
Hellenic Republic
Email: minister@moh.gov.gr

Brussels, 20 July 2026

Developments regarding the independence of the Panhellenic Medical Association

Honourable Minister,

The Standing Committee of European Doctors (CPME) represents national medical associations across Europe. Our Greek member, the Panhellenic Medical Association, has informed us of worrying developments as regards the legal framework of governance of the association.

We understand that a new legislative measure is to be introduced to grant the Minister of Health the power to appoint a temporary administration to the Panhellenic Medical Association for up to 9 months, thereby replacing elected representatives of the profession. It is not clear when this mechanism could be triggered.

CPME is greatly concerned at this measure. We underline the importance of safeguarding the independent and democratic representation of the medical profession and its autonomy, not only to the benefit doctors, but also patient care, as well as the health system and society as a whole.

Trust between patients and doctors can only exist if the profession's autonomy is real. Doctors in Europe must be enabled to practice free from undue interference of politics, administration, economy or insurances. This also extends to the national medical associations. We furthermore observe that the existence of robust organisations representing the medical profession strengthens democracy.

During the CPME General Assembly in Athens in October 2025, we witnessed the commitment of the Panhellenic Medical Association to defending medical ethics and its vision for the future of patient care in Greece and beyond. CPME therefore stands with its Greek colleagues in their efforts to defend the independence of the medical profession and the Panhellenic Medical Association.

CPME strongly opposes the legislative changes proposed and calls upon the Greek government to rescind the measure to restore the independence of the Panhellenic Medical Association.

We trust that a dialogue with the Panhellenic Medical Association will be sought to find a speedy resolution. CPME offers its support to such a process and will monitor developments.

We thank you for your attention.

Yours sincerely,

Dr Ole Johan Bakke
CPME President

Ms Sarada Das
CPME Secretary General



Paris, July 22nd 2026

The European Council of Medical Orders (CEOM), which brings together twenty medical orders and medical regulatory authorities across Europe, has taken note of the concerns expressed by one of its member organisations, the Panhellenic Medical Association, regarding a proposed legislative measure that could impact its governance.

The mission of the CEOM is to promote, throughout the European Union and the European Free Trade Association, the practice of high-quality medicine that respects patients' needs and fundamental ethical principles. To this end, the CEOM fosters cooperation among its member organisations and develops common positions and standards on medical ethics and professional conduct, medical regulation, professional mobility, medical training, medical demography, and public health.

In light of these objectives, CEOM recalls that the independence of medical orders and medical regulatory authorities constitutes a fundamental safeguard for patients, the medical profession, and society as a whole. These bodies are entrusted with public-interest responsibilities, including regulating the medical profession, upholding ethical and professional standards, safeguarding patient safety, and maintaining public confidence in healthcare systems. To fulfil these responsibilities effectively, they must remain free from undue political, administrative, or economic influence.

Institutional independence is fundamental to preserving the patient–doctor relationship, maintaining public confidence in professional regulation and safeguarding trust in the medical profession.

Dr. José SANTOS
CEOM President



EUROPEAN UNION OF
MEDICAL SPECIALISTS

The advocate of medical specialists

Brussels, 24th of July 2026

To: Dr Athanasios A. Exadaktylos,
President of the Panhellenic Medical Association (PhMA) / Πανελλήνιος
Ιατρικός Σύλλογος (Π.Ι.Σ.)

Re: Urgent Request for UEMS Intervention to Defend the PhMA
independence, dated 20.07.2026

Dear Dr Exadaktylos,
Dear Athanasios,

The UEMS Executive would like to thank you for your recent letter dated July 20, 2026. We appreciate you bringing these matters to the attention of the UEMS and the confidence you have placed in our organisation by sharing your concerns.

The UEMS has carefully taken note of the issues you raise. We welcome the opportunity to reaffirm the fundamental principles that have consistently guided our organisation and the European medical profession. In this context, we wish to express our full support for our Greek member, the Panhellenic Medical Association, and for the democratic and autonomous self-governance of the medical profession, which constitutes a cornerstone of professional independence and high-quality patient care.

Our organisation has consistently recognised that strong, independent, autonomous, and self-governing National Medical Associations and professional medical organisations play the most vital role in safeguarding the quality of medical practice, maintaining professional standards, and protecting the trust that exists between physicians, patients, and society. These principles contribute to ensuring that professional decisions remain guided by scientific evidence, ethical standards, and the best interests of patients.



EUROPEAN UNION OF
MEDICAL SPECIALISTS

The advocate of medical specialists

The UEMS values the historic contribution of the Panhellenic Medical Association to the European medical community and to the work of our organisation and we wish to express our strongest support for the continuation of its democratic organisation, self-regulation and independence.

We therefore remain committed to working closely with all our member medical associations in promoting the shared European values of professional independence, responsibility, solidarity, excellence, and the highest standards of patient care.

Please accept, Dear President, the assurances of our highest consideration.

Yours Most Sincerely,

Prof. Vassilios Papalois
President of UEMS

Dr João Grenho
Secretary General of UEMS



Ε Λ Λ Η Ν Ι Κ Η Δ Η Μ Ο Κ Ρ Α Τ Ι Α

Προς τον Υπουργό
Υγείας

Αθήνα, 23.07.2026

κ.Αδωνι-Σπυρίδωνα
Γεωργιάδη

ΑΠ: 10959

ΑΙΤΗΣΗ ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ

ΤΟΥ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΥ ΙΑΤΡΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ, νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Πλουτάρχου αρ. 3, όπως νόμιμα εκπροσωπείται

ΘΕΜΑ: Ανάκληση της υπ' αριθμ. οικ. 2590/21.05.2026 απόφασης του Υπουργού Υγείας και του Υφυπουργού Υγείας με θέμα: «Μη επικύρωση των αποτελεσμάτων των αρχαιρεσιών του Πανελληνίου Ιατρικού Συλλόγου της 26ης Απριλίου 2026 για την ανάδειξη Διοικητικού Συμβουλίου, Ανωτάτου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ιατρών και Εξελεγκτικής Επιτροπής» (ΑΔΑ: ΕΨΞ7465ΦΥΟ-ΣΦΙ) και έκδοση νέας απόφασης περί επικύρωσής τους

ΣΧΕΤΙΚΑ:

1. Η υπ' αριθμ. 2402/2025 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας.
2. Η υπ' αριθμ. 11/2026 απόφαση του Τριμελούς Συμβουλίου Συμμόρφωσης του Συμβουλίου της Επικρατείας.
3. Η υπ' αριθμ. 9909/8.4.2026 έκθεση ελέγχου και βεβαίωσης της ταμειακής κατάστασης των Ιατρικών Συλλόγων, με ημερομηνία αναφοράς την 17.11.2022.
4. Η υπ' αριθμ. 2590/21.5.2026 προσβαλλόμενη υπουργική απόφαση.

Κύριε Υπουργέ,

Ο Πανελλήνιος Ιατρικός Σύλλογος ζητεί, με την παρούσα αίτηση θεραπείας, την ανάκληση της υπ' αριθμ. 2590/21.5.2026 απόφασής σας, με την οποία δεν επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των αρχαιρεσιών της 26ης Απριλίου 2026, και

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΙΑΤΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ (Π.Ι.Σ.)

ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ 3 & ΥΨΗΛΑΝΤΟΥ • 106 75 ΑΘΗΝΑ • ΤΗΛ.: 210 7258660, 210 7258661, 210 7258662, FAX: 210 7258663
PANHELLENIC MEDICAL ASSOCIATION • 3, PLOUTARCHOU & IPSILANDOU Str., 106 75 ATHENS • HELLAS
www.pis.gr • e-mails: ΚΕΝΤΡΙΚΟ: pisinfo@pis.gr • ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ: pis@pis.gr • ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ: pisref@pis.gr
ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ: pislog@pis.gr • ΔΙΕΘΝΕΣ: pisinter@pis.gr, pisinter1@pis.gr
ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΣΗ: pismember@pis.gr



Ε Λ Λ Η Ν Ι Κ Η Δ Η Μ Ο Κ Ρ Α Τ Ι Α

την επανεξέταση της υπόθεσης υπό το φως κρίσιμων νεότερων στοιχείων και της ορθής ερμηνείας της υπ' αριθμ. 2402/2025 απόφασης του Γ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας όπως προκύπτει από το σαφές σκεπτικό της υπ' αριθμ. 11/2026 απόφασης της Επιτροπής Συμμόρφωσης του Συμβουλίου της Επικρατείας η οποία θεωρεί ότι η έκθεση περί της ταμειακής κατάστασης των Ιατρικών Συλλόγων αποτελούσε αναγκαία πράξη συμμόρφωσης προς την ακυρωτική απόφαση και, επομένως, τα πορίσματά της νομίμως ελήφθησαν υπόψη κατά τη συγκρότηση του εκλογικού σώματος από το Διοικητικό Συμβούλιο του Πανελληνίου Ιατρικού Συλλόγου.

Η ανακλητέα απόφαση στηρίζεται, όπως προκύπτει από την αιτιολογία της, στην παραδοχή ότι, για τη συμμόρφωση προς την υπ' αριθμ. 2402/2025 απόφαση, δεν απαιτούνταν προηγούμενος έλεγχος και βεβαίωση της οικονομικής τακτοποίησης των Ιατρικών Συλλόγων κατά την κρίσιμη ημερομηνία και ότι, ως εκ τούτου, δεν ήταν νόμιμος ο αποκλεισμός από τις αρχαιρεσίες εκπροσώπων Συλλόγων που διαπιστώθηκε ότι δεν ήταν οικονομικά τακτοποιημένοι.

Η παραδοχή αυτή είναι εσφαλμένη και ανατρέπεται ευθέως από το περιεχόμενο της, μεταγενέστερης, υπ' αριθμ. 11/2026 απόφασης του Τριμελούς Συμβουλίου Συμμόρφωσης του Συμβουλίου της Επικρατείας, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται στην παρούσα.

I. Νεότερο κρίσιμο στοιχείο: η υπ' αριθμ. 11/2026 απόφαση του Τριμελούς Συμβουλίου Συμμόρφωσης

Η υπ' αριθμ. 11/2026 απόφαση αποτελεί νεότερο, ουσιώδες και δεσμευτικό στοιχείο, το οποίο δεν είχε τεθεί υπόψη σας ή, πάντως, δεν είχε αξιολογηθεί κατά την έκδοση της ανακλητέας απόφασης και συνιστά νεότερο νομικό δεδομένο που επιβάλλει την επανεξέταση της υπόθεσης.

Στην απόφαση αυτή το αρμόδιο Τριμελές Συμβούλιο καταγράφει ότι, μετά τη δημοσίευση της υπ' αριθμ. 2402/2025 απόφασης του Γ' Τμήματος του ΣΤΕ και

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΙΑΤΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ (Π.Ι.Σ.)

ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ 3 & ΥΨΗΛΑΝΤΟΥ • 106 75 ΑΘΗΝΑ • ΤΗΛ.: 210 7258660, 210 7258661, 210 7258662, FAX: 210 7258663
PANHELLENIC MEDICAL ASSOCIATION • 3, PLOUTARCHOU & IPSILANDOU Str., 106 75 ATHENS • HELLAS
www.pis.gr • e-mails: ΚΕΝΤΡΙΚΟ: pisinfo@pis.gr • ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ: pis@pis.gr • ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΑΟ: pisref@pis.gr
ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ: pislog@pis.gr • ΔΙΕΘΝΕΣ: pisinter@pis.gr, pisinter1@pis.gr
ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΣΗ: pismember@pis.gr



Ε Λ Λ Η Ν Ι Κ Η Δ Η Μ Ο Κ Ρ Α Τ Ι Α

προς συμμόρφωση με αυτήν, ο ΠΙΣ συνέταξε την υπ' αριθμ. 9909/8.4.2026 έκθεση ελέγχου και βεβαίωσης της ταμειακής κατάστασης των Ιατρικών Συλλόγων, με ημερομηνία αναφοράς την 17.11.2022. Με την έκθεση αυτή καταγράφηκαν αναλυτικά οι Ιατρικοί Σύλλογοι που ήταν ή δεν ήταν οικονομικά τακτοποιημένοι κατά την κρίσιμη ημερομηνία. Στο ίδιο συλλογιστικό πλαίσιο, και αφού μνημόνευσε ειδικώς τη σύνταξη της έκθεσης, το Τριμελές Συμβούλιο έκρινε ότι, με τα δεδομένα αυτά, η Διοίκηση είχε κατ' αρχήν συμμορφωθεί προς την υπ' αριθμ. 2402/2025 απόφαση..

Η συσχέτιση της υπ' αριθμ. 9909/8.4.2026 έκθεσης με τη διαπίστωση της συμμόρφωσης είναι άμεση και σαφής. Το αρμόδιο δικαστικό όργανο μνημονεύει ειδικώς την έκθεση μεταξύ των ενεργειών που αξιολόγησε προκειμένου να διαπιστώσει την κατ' αρχήν συμμόρφωση της Διοίκησης και την εντάσσει ρητώς στις πράξεις που θεμελιώνουν την κρίση του ότι εκπληρώθηκε η υποχρέωση συμμόρφωσης προς την υπ' αριθμ. 2402/2025 απόφαση.

Η μεταγενέστερη αυτή κρίση συνιστά ουσιώδες νέο νομικό δεδομένο, το οποίο κλονίζει την αιτιολογική βάση της απόφασής σας (η οποία ουδόλως έλαβε υπόψη της την υπ' αριθμ. 9909/8.4.2026 έκθεση ελέγχου και βεβαίωσης της ταμειακής κατάστασης των Ιατρικών Συλλόγων) και επιβάλλει την επανεξέτασή της.

II. Εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή της υπ' αριθμ. 2402/2025 απόφασης

Η υπ' αριθμ. 2402/2025 απόφαση του Γ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας ακύρωσε την προηγούμενη απόφαση επικύρωσης του εκλογικού αποτελέσματος του 2022 λόγω ανεπαρκούς εξακρίβωσης και αξιολόγησης του κρίσιμου ζητήματος της οικονομικής τακτοποίησης των Ιατρικών Συλλόγων που συμμετείχαν στην εκλογική διαδικασία.

Η προσήκουσα συμμόρφωση δεν εξαντλούνταν στην επανάληψη των αρχαιρεσιών αλλά προϋπέθετε προηγούμενη εξακρίβωση του πραγματικού ζητήματος που είχε καταστήσει πλημμελή την ακυρωθείσα πράξη. Απαιτούνταν η ειδική εξακρίβωση και βεβαίωση της οικονομικής τακτοποίησης κάθε Ιατρικού Συλλόγου κατά τον κρίσιμο χρόνο.

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΙΑΤΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ (Π.Ι.Σ.)

ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ 3 & ΥΨΗΛΑΝΤΟΥ • 106 75 ΑΘΗΝΑ • ΤΗΛ.: 210 7258660, 210 7258661, 210 7258662, FAX: 210 7258663
PANHELLENIC MEDICAL ASSOCIATION • 3, PLOUTARCHOU & IPSILANDOU Str., 106 75 ATHENS • HELLAS
www.pis.gr • e-mails: ΚΕΝΤΡΙΚΟ: pisinfo@pis.gr • ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ: pis@pis.gr • ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ: pisref@pis.gr
ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ: pislog@pis.gr • ΔΙΕΘΝΕΣ: pisinter@pis.gr, pisinter1@pis.gr
ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΣΗ: pismember@pis.gr



Ε Λ Λ Η Ν Ι Κ Η Δ Η Μ Ο Κ Ρ Α Τ Ι Α

Ακριβώς για τον σκοπό αυτό συντάχθηκε η υπ' αριθμ. 9909/8.4.2026 έκθεση. Η έκθεση δεν θέσπισε νέα προϋπόθεση συμμετοχής στις αρχαιρεσίες, αλλά αποτύπωσε, κατόπιν ελέγχου, τη συνδρομή ή μη της ήδη προβλεπόμενης προϋπόθεσης οικονομικής τακτοποίησης, ήτοι ποιοι Ιατρικοί Σύλλογοι πληρούσαν την προϋπόθεση της οικονομικής τακτοποίησης.

Μετά τη βεβαίωση ότι ορισμένοι Ιατρικοί Σύλλογοι δεν ήταν οικονομικά τακτοποιημένοι κατά την κρίσιμη ημερομηνία, η συμμετοχή των εκπροσώπων τους στις νέες αρχαιρεσίες δεν ήταν νομικά επιτρεπτή. Η αντίθετη εκδοχή θα οδηγούσε στην επανάληψη της πλημμέλειας που διαπιστώθηκε με την υπ' αριθμ. 2402/2025 απόφαση, δηλαδή στη διεξαγωγή της διαδικασίας χωρίς προηγούμενη εξακρίβωση της οικονομικής τακτοποίησης των συμμετεχόντων Συλλόγων, πλημμέλεια την οποία ήδη διαπίστωσε η υπ' αριθμ. 2402/2025 απόφαση και θα καθιστούσε τη συμμόρφωση προσχηματική.

Η υπ' αριθμ. 11/2026 απόφαση της Τριμελούς Επιτροπής Συμμόρφωσης του Συμβουλίου της Επικρατείας επιβεβαιώνει την υποχρέωση αυτή. Το αρμόδιο Τριμελές Συμβούλιο συνέδεσε τη διαπίστωση της κατ' αρχήν συμμόρφωσης με τη σύνταξη της έκθεσης ελέγχου και με την αναλυτική καταγραφή των οικονομικά τακτοποιημένων και μη Ιατρικών Συλλόγων.

Η (υφέρπουσα) κρίση της προσβαλλόμενης απόφασης σας ότι η έκθεση δεν έπρεπε να έχει συνταχθεί ή ότι τα πορίσματά της δεν μπορούσαν να επηρεάσουν τη σύνθεση του εκλογικού σώματος παραγνωρίζει το περιεχόμενο της υποχρέωσης συμμόρφωσης, όπως αυτό προσδιορίζεται από την ακυρωτική απόφαση και την απόφαση του αρμόδιου Συμβουλίου Συμμόρφωσης.

III. Υποχρέωση της Διοίκησης να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις

Κατά το άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος, η Διοίκηση υποχρεούται να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις, ενώ η παράβαση της υποχρέωσης αυτής γεννά ευθύνη για κάθε αρμόδιο όργανο. Η συνταγματική αυτή υποχρέωση εξειδικεύεται στον ν. 3068/2002, ο οποίος επιβάλλει στο Δημόσιο,

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΙΑΤΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ (Π.Ι.Ε.)

ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ 3 & ΨΗΛΑΝΤΟΥ • 106 75 ΑΘΗΝΑ • ΤΗΛ.: 210 7258660, 210 7258661, 210 7258662, FAX: 210 7258663
PANHELLENIC MEDICAL ASSOCIATION • 3, PLOUTARCHOU & IPSILANDOU Str., 106 75 ATHENS • HELLAS
www.pis.gr • e-mails: ΚΕΝΤΡΙΚΟ: pisinfo@pis.gr • ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ: pis@pis.gr • ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ: pisref@pis.gr
ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ: pislog@pis.gr • ΔΙΕΘΝΕΣ: pisinter@pis.gr, pisinter1@pis.gr
ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΣΗ: pismember@pis.gr



Ε Λ Λ Η Ν Ι Κ Η Δ Η Μ Ο Κ Ρ Α Τ Ι Α

στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, στα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και στα αρμόδια όργανά τους την υποχρέωση έγκαιρης και πλήρους συμμόρφωσης προς τις δικαστικές αποφάσεις.

Η αρμοδιότητα να διαπιστώνει εάν η Διοίκηση συμμορφώθηκε προσηκόντως προς απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας έχει ανατεθεί από τον νομοθέτη στο Τριμελές Συμβούλιο Συμμόρφωσης. Η κρίση του αρμόδιου Συμβουλίου ως προς τις ενέργειες που αξιολογήθηκαν ως πράξεις συμμόρφωσης δεν επιτρέπεται να παραγνωρίζεται κατά τη διοικητική επανεκτίμηση της ίδιας υπόθεσης, χωρίς ειδική και επαρκή αιτιολογία.

Εφόσον το αρμόδιο Τριμελές Συμβούλιο έκρινε ότι η σύνταξη της υπ' αριθμ. 9909/8.4.2026 έκθεσης εντασσόταν στη διαδικασία συμμόρφωσης και θεμελίωνε, μαζί με τις λοιπές ενέργειες, τη διαπίστωση ότι η Διοίκηση συμμορφώθηκε κατ' αρχήν προς την υπ' αριθμ. 2402/2025 απόφαση, η αντίθετη διοικητική παραδοχή στερείται νόμιμου ερείσματος δεδομένου ότι η κρίση σας ως προς την μη συμμόρφωση προς την υπ' αριθμ. 2402/2025 απόφαση αντιβαίνει το σαφές σκεπτικό της υπ' αριθμ. 11/2026 απόφασης της Τριμελούς Επιτροπής Συμμόρφωσης του Συμβουλίου της Επικρατείας ως προς την αναγκαιότητα και τις νομικές συνέπειες της υπ' αριθμ. 9909/8.4.2026 βεβαίωσης.

Η Διοίκηση οφείλει, κατά την επανεξέταση της υπόθεσης, να αποδώσει πλήρη αποτελεσματικότητα τόσο στην ακυρωτική απόφαση όσο και στην απόφαση του αρμόδιου οργάνου συμμόρφωσης και να μην υιοθετήσει ερμηνεία που οδηγεί σε επανάληψη της διαπιστωθείσας πλημμέλειας.

IV. Υποχρέωση ανάκλησης και επανεξέτασης

Η απόφαση της οποίας ζητείται η ανάκληση στηρίζεται στην παραδοχή ότι η έκθεση ελέγχου της οικονομικής τακτοποίησης δεν αποτελούσε αναγκαία πράξη συμμόρφωσης και ότι τα πορίσματά της δεν μπορούσαν να επηρεάσουν τη σύνθεση του εκλογικού σώματος. Η παραδοχή αυτή δεν συμβιβάζεται με τη μεταγενέστερη ειδική κρίση του Τριμελούς Συμβουλίου Συμμόρφωσης.

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΙΑΤΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ (Π.Ι.Ε.)

ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ 3 & ΥΨΗΛΑΝΤΟΥ • 106 75 ΑΘΗΝΑ • ΤΗΛ.: 210 7258660, 210 7258661, 210 7258662, FAX: 210 7258663
PANHELLENIC MEDICAL ASSOCIATION • 3, PLOUTARCHOU & IPSILANDOU Str., 106 75 ATHENS • HELLAS
www.pis.gr • e-mails: ΚΕΝΤΡΙΚΟ: pisinfo@pis.gr • ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ: pis@pis.gr • ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ: pisref@pis.gr
ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ: pislog@pis.gr • ΔΙΕΘΝΕΣ: pisinter@pis.gr, pisinter1@pis.gr
ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΣΗ: pismember@pis.gr



Ε Λ Λ Η Ν Ι Κ Η Δ Η Μ Ο Κ Ρ Α Τ Ι Α

Η υπ' αριθμ. 11/2026 απόφαση αποτελεί νέο κρίσιμο δεδομένο, το οποίο επιβάλλει την επανεκτίμηση της υπόθεσης. Παράλληλα, η μη αναγνώριση της σημασίας της υπ' αριθμ. 9909/8.4.2026 έκθεσης ταμειακής βεβαίωσης συνιστά εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του περιεχομένου της υπ' αριθμ. 2402/2025 απόφασης υπό τα νέα δεδομένα.

Η επανεξέταση και ανάκληση της απόφασης επιβάλλονται για την αποκατάσταση της νομιμότητας, εφόσον, υπό το φως της υπ' αριθμ. 11/2026 απόφασης, η αιτιολογική της βάση δεν μπορεί πλέον να θεωρηθεί επαρκής.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

και με την επιφύλαξη κάθε νόμιμου δικαιώματος του Πανελληνίου Ιατρικού Συλλόγου,

ΖΗΤΟΥΜΕ

1. Να γίνει δεκτή η παρούσα αίτηση θεραπείας.
2. Να επανεξετασθεί η υπ' αριθμ. 2590/21.5.2026 απόφαση του Υπουργού και Υφυπουργού Υγείας περί μη επικύρωσης των αποτελεσμάτων των αρχαιρεσιών της 26ης Απριλίου 2026 με ειδική συνεκτίμηση της υπ' αριθμ. 11/2026 απόφασης του Τριμελούς Συμβουλίου Συμμόρφωσης του Συμβουλίου της Επικρατείας.
3. Να ανακληθεί η ανωτέρω υπουργική απόφαση, λόγω των νεότερων κρίσιμων στοιχείων και της εσφαλμένης ερμηνείας και εφαρμογής της υπ' αριθμ. 2402/2025 απόφασης.
4. Να γίνει δεκτό, κατά την επανεξέταση της υπόθεσης, ότι η υπ' αριθμ. 9909/8.4.2026 έκθεση συντάχθηκε στο πλαίσιο της συμμόρφωσης προς την υπ' αριθμ. 2402/2025 απόφαση και ότι τα πορίσματά της έπρεπε να

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΙΑΤΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ (Π.Ι.Σ.)

ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ 3 & ΥΨΗΛΑΝΤΟΥ • 106 75 ΑΘΗΝΑ • ΤΗΛ.: 210 7258660, 210 7258661, 210 7258662, FAX: 210 7258663
PANHELLENIC MEDICAL ASSOCIATION • 3, PLOUTARCHOU & IPSILANDOU Str., 106 75 ATHENS • HELLAS
www.pis.gr • e-mails: ΚΕΝΤΡΙΚΟ: pisinfo@pis.gr • ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ: pis@pis.gr • ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ: pisref@pis.gr
ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ: pislog@pis.gr • ΔΙΕΘΝΕΣ: pisinter@pis.gr, pisinter1@pis.gr
ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΣΗ: pismember@pis.gr



Ε Λ Λ Η Ν Ι Κ Η Δ Η Μ Ο Κ Ρ Α Τ Ι Α

ληφθούν υπόψη κατά τη συγκρότηση του εκλογικού σώματος των εκλογών του Απριλίου 2026.

5. Να εκδοθεί νέα υπουργική απόφαση, με την οποία να επικυρώνονται τα αποτελέσματα των αρχαιρεσιών του Πανελληνίου Ιατρικού Συλλόγου της 26ης Απριλίου 2026.
6. Να μας κοινοποιηθεί η απόφαση που θα εκδοθεί επί της παρούσας, με πλήρη, ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολογία.

Συνημμένο: Αντίγραφο της υπ' αριθμ. 11/2026 απόφασης του Τριμελούς Συμβουλίου Συμμόρφωσης του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Για τον Πανελλήνιο Ιατρικό Σύλλογο

Ο Πρόεδρος



Δρ Αθανάσιος Α. Εξαδάκτυλος

Πλαστικός Χειρουργός

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΙΑΤΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ (Π.Ι.Σ.)

ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ 3 & ΥΨΗΛΑΝΤΟΥ • 106 75 ΑΘΗΝΑ • ΤΗΛ.: 210 7258660, 210 7258661, 210 7258662, FAX: 210 7258663
PANHELLENIC MEDICAL ASSOCIATION • 3, PLOUTARCHOU & IPSILANDOU Str., 106 75 ATHENS • HELLAS
www.pis.gr • e-mails: ΚΕΝΤΡΙΚΟ: pisinfo@pis.gr • ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ: pis@pis.gr • ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ: pisref@pis.gr
ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ: pislog@pis.gr • ΔΙΕΘΝΕΣ: pisinter@pis.gr, pisinter1@pis.gr
ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΣΗ: pismember@pis.gr

Κ.Λ. (m)



Αριθμός 11/2026

**Το Τριμελές Συμβούλιο του Συμβουλίου της Επικρατείας
(άρθρο 2 του Ν. 3068/2002)**

Συνεδρίασε σε συμβούλιο στις 10 Ιουνίου 2026, με την εξής σύνθεση: Σταυρούλα Κτιστάκη, Σύμβουλος της Επικρατείας, Προεδρεύουσα, σε αναπλήρωση του Προέδρου του Τμήματος, του αναπληρωτή Προέδρου και των αρχαιοτέρων της Συμβούλων, που είχαν κώλυμα, Οδυσσέας Σπαχής, Αθανάσιος Ασημακόπουλος, Σύμβουλοι. Ως Γραμματέας έλαβε μέρος ο Αντώνιος Γεωργακόπουλος.

Για να εξετάσει την από 20 Απριλίου 2026 αίτηση του Ιατρικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη (Πλ. Αριστοτέλους 4), με την οποία ζητείται η συμμόρφωση της Διοικήσεως προς την υπ' αριθμ. 2402/2025 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Κατά τη συνεδρίασή του το Συμβούλιο άκουσε τον εισηγητή, Σύμβουλο Οδυσσέα Σπαχή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, με την υπό κρίση αίτηση, η οποία εισάγεται νομίμως ενώπιον του Τριμελούς Συμβουλίου Συμμόρφωσης, σύμφωνα με το άρθρο 2 του ν. 3068/2002 (Α' 274) και το άρθρο 2 παρ. 2 του π.δ/τος 61/2004 (Α' 54), ο αιτών Ιατρικός Σύλλογος ζητεί να διαπιστωθεί η μη συμμόρφωση της Διοίκησης προς την 2402/2025 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας.

2. Επειδή, με τη μνησθείσα απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας έγινε δεκτή αίτηση ακύρωσης των Παύλου Θεοδόση - Καφαμπέλη, Άννας Μαστοράκου και Γεωργίου Ελευθερίου και ακυρώθηκε η Γ5α/Γ.Π. 72779/19.12.2022 απόφαση της Αναπληρώτριας Υπουργού Υγείας, όπως αυτή επαναλήφθηκε ορθώς.

3. Επειδή, το δικαίωμα παροχής δικαστικής προστασίας, που κατοχυρώνεται από τα άρθρα 20 παρ. 1 του Συντάγματος και 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την προάσπιση των δικαιωμάτων του ανθρώπου και των θεμελιωδών ελευθεριών (Ε.Σ.Δ.Α., ν.δ. 53/1974, ΑΝ 256), περιλαμβάνει την εξασφάλιση όχι μόνον της πρόσβασης σε Δικαστήριο, αλλά και της συμμόρφωσης προς την απόφαση του Δικαστηρίου και της εκτέλεσης αυτής, διότι, άλλως, χωρίς δηλαδή την συμμόρφωση προς την δικαστική απόφαση και την εκτέλεση αυτής, δεν θα είχε παρασχεθεί πραγματική δικαστική προστασία (βλ. απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της 19 Μαρτίου 1997, Hornsby κατά Ελλάδος, σκέψη 40, απόφαση Τριμελούς Συμβουλίου Συμμόρφωσης του Σ.τ.Ε. 2/2024 σκ. 3). Η υποχρέωση της Διοίκησης να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις θεσπίσθηκε και ρητώς με την παρ. 5 του άρθρου 95 του Συντάγματος και σε εκτέλεση της συνταγματικής αυτής διάταξης εκδόθηκε ο ν. 3068/2002, στο άρθρο 3 του οποίου ορίζεται ότι: «1. Το αρμόδιο τριμελές συμβούλιο, εάν μετά από αίτηση του ενδιαφερομένου διαπιστώσει καθυστέρηση, παράλειψη ή άρνηση συμμόρφωσης ή πλημμελή συμμόρφωση προς τα κριθέντα με δικαστική απόφαση, καλεί την αρχή που υποχρεούται σε συμμόρφωση να εκθέσει μέσα σε ένα μήνα τις απόψεις της και να υποβάλει τα στοιχεία που έχει στη διάθεσή της. Ακολούθως, αν μετά τη σχετική έρευνα, διαγνώσει ότι η καθυστέρηση, παράλειψη ή άρνηση συμμόρφωσης ή η πλημμελής συμμόρφωση προς τη δικαστική απόφαση είναι αδικαιολόγητη, καλεί την υπόχρεη προς συμμόρφωση αρχή να συμμορφωθεί προς την απόφαση μέσα σε εύλογη προθεσμία ... 3. Αν η αρχή που υποχρεούται σε συμμόρφωση δεν συμμορφωθεί προς την απόφαση μέσα στην ταχθείσα προθεσμία, το τριμελές συμβούλιο βεβαιώνει τη μη συμμόρφωση της διοίκησης προς τη δικαστική απόφαση και προσδιορίζει ένα χρηματικό ποσό που πρέπει να καταβληθεί στον ενδιαφερόμενο, ως κύρωση για τη μη συμμόρφωση της διοίκησης προς τη δικαστική απόφαση. Κριτήρια για τον καθορισμό του ποσού αυτού είναι η φύση και η σημασία της διαφοράς για την οποία εκδόθηκε η μη εκτελούμενη απόφαση, οι συνθήκες της μη



συμμόρφωσης και οι συνέπειές της για το πρόσωπο του θιγομένου, η χρονική της διάρκεια και ο αποτρεπτικός χαρακτήρας της κύρωσης. Εάν μετά την επιβολή της χρηματικής κύρωσης η διοίκηση εξακολουθεί να μην συμμορφώνεται προς τη δικαστική απόφαση, μπορεί μετά από επανάληψη της οριζόμενης στο άρθρο αυτό διαδικασίας να επιβληθεί από το τριμελές συμβούλιο και νέα χρηματική κύρωση. 4...». Κατά την έννοια της ως άνω παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 3068/2002, ως «ενδιαφερόμενος», ο οποίος νομιμοποιείται να επιδιώξει τη διαπίστωση της καθυστέρησης, παράλειψης, άρνησης ή πλημμελούς συμμόρφωσης προς τα κριθέντα με δικαστική απόφαση, νοείται μόνον εκείνος που διετέλεσε διάδικος στη δίκη, κατά την οποία εκδόθηκε η απόφαση αυτή, και, κατ' αρχήν, εφόσον αυτός νίκησε στην εν λόγω δίκη, καθώς και οι έλκοντες από αυτόν δικαιώματα. Δεν αποκλείεται δε να θεωρηθεί ως «ενδιαφερόμενος», κατά την έννοια των ως άνω διατάξεων, και άλλος διάδικος, πλην του νικήσαντος, εφόσον, όμως, επικαλείται ότι συντρέχει περίπτωση μη συμμόρφωσης της Διοίκησης προς δικαστική απόφαση, εμπόπτουσα στην αρμοδιότητα του Συμβουλίου Συμμόρφωσης, η οποία επιφέρει σε αυτόν βλαπτικά αποτελέσματα. Αντιθέτως, όσοι δεν ήταν διάδικοι στην οικεία δίκη, δεν νομιμοποιούνται σχετικώς, έστω και αν, τελούντες σε όμοιες συνθήκες, επιδιώκουν να «συμμορφωθεί» και ως προς αυτούς η Διοίκηση, με την έννοια του να εφαρμόσει και στην περίπτωσή τους την απόφαση ως νομολογιακό προηγούμενο. Και τούτο, διότι η υπό την έννοια αυτή, «συμμόρφωση», ο θεσμικός, δηλαδή, σεβασμός της Διοίκησης προς την νομολογία των Δικαστηρίων, και δη των ανωτάτων, αν και ανάγεται σε προϋπόθεση ουσιώδη για την εμπέδωση του Κράτους Δικαίου, δεν αποτελεί ωστόσο, καθ' εαυτήν, αντικείμενο της παρούσας διαδικασίας (βλ. αποφάσεις του Συμβουλίου Συμμόρφωσης του Σ.τ.Ε. 5/2026 σκ. 4, 27/2022 σκ. 2, 85/2020 σκ. 2, κ.ά).

4. Επειδή, ο αιτών Ιατρικός Σύλλογος Θεσσαλονίκης, ο οποίος είχε ασκήσει παρέμβαση στην δίκη και ήταν ηττηθείς διάδικος, προβάλλει ότι «ενδεχόμενη μη νόμιμη συμμόρφωση της Διοίκησης θα προκαλέσει μείζονα βλάβη στα ηθικά συμφέροντά του, τα οποία συνάπτονται με την

τήρηση του νόμου κατά την εκλογή των μελών των συλλογικών οργάνων του Π.Ι.Σ.». Ειδικότερα, ο αιτών επικαλείται την ουσιώδη ασάφεια σχετικά με το ζήτημα αν κατά τις επαναληπτικές αρχαιρεσίες του Πανελληνίου Ιατρικού Συλλόγου πρέπει να αποκλεισθούν από το εκλογικό σώμα οι εκπρόσωποι όλων των Ιατρικών Συλλόγων, που δεν ήταν οικονομικά τακτοποιημένοι κατά τον κρίσιμο χρόνο ή μόνον οι εκπρόσωποι των Ιατρικών Συλλόγων που «απαριθμούνται» στην 2402/2025 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, όπως αναφέρεται στην 1812/15-4-2026 απόφαση του Υπουργού Υγείας. Κατά τους ισχυρισμούς του αιτούντος, από την επίλυση του ζητήματος αυτού εξαρτάται η τελική διαμόρφωση του εκλογικού σώματος, που θα προβεί στην ανάδειξη των συλλογικών οργάνων του Π.Ι.Σ., ήτοι ζήτημα το οποίο τον αφορά άμεσα, δεδομένου ότι ο Π.Ι.Σ., δια των οργάνων του, αποσκοπεί εκ του νόμου στην προστασία των εννόμων συμφερόντων όλων των ιατρών, που είναι εγγεγραμμένοι στους Ιατρικούς Συλλόγους, άρα και των ιατρών, μελών του αιτούντος Συλλόγου.

5. Επειδή, ο αιτών, ως διάδικος της δίκης (παρεμβαίνων) επί της οποίας εκδόθηκε η απόφαση προς την οποία ζητείται η συμμόρφωση και επικαλούμενος συγκεκριμένα βλαπτικά αποτελέσματα από τον τρόπο συμμόρφωσης της Διοίκησης, νομιμοποιείται στην άσκηση της υπό κρίση αίτησης (πρβλ. αποφάσεις του Συμβουλίου Συμμόρφωσης του Σ.τ.Ε 84,85, 60,28/2020 σκ. 3, 33/2018 σκ. 4,48/2012 σκ. 2 και πρακτικά του Συμβουλίου Συμμόρφωσης του Σ.τ.Ε 13/2023 σκ. 4, 40/2010 σκ. 3). Περαιτέρω, ο Ιατρικός Σύλλογος Αθηνών δεν διετέλεσε διάδικος στη δίκη επί της οποίας εκδόθηκε η 2402/2025 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, προς την οποία ζητείται η συμμόρφωση, και, ως εκ τούτου, αυτός δεν υπέβαλε παραδεκτώς το 226/2026 υπόμνημα (πρβλ. απόφαση του Συμβουλίου Συμμόρφωσης του Σ.τ.Ε 5/2026 σκ.5).

6. Επειδή, από τον συνδυασμό των άρθρων 95 παρ. 5 του Συντάγματος και 3 παρ. 1 του ν. 3068/2002 συνάγεται ότι η Διοίκηση, συμμορφούμενη προς ακυρωτική απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, υποχρεούται όχι μόνο να θεωρήσει ανίσχυρη και μη

υφιστάμενη στον νομικό κόσμο την διοικητική πράξη που ακυρώθηκε, αλλά και να προβεί σε θετικές ενέργειες για την αναμόρφωση της νομικής κατάστασης που προέκυψε αμέσως ή εμμέσως από την πράξη αυτή, ανακαλώντας ή τροποποιώντας τις σχετικές στο μεταξύ εκδοθείσες πράξεις ή εκδίδοντας άλλες με αναδρομική ισχύ, για να αποκαταστήσει τα πράγματα στη θέση στην οποία θα βρίσκονταν, αν από την αρχή δεν είχε ισχύσει η ακυρωθείσα διοικητική πράξη. Το ειδικότερο, εξάλλου, περιεχόμενο και η έκταση των υποχρεώσεων της Διοίκησης προσδιορίζονται από το αντικείμενο της ακύρωσης, το οποίο, μεταξύ άλλων, καθορίζεται από το είδος και τη φύση της ακυρωθείσας πράξης, καθώς και από τα επιτασσόμενα από την ακυρωτική απόφαση (βλ. αποφάσεις του Τριμελούς Συμβουλίου Συμμόρφωσης του Σ.τ.Ε. 14/2025 σκ. 2, 35/2023 σκ. 4, 75/2020 σκ. 3, κ.ά.).

7. Επειδή, ενόψει των επικείμενων αρχαιρεσιών του Π.Ι.Σ. στις 18.12.2022 για την εκλογή των μελών των συλλογικών οργάνων του (Διοικητικού Συμβουλίου, Ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ιατρών και Εξελεγκτικής Επιτροπής), το Διοικητικό Συμβούλιο του Π.Ι.Σ. συνεδρίασε στις 7.12.2022, προκειμένου να επικυρώσει τον τελικό εκλογικό κατάλογο με τους εκπροσώπους των Ιατρικών Συλλόγων και τα μέλη της Γενικής Συνέλευσης του Π.Ι.Σ., που είχαν δικαίωμα ψήφου στις ως άνω αρχαιρεσίες. Κατά την συνεδρίαση αυτή, αφού «διαπιστώθηκε ότι όλοι οι Ιατρικοί Σύλλογοι έχουν κάνει καταβολές εντός του έτους στον Π.Ι.Σ.», αποφασίσθηκε ομοφώνως η συμμετοχή όλων των Ιατρικών Συλλόγων στη Γενική Συνέλευση μέσω των εκλεγμένων εκλεκτόρων τους και επικυρώθηκε από όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του Π.Ι.Σ. ο εκλογικός κατάλογος. Κατά τη διάρκεια της διεξαγωγής των αρχαιρεσιών για την ανάδειξη των οργάνων του Π.Ι.Σ., οι Παύλος - Θεοδόσης Καψαμπέλης, Γεώργιος Ελευθερίου και Άννας Μαστοράκου υπέβαλαν ένσταση με την οποία ισχυρίσθηκαν τα εξής: «Με απόφαση του Δ.Σ. του Π.Ι.Σ. που ελήφθη κατά την 66η Συνεδρίαση της 7ης.12.2022 αποφασίστηκε να συμμετάσχουν στην σημερινή εκλογική διαδικασία για την ανάδειξη των οργάνων του Π.Ι.Σ. εκπρόσωποι Ιατρικών Συλλόγων που



οι Σύλλογοι τους δεν είχαν εκπληρώσει νομίμως τις υποχρεώσεις τους κατά παράβαση της διατάξεως του άρθρου 279 παρ. 8 του ν. 4512/2018. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από την ανωτέρω απόφαση του Δ.Σ., αναφέρουμε ότι τουλάχιστον οι κατωτέρω σύλλογοι και άλλοι δεν ήταν οικονομικά τακτοποιημένοι: Αργολίδας, Δράμας, Εύβοιας, Ηρακλείου, Θεσσαλονίκης, Ιωαννίνων, Κοζάνης, Κορίνθου, Λάρισας, Μεσσηνίας, Πειραιά, Πέλλας, Πιερίας, Ρεθύμνου, Ρόδου, Σητείας, Τρικάλων και Φλώρινας. Κατά συνέπεια, ενιστάμεθα κατά της συμμετοχής στις σημερινές εκλογές εκπροσώπων προερχόμενων από τους ανωτέρω συλλόγους και ζητούμε από εσάς να μην δεχθείτε τη συμμετοχή τους.». Επί της ένστασης αυτής αποφάνθηκε η αρμόδια Εφορευτική Επιτροπή, η οποία την απέρριψε ομοφώνως. Στη συνέχεια, τα αποτελέσματα των αρχαιρεσιών διαβιβάστηκαν στην Αναπληρώτρια Υπουργό Υγείας, η οποία τα επικύρωσε, κατ' εφαρμογή του άρθρου 280 παρ. 13 του ν. 4512/2018, με την Γ5α/Γ.Π. 72779/19.12.2022 απόφασή της. Κατά της τελευταίας αυτής απόφασης ασκήθηκε αίτηση ακύρωσης από εκείνους που είχαν αμφισβητήσει τη νομιμότητα της διαδικασίας και οι οποίοι με την αίτηση ακύρωσης προέβαλαν ότι μη νομίμως συμμετείχαν στις αρχαιρεσίες για την εκλογή των μελών των συλλογικών οργάνων του Π.Ι.Σ. ως εκλέκτορες και ως υποψήφιοι εκπρόσωποι Ιατρικών Συλλόγων, που δεν ήταν οικονομικά τακτοποιημένοι κατά την έννοια του άρθρου 279 παρ. 8 του ν. 4512/2018, ενώ υπέρ του κύρους της προσβαλλόμενης πράξης άσκησε παρέμβαση ο Ιατρικός Σύλλογος Θεσσαλονίκης. Με την 2402/2025 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας έγιναν δεκτά τα εξής: «... για τη νόμιμη συμμετοχή κάθε Ιατρικού Συλλόγου στη Γενική Συνέλευση στην οποία διενεργούνται αρχαιρεσίες για την ανάδειξη οργάνων της διοίκησης του Π.Ι.Σ., απαιτείται η Διοίκηση να βεβαιώνει αρμοδίως ότι ο Ιατρικός Σύλλογος ο οποίος θα συμμετάσχει στη Γενική Συνέλευση έχει πράγματι «τακτοποιηθεί οικονομικά», ήτοι ότι έχει πλήρως εξοφλήσει την οφειλόμενη προς τον Π.Ι.Σ. εισφορά, χωρίς να είναι αναγκαία η προηγούμενη πρόσκληση του Ιατρικού Συλλόγου για να τακτοποιήσει την οφειλή του ή η γνωστοποίηση του απειλούμενου αποκλεισμού από τις

επικείμενες αρχαιρεσίες για ανάδειξη των οργάνων διοίκησης του Π.Ι.Σ. Σε διαφορετική περίπτωση, εάν δηλαδή δεν βεβαιώνεται ότι ο Ιατρικός Σύλλογος έχει «τακτοποιηθεί οικονομικά», ο Ιατρικός αυτός Σύλλογος, ο οποίος δεν έχει καταβάλει την οφειλόμενη προς τον Π.Ι.Σ. εισφορά, δεν δικαιούται να συμμετάσχει με εκπροσώπους του στη Γενική Συνέλευση του Π.Ι.Σ., στην οποία διεξάγονται αρχαιρεσίες για την ανάδειξη των οργάνων της διοίκησης του Π.Ι.Σ.... Περαιτέρω, ο ανωτέρω έλεγχος για την, κατ' άρθρο 279 παρ. 8 του ν. 4512/2018, «οικονομική τακτοποίηση» των Ιατρικών Συλλόγων, εντάσσεται στον προβλεπόμενο από τον νόμο έλεγχο της κρατικής διοίκησης, η οποία αποβλέπει στην περιφρούρηση της κανονικής λειτουργίας του Π.Ι.Σ. και στη διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας και της βιωσιμότητας αυτού προς εκπλήρωση των ανατεθειμένων από τον νόμο, ιδιαίτερα κρίσιμων για την υγεία των πολιτών, δημοσίων σκοπών συνταγματικού επιπέδου, που προαναφέρθηκαν.» Με τις σκέψεις αυτές με την ανωτέρω δικαστική απόφαση κρίθηκε ότι «... η Αναπληρώτρια Υπουργός Υγείας, η οποία, κατά την άσκηση της κατ' άρθρο 280 παρ. 13 του ν. 4512/2018 αρμοδιότητάς της, υποχρεούτο, κατά τ' ανωτέρω, να ελέγξει βάσει των αντικειμενικών δεδομένων που είχε στον φάκελο την νομιμότητα της συμμετοχής των «μη οικονομικά τακτοποιημένων» Ιατρικών Συλλόγων με τους εκπροσώπους τους στην κρίσιμη Γενική Συνέλευση, μη νομίμως με την ανωτέρω απόφασή της επικύρωσε το αποτέλεσμα των επίδικων αρχαιρεσιών...».

8. Επειδή, μετά τη δημοσίευση της 2402/2025 απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας εκδόθηκε η Γ5α/Γ.Π.7692/3.3.2026 απόφαση του Υπουργού και του Υφυπουργού Υγείας, με την οποία αποφασίστηκε η μη επικύρωση, κατ' εφαρμογή της παρ. 13 του άρθρου 280 του ν. 4512/2018, των αποτελεσμάτων των αρχαιρεσιών του Π.Ι.Σ. της 18ης.12.2022 για την εκλογή των μελών των συλλογικών οργάνων του, λόγω μη νόμιμης συμμετοχής στις ως άνω αρχαιρεσίες των Ιατρικών Συλλόγων, για τους οποίους είχε υποβληθεί η από 18.12.2022 ένσταση μη νόμιμης συμμετοχής, διότι, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην απόφαση

αυτή, «δεν προέκυψε ότι αυτοί ήταν οικονομικά τακτοποιημένοι». Στη συνέχεια, με την 1271/13.3.2026 απόφαση του Υπουργού και του Υφυπουργού Υγείας, προς αποκατάσταση της νομιμότητας και εξασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας του Π.Ι.Σ., αποφασίστηκε η αναβίωση των οργάνων διοίκησης του Πανελληνίου Ιατρικού Συλλόγου, και, ειδικότερα, του Διοικητικού Συμβουλίου, της Εξελεγκτικής Επιτροπής και του Ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου Ιατρών, που είχαν νόμιμη συγκρότηση πριν από τις αρχαιρεσίες της 18.12.2022. Με την ίδια απόφαση ορίσθηκε η άμεση προκήρυξη αρχαιρεσιών για την ανάδειξη των οργάνων διοίκησης του Π.Ι.Σ. εντός χρονικού διαστήματος όχι μεγαλύτερου των δύο (2) μηνών από την 3η.3.2026, με συμμετοχή των εκλεκτόρων των Ιατρικών Συλλόγων που είχαν νόμιμο δικαίωμα συμμετοχής και ψήφου, εξαιρουμένων των Ιατρικών Συλλόγων που αναφέρονταν στην 2402/2025 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας ως μη νομίμως συμμετέχοντες στην εκλογική διαδικασία. Στο πλαίσιο της διαδικασίας αυτής, συντάχθηκε από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Π.Ι.Σ. η 9909/8.4.2026 έκθεση ελέγχου και βεβαίωσης ταμειακής κατάστασης Ιατρικών Συλλόγων με ημερομηνία αναφοράς την 17.11.2022 με την οποία καταγράφηκαν αναλυτικά οι οικονομικά τακτοποιημένοι ή μη Ιατρικοί Σύλλογοι της χώρας κατά την ανωτέρω ημερομηνία και, κατόπιν, εκδόθηκε το 9913/8.4.2026 έγγραφο του Προέδρου του Π.Ι.Σ., με το οποίο ενημέρωνε τους μη ταμειακώς τακτοποιημένους κατά τον κρίσιμο χρόνο Ιατρικούς Συλλόγους για τη μη δυνατότητα συμμετοχής των εκπροσώπων τους στην επερχόμενη Γ.Σ. της 25.4.2026 και, συνακόλουθα, στην εκλογική διαδικασία της 26.4.2026. Κατόπιν της από 14.4.2026 αίτησης θεραπείας - ιεραρχικής προσφυγής των Παύλου - Θεοδόση Καψαμπέλη, Γεωργίου Ελευθερίου και Άννας Μαστοράκου, ως μελών του Δ.Σ. του Π.Ι.Σ., καθώς και του 2213/8.4.2026 εγγράφου του Ιατρικού Συλλόγου Αθηνών, το ως άνω έγγραφο (9913/8.4.2026) ακυρώθηκε με την 1812/15.4.2026 απόφαση του Υπουργού Υγείας, με την αιτιολογία ότι με το ανωτέρω έγγραφο του Προέδρου του Π.Ι.Σ. αποκλείονταν από τις επαναληπτικές αρχαιρεσίες της 26.4.2026, ως μη οικονομικά τακτοποιημένοι, περισσότεροι Ιατρικοί

Σύλλογοι από εκείνους που απαριθμούνται στην 2402/2025 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας. Περαιτέρω, στο 9915/8.4.2026 έγγραφο του Π.Ι.Σ., το οποίο φέρει τον τίτλο «Πρόσκληση» αναφέρεται ότι το Διοικητικό Συμβούλιο του Π.Ι.Σ: α) «αποφάσισε την διενέργεια της εκλογικής Γενικής Συνέλευσης του Π.Ι.Σ. την 26η Απριλίου 2026» και β) «προέβη στην κατάρτιση καταλόγου των δικαιουμένων συμμετοχής». Μετά την ολοκλήρωση της εκλογικής διαδικασίας και την διαβίβαση από τον Π.Ι.Σ. στο Υπουργείο Υγείας του φακέλου των αρχαιρεσιών της 26ης.4.2026, εκδόθηκε η 2590/21.5.2026 απόφαση του Υπουργού και του Υφυπουργού Υγείας με την οποία αποφασίστηκε η μη επικύρωση των αποτελεσμάτων των αρχαιρεσιών της 26.4.2026 με την αιτιολογία, μεταξύ άλλων, της «μη συμμόρφωσης» προς την 2402/2025 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας διότι «αποκλείστηκε αριθμός εκλεκτόρων προερχόμενων από Ιατρικούς Συλλόγους πέραν εκείνων που μνημονεύονταν στο σκεπτικό της ως άνω αποφάσεως του Συμβουλίου της Επικρατείας.». Με την ίδια απόφαση έγινε δεκτό ότι «προκύπτει η παραβίαση της εκλογικής διαδικασίας, αφού η συγκρότηση του εκλογικού σώματος (Γενική Συνέλευση του ΠΙΣ), το οποίο διαμόρφωσε το εκλογικό αποτέλεσμα, δεν ήταν σύμφωνη τόσο με την ανωτέρω δικαστική απόφαση, όσο και με τις άνω υπουργικές αποφάσεις, που εκδόθηκαν στο πλαίσιο της υποχρέωσης συμμόρφωσης προς την ως άνω απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας.».».

9. Επειδή, ο αιτών Σύλλογος προβάλλει με την αίτηση ότι: α) η νόμιμη επανάληψη της διαδικασίας σε συμμόρφωση προς την 2402/2025 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας δεν μπορεί να συναρτάται με το ερώτημα ποιους Ιατρικούς Συλλόγους κατονόμασαν οι ενιστάμενοι και ποιους όχι,β) το Συμβούλιο της Επικρατείας με την ανωτέρω δικαστική απόφαση δεν προβαίνει σε απαρίθμηση των Ιατρικών Συλλόγων που πρέπει να αποκλειστούν από τις αρχαιρεσίες, καθώς οι συγκεκριμένοι Ιατρικοί Σύλλογοι παρατίθενται στην απόφαση μόνο διηγηματικά, στο πλαίσιο της έκθεσης του ιστορικού της υπόθεσης, χωρίς η παράθεση αυτή να επηρεάζει τη διαμόρφωση της αιτιολογίας του Δικαστηρίου ή να



στηρίζει το περιεχόμενο του διατακτικού της απόφασης. Περαιτέρω, ο αιτών υποστηρίζει ότι από το αιτιολογικό της ανωτέρω δικαστικής απόφασης προκύπτει, αντιθέτως, ότι η Διοίκηση όφειλε, κατά την επανάληψη της εκλογικής διαδικασίας, να προβεί σε έλεγχο της οικονομικής τακτοποίησης όλων των Ιατρικών Συλλόγων κατά τον κρίσιμο χρόνο, όπως αυτός ορίζεται στο άρθρο 279 παρ. 8 του ν. 4512/2018, και να αποκλείσει, κατά δέσμια αρμοδιότητα και άνευ ετέρου, από το εκλογικό σώμα κάθε Ιατρικό Σύλλογο για τον οποίο δεν βεβαιωνόταν από τη Διοίκηση ότι είχε τακτοποιηθεί οικονομικά. Με τα δεδομένα αυτά, ο αιτών ζητεί :α) να κληθεί ο Υπουργός Υγείας και ο Πανελλήνιος Ιατρικός Σύλλογος να συμμορφωθούν προς την 2402/2025 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, αποκλείοντας από τις νέες αρχαιρεσίες για την εκλογή των μελών των συλλογικών οργάνων του Π.Ι.Σ. όλους τους Ιατρικούς Συλλόγους που δεν ήταν οικονομικά τακτοποιημένοι κατά την ημερομηνία των κρίσιμων αρχαιρεσιών και β) να υποχρεωθεί το Δημόσιο να του καταβάλει χρηματική κύρωση ύψους 10.000 ευρώ.

10. Επειδή, μετά τη δημοσίευση της 2402/2025 απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας και σε συμμόρφωση προς αυτήν: 1) Από τον Υπουργό Υγείας εκδόθηκαν: α) η Γ5α/Γ.Π.7692/3.3.2026 απόφαση με την οποία δεν επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα των αρχαιρεσιών του Π.Ι.Σ. της 18.12.2022 για την ανάδειξη των συλλογικών οργάνων του με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με το σκεπτικό της 2402/2025 απόφασης του Σ.τ.Ε και τον φάκελο της υπόθεσης δεν προέκυπτε ότι οι Ιατρικοί Σύλλογοι, για τους οποίους είχε υποβληθεί η από 18.12.2022 ένσταση ενώπιον της Εφορευτικής Επιτροπής διεξαγωγής των αρχαιρεσιών του Π.Ι.Σ. περί μη νόμιμης συμμετοχής τους, ήταν οικονομικά τακτοποιημένοι, β) η 1271/13.3.2026 απόφαση με την οποία έλαβε χώρα η αναβίωση των οργάνων διοίκησης του Πανελληνίου Ιατρικού Συλλόγου και ορίσθηκε η άμεση προκήρυξη αρχαιρεσιών για την ανάδειξη των οργάνων διοίκησης του Π.Ι.Σ. και 2) Από τον Π.Ι.Σ. συντάχθηκε η 9909/8.4.2026 έκθεση ελέγχου και βεβαίωσης ταμειακής κατάστασης Ιατρικών Συλλόγων με ημερομηνία αναφοράς την 17.11.2022 με την οποία καταγράφηκαν

αναλυτικά οι οικονομικά τακτοποιημένοι ή μη Ιατρικοί Σύλλογοι της χώρας κατά την ανωτέρω ημερομηνία. Με τα δεδομένα αυτά, η Διοίκηση συμμορφώθηκε, κατ' αρχήν, προς την 2402/2025 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας. Εξάλλου, η εξέταση της νομιμότητας: α) της 1812/15.4.2026 απόφασης του Υπουργού Υγείας, με την οποία ακυρώθηκε το 9913/8.4.2026 έγγραφο του Προέδρου του Π.Ι.Σ., κατά της οποίας έχει ήδη ασκηθεί από τον Π.Ι.Σ. η 1008/2026 αίτηση ακύρωσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας με καθορισθείσα δικάσιμο την 1η.10.2026 και β) της 2590/21.5.2026 απόφασης του Υπουργού και Υφυπουργού Υγείας περί μη επικύρωσης των αποτελεσμάτων των αρχαιρεσιών της 26ης.4.2026, δεν ανήκει στην αρμοδιότητα του παρόντος Συμβουλίου, αλλά συνιστά αντικείμενο νέας δικαστικής κρίσης (βλ. σχετικά αποφάσεις Τριμελούς Συμβουλίου Συμμόρφωσης 15/2025 σκ. 5, 35/2023 σκ. 7). Συνεπώς, οι ισχυρισμοί του αιτούντος περί μη συμμόρφωσης της Διοίκησης προς την 2402/2025 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

11. Επειδή, κατόπιν τούτων, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να απορριφθεί.

Δ ι ά τ α ύ τ α

Απορρίπτει την αίτηση.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 10 Ιουνίου 2026 και η απόφαση εκδόθηκε στις 29 του ίδιου μήνα και έτους.

Η Προεδρεύουσα Σύμβουλος

Ο Γραμματέας

Ελευθερία Κηροτάκη

Αντώνιος Γεωργακόπουλος



./ Στέλλα Μανδάλη

