

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 7406
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 796
Ημερομ. Κατάθεσης: 29/7/2026



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

**ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΟΜΑΔΑ
ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ
ΕΡΩΤΗΣΗ ΜΕ Α.Κ.Ε.**

Αθήνα, 29/7/2026

Προς: Την κα Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού

ΘΕΜΑ: Καθεστώς αδιαφάνειας και παρατυπιών στη διαδικασία αδειοδότησης των Νομικών Προσώπων Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (Ν.Π.Π.Ε.) και απαξίωση των διαδικασιών κοινοβουλευτικού ελέγχου από την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού.

Με τον Ν.5094/2024 η Κυβέρνηση εισήγαγε για πρώτη φορά τη δυνατότητα ίδρυσης και λειτουργίας Νομικών Προσώπων Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (Ν.Π.Π.Ε.), υποστηρίζοντας ότι δημιουργείται το θεσμικό πλαίσιο για την ίδρυση παραρτημάτων διεθνούς κύρους αλλοδαπών πανεπιστημίων που θα λειτουργούν υπό αυστηρές προϋποθέσεις, με ουσιαστική συμμετοχή και εποπτεία του μητρικού ιδρύματος και αποκλειστικά προς εξυπηρέτηση ακαδημαϊκών σκοπών μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα.

Ήδη κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου το ΠΑΣΟΚ – Κίνημα Αλλαγής είχε επισημάνει ότι πρόκειται για την θεσμοθέτηση ενός ιδιότυπου θεσμικού μορφώματος με σκοπό την παράκαμψη του ισχύοντος άρθρου 16 του Συντάγματος για την ίδρυση ιδιωτικών φορέων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης θα λειτουργούν – στην πράξη - ως κερδοσκοπικού οργανισμοί. Το αποτέλεσμα μετά την εφαρμογή του νόμου κατέδειξε ότι αυτό που έχει – κατά κανόνα- συμβεί είναι να μετατρέπονται ήδη λειτουργούσες εμπορικές δομές κολλεγίων σε πανεπιστημιακές, χωρίς ουσιώδη μεταβολή της οργάνωσης και λειτουργίας τους.

Στο πλαίσιο αυτό και μετά την και την ολοκλήρωση της πρώτης (2025) όσο και της δεύτερης (2026) διαδικασίας αδειοδότησης των Νομικών Προσώπων Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (Ν.Π.Π.Ε.), προκύπτουν σοβαρά ζητήματα ως προς τη νομιμότητα, τη διαφάνεια και τη λογοδοσία της σχετικής διαδικασίας.

Ειδικότερα, σύμφωνα με διαθέσιμα στοιχεία σε αρκετές περιπτώσεις:

- τα πρόσωπα που διοικούν τα Ν.Π.Π.Ε. ταυτίζονται με εκείνα που διοικούσαν και διοικούν ήδη τα αντίστοιχα κολλέγια,

- οι εγκαταστάσεις που παρουσιάζονται ως πανεπιστημιακές υποδομές είναι κατά βάση οι ίδιες που χρησιμοποιούνταν ήδη από τα κολλέγια,
- δεν τεκμαίρεται η σαφώς επιβαλλομένη από το νόμο πραγματική συμμετοχή του μητρικού αλλοδαπού πανεπιστημίου στη διοίκηση, στη διαχείριση, στην ακαδημαϊκή εποπτεία και στη στρατηγική λειτουργία των Ν.Π.Π.Ε.,
- οι εγγυητικές επιστολές, τα παράβολα και οι λοιπές οικονομικές υποχρεώσεις δεν καταβάλλονται σύμφωνα με το νόμο από τα μητρικά πανεπιστήμια αλλά από φυσικά και νομικά πρόσωπα των αντίστοιχων ελληνικών κολλεγίων,
- οι επιβαλλόμενες από το νόμο Εκπαιδευτικές Συμφωνίες δεν έχουν δημοσιοποιηθεί.

Παράλληλα, εξαιρετικά σοβαρά ζητήματα θεσμικής τάξης προκαλεί το γεγονός ότι η υπ' αριθμ. πρωτ. 1720/7429/10-7-2025 Ερώτηση σε συνδυασμό Αίτησης Κατάθεσης Εγγράφων του υπογράφοντος Βουλευτή, με θέμα τη διαδικασία αδειοδότησης των Ν.Π.Π.Ε., ουδέποτε απαντήθηκε, παρότι έχει παρέλθει άνω του έτους από την κατάθεσή της, ενώ τα σχετικά έγγραφα δεν κατατέθηκαν στη Βουλή, παρά την παρέλευση των σχετικών προθεσμιών.

Είναι δε χαρακτηριστικό ότι ακολούθησε η υπ' αριθμ. πρωτ. 1331/8-9-2025 επίκαιρη ερώτηση προς την Υπουργό Παιδείας με θέμα: «Διαδικασία αδειοδότησης Νομικών Προσώπων Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (Ν.Π.Π.Ε). Άρνηση παροχής στοιχείων αιτούντων φυσικών και νομικών προσώπων». Απαντώντας ο Υφυπουργός κ. Παπαϊωάννου διαβεβαίωσε την Εθνική Αντιπροσωπεία ότι η μη ανταπόκριση του υπουργείου να χορηγήσει τα αιτούμενα έγγραφα στις προβλεπόμενες προθεσμίες, οφείλεται σε υπηρεσιακή κωλυσιεργία, ότι η απάντηση έχει πρωτοκολληθεί και ότι θα διαβιβαστεί άμεσα στην Βουλή. Παρόλα αυτά μέχρι και σήμερα, ένα χρόνο μετά, η απάντηση με τα αιτούμενα έγγραφα δεν έχει διαβιβαστεί στη Βουλή, γεγονός που δεν εκθέτει μόνο τον Υφυπουργό, που από το βήμα του Κοινοβουλίου δεν δίστασε να προβεί σε παραπλανητικούς και ανακριβείς ισχυρισμούς αλλά και την υπουργό που εκπροσωπεί.

Η στάση αυτή της πολιτικής ηγεσίας του Υπ. Παιδείας συνιστά πολιτικά κα θεσμικά απαράδεκτη απαξίωση των διαδικασιών κοινοβουλευτικού ελέγχου.

Ιδιαίτερη σημασία έχει επίσης ότι κατά τη συζήτηση της ως άνω επίκαιρης ερώτησης διατυπώθηκαν από την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου ερμηνείες οι οποίες εμφανίζονται να αποκλίνουν από όσα το ίδιο το Υπουργείο είχε υποστηρίξει ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας ως προς τον υπόχρεο καταβολής του παραβόλου και της εγγυητικής επιστολής.

Ακόμη σοβαρότερο όμως είναι ότι η πραγματική και ουσιαστική σχέση μεταξύ του μητρικού αλλοδαπού πανεπιστημίου και του αντίστοιχου Ν.Π.Π.Ε. αποτέλεσε βασικό στοιχείο της επιχειρηματολογίας επί της οποίας κρίθηκε η συνταγματικότητα του θεσμικού πλαισίου.

Κατά συνέπεια, η Πολιτεία οφείλει να αποδείξει ότι οι ουσιώδεις αυτές προϋποθέσεις δεν αποτέλεσαν απλώς προϋποθέσεις της αρχικής αδειοδότησης, αλλά εξακολουθούν να τηρούνται καθ' όλη τη διάρκεια λειτουργίας κάθε Ν.Π.Π.Ε..

Η πλήρης διαφάνεια ως προς τα πραγματικά δεδομένα λειτουργίας των Ν.Π.Π.Ε. αποτελεί πλέον όχι μόνο ζήτημα χρηστής διοίκησης αλλά και αναγκαία προϋπόθεση διασφάλισης της νομιμότητας, της αξιοπιστίας της ανώτατης εκπαίδευσης και της εμπιστοσύνης των πολιτών στους θεσμούς.

Ενόψει των ανωτέρω

Ερωτάται η κα Υπουργός:

1. Ποια φυσικά ή νομικά πρόσωπα υπέβαλαν τις σχετικές αιτήσεις για όλα τα Ν.Π.Π.Ε. που έχουν αδειοδοτηθεί μέχρι σήμερα;
2. Ποια είναι η νομική μορφή, η χώρα έδρας, η μετοχική ή εταιρική σύνθεση και οι πραγματικοί δικαιούχοι κάθε φορέα που λειτουργεί Ν.Π.Π.Ε.;
3. Ποιο φυσικό ή νομικό πρόσωπο κατέβαλε, για κάθε Ν.Π.Π.Ε., το παράβολο και την εγγυητική επιστολή που προβλέπει ο Ν. 5094/2024;
4. Ισχύει και πως ελέγχεται η εφαρμογή της θέσης του Υπουργείου ότι υπόχρεο για τις ανωτέρω οικονομικές υποχρεώσεις είναι αποκλειστικά το μητρικό αλλοδαπό πανεπιστήμιο, όπως αυτή είχε υποστηριχθεί εγγράφως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας;
5. Με ποια συγκεκριμένα στοιχεία τεκμαίρεται η πραγματική και ουσιαστική συμμετοχή του μητρικού ξένου πανεπιστημίου: στη διοίκηση, στη διαχείριση, στην ακαδημαϊκή εποπτεία, στη διασφάλιση ποιότητας και στον στρατηγικό σχεδιασμό του αντίστοιχου Ν.Π.Π.Ε.;
6. Συμμετέχει το μητρικό πανεπιστήμιο στα όργανα διοίκησης κάθε Ν.Π.Π.Ε.; Εάν ναι, με ποιον τρόπο;
7. Διατηρούν τα Ν.Π.Π.Ε. κοινή διοίκηση, κοινά διοικητικά στελέχη, κοινές υπηρεσίες, κοινές εγκαταστάσεις ή κοινή οργανωτική δομή με προϋφιστάμενα κολλέγια;
8. Υφίσταται διαδικασία περιοδικού ελέγχου της διατήρησης των προϋποθέσεων αδειοδότησης;

Υποβάλουμε Αίτημα Κατάθεσης Εγγράφων και καλούμε την κα Υπουργό να καταθέσει στη Βουλή για ΟΛΑ τα αδειοδοτημένα Ν.Π.Π.Ε.:

1. Τις συμβάσεις ή τις εκπαιδευτικές συμφωνίες μεταξύ κάθε Ν.Π.Π.Ε. και του αντίστοιχου αλλοδαπού πανεπιστημίου (με απόκρυψη μόνο των απολύτως αναγκαίων επιχειρηματικά ευαίσθητων στοιχείων).
2. Τα έγγραφα από τα οποία προκύπτει η συμμετοχή του μητρικού πανεπιστημίου στη διοίκηση, στην ακαδημαϊκή εποπτεία και στη διασφάλιση ποιότητας.
3. Τις εκθέσεις του Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π. και κάθε άλλης αρμόδιας αρχής για την καταλληλότητα των εγκαταστάσεων.
4. Τις εκθέσεις μεταγενέστερων ελέγχων συμμόρφωσης.
5. Αντίγραφα όλων των εγγυητικών επιστολών, των παραβόλων και των σχετικών τραπεζικών εγγράφων, από τα οποία προκύπτει ο εντολέας, ο καταβάλλων και ο δικαιούχος.
6. Κάθε υπηρεσιακή γνωμοδότηση ή εισήγηση που αξιολόγησε την πραγματική σχέση μεταξύ του μητρικού αλλοδαπού πανεπιστημίου και του αντίστοιχου Ν.Π.Π.Ε.

Ο ερωτών Βουλευτής

Στέφανος Παραστατίδης