

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 7337
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 791
Ημερομ. Κατάθεσης: 27/7/2026

✉ | Βουλής 4, Αθήνα, 10562 | 4ος όροφος, Γρ. 411 | Τηλ. Αθήνα: 210 370 6211 | Τηλ. Θεσσαλονίκη: 2312 311 815

Δρ. Μιχαήλ Χουρδάκης

Βουλευτής (Α' Θεσσαλονίκης)

e-✉: info@mchourdakis.gr | w: mchourdakis.gr | x: [chourdakis_m](https://twitter.com/chourdakis_m)
FACEBOOK: [chourdakismichail](https://www.facebook.com/chourdakismichail) | INSTAGRAM: [chourdakismichail](https://www.instagram.com/chourdakismichail) | TIKTOK: [chourdakismichail](https://www.tiktok.com/@chourdakismichail)



ΕΡΩΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Αθήνα, 27 Ιουλίου 2026

Προς: 1.Τον Υπουργό Ανάπτυξης, κ. Παναγιώτη Θεοδωρικάκο
2.Τον Υπουργό Εσωτερικών, κ. Θεόδωρο Λιβάνιο

Θέμα: «Μη συμπερίληψη της Διεύθυνσης Ιδιωτικών Επενδύσεων Μακεδονίας–Θράκης στους αρμόδιους φορείς της 2ης Προκήρυξης του καθεστώτος «Αγροδιατροφή» του Αναπτυξιακού Νόμου – Αιτιολόγηση της διοικητικής επιλογής και επιπτώσεις στην αποκεντρωμένη διαχείριση των επενδυτικών σχεδίων»

Κύριοι Υπουργοί,

Η πρόσφατη έκδοση της 2ης Προκήρυξης του καθεστώτος ενίσχυσης «Αγροδιατροφή – Πρωτογενής Παραγωγή και Μεταποίηση Γεωργικών Προϊόντων – Αλιεία και Υδατοκαλλιέργεια» στο πλαίσιο του ν. 4887/2022, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με τον ν. 5203/2025, μεταβάλλει ουσιαδώς το διοικητικό σχήμα υποδοχής και διαχείρισης των επενδυτικών σχεδίων.

Ειδικότερα, στη συγκεκριμένη προκήρυξη δεν περιλαμβάνεται μεταξύ των αρμόδιων φορέων η **Διεύθυνση Ιδιωτικών Επενδύσεων Μακεδονίας–Θράκης** του Υπουργείου Εσωτερικών (Τομέας Μακεδονίας και Θράκης), η οποία διαχρονικά ασκούσε αρμοδιότητες εφαρμογής του Αναπτυξιακού Νόμου για σημαντικό αριθμό επενδυτικών σχεδίων στη Βόρεια Ελλάδα¹.

Η μεταβολή αυτή παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον, καθώς η εν λόγω Διεύθυνση εξακολουθεί να υφίσταται οργανικά, να διαθέτει θεσμοθετημένες αρμοδιότητες σχετικές με την αξιολόγηση, υπαγωγή, παρακολούθηση και ολοκλήρωση επενδυτικών σχεδίων και να ασκεί μέχρι πρόσφατα αντίστοιχες αρμοδιότητες στο πλαίσιο εφαρμογής του Αναπτυξιακού Νόμου.

Επιπλέον, από το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο δεν προκύπτει ότι η μη συμμετοχή της συγκεκριμένης Διεύθυνσης αποτελούσε αναγκαία ή αυτοδίκαιη συνέπεια της τροποποίησης

¹ <https://www.voria.gr/article/o-ioylios-poy-trelathike-atopima-theodorikakoy-sti-thessaloniki-ta-horta-poy-xerathikan-ta>



του νόμου. Αντιθέτως, η εξειδίκευση των αρμόδιων φορέων πραγματοποιείται μέσω της εκάστοτε προκήρυξης, γεγονός που καθιστά τη μη συμπερίληψη της Διεύθυνσης αποτέλεσμα συγκεκριμένης διοικητικής επιλογής, για την οποία δεν έχει μέχρι σήμερα δημοσιοποιηθεί η σχετική αιτιολόγηση.

Πέραν της οργανωτικής διάστασης, η συγκεκριμένη επιλογή δύναται να επηρεάσει την ταχύτητα εξυπηρέτησης των επενδυτών, τη διοικητική εγγύτητα προς τις επιχειρήσεις της Βόρειας Ελλάδας, την κατανομή του διοικητικού φόρτου μεταξύ των αρμόδιων υπηρεσιών, καθώς και την αποτελεσματικότητα της αποκεντρωμένης εφαρμογής του Αναπτυξιακού Νόμου.

Καθώς μέχρι σήμερα δεν έχουν δημοσιοποιηθεί τα υπηρεσιακά, επιχειρησιακά ή λειτουργικά κριτήρια που οδήγησαν στη συγκεκριμένη επιλογή, ούτε είναι γνωστό αν προηγήθηκε σχετική αξιολόγηση της επιχειρησιακής επάρκειας της Διεύθυνσης, προκύπτει εύλογη ανάγκη κοινοβουλευτικού ελέγχου ως προς τη διαδικασία λήψης της σχετικής απόφασης, τα κριτήρια που εφαρμόστηκαν και τις επιπτώσεις της στη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης και στην εξυπηρέτηση των επενδυτών.

Με βάση τα παραπάνω, ερωτώνται οι αρμόδιοι Υπουργοί:

1. Ποια συγκεκριμένα υπηρεσιακά, διοικητικά, λειτουργικά ή επιχειρησιακά κριτήρια τεκμηρίωσαν τη μη συμπερίληψη της Διεύθυνσης Ιδιωτικών Επενδύσεων Μακεδονίας–Θράκης στους αρμόδιους φορείς της 2ης Προκήρυξης του καθεστώτος «Αγροδιατροφή» και ποια υπηρεσία εισηγήθηκε τη σχετική επιλογή;

2. Προηγήθηκε αξιολόγηση της επιχειρησιακής επάρκειας, της στελέχωσης, του φόρτου εργασίας ή της αποτελεσματικότητας της Διεύθυνσης Ιδιωτικών Επενδύσεων Μακεδονίας–Θράκης πριν από τη λήψη της συγκεκριμένης διοικητικής επιλογής; Εφόσον ναι, ποια ήταν τα βασικά συμπεράσματα της αξιολόγησης αυτής; Εφόσον όχι, για ποιο λόγο ελήφθη η σχετική απόφαση χωρίς προηγούμενη τεκμηριωμένη αξιολόγηση;

3. Ποια εκτίμηση πραγματοποίησαν τα συναρμόδια Υπουργεία ως προς τις επιπτώσεις της συγκεκριμένης επιλογής:

- στον χρόνο αξιολόγησης και υπαγωγής των επενδυτικών σχεδίων,
- στον διοικητικό φόρτο των υπηρεσιών που αναλαμβάνουν τις σχετικές αρμοδιότητες,
- καθώς και στην εξυπηρέτηση των επενδυτών της Βόρειας Ελλάδας;

4. Ποιος είναι ο σχεδιασμός της Κυβέρνησης για τον μελλοντικό ρόλο της Διεύθυνσης Ιδιωτικών Επενδύσεων Μακεδονίας–Θράκης στο σύστημα εφαρμογής του Αναπτυξιακού

Δρ. Μιχαήλ Χουρδάκης

Βουλευτής (Α' Θεσσαλονίκης)

e-✉: info@mchourdakis.gr | W: mchourdakis.gr | X: [chourdakis_m](https://twitter.com/chourdakis_m)

FACEBOOK: [chourdakismichail](https://www.facebook.com/chourdakismichail) | INSTAGRAM: [chourdakismichail](https://www.instagram.com/chourdakismichail) | TIKTOK: [chourdakismichail](https://www.tiktok.com/@chourdakismichail)

✉ | Βουλής 4, Αθήνα, 10562 | 4^{ος} όροφος, Γρ. 411 | Τηλ. Αθήνα: 210 370 6211 | Τηλ. Θεσσαλονίκη: 2312 311 815



Νόμου; Προβλέπεται η ανάθεση αντίστοιχων αρμοδιοτήτων σε επόμενες προκηρύξεις ή η αναδιοργάνωση των αρμοδιοτήτων της, και εφόσον ναι, βάσει ποίου χρονοδιαγράμματος;

5. Προτίθεται η Κυβέρνηση, μετά την αξιολόγηση της εφαρμογής της 2ης Προκήρυξης, να επανεξετάσει την κατανομή των αρμοδιοτήτων μεταξύ των υπηρεσιών του Υπουργείου Ανάπτυξης και της Διεύθυνσης Ιδιωτικών Επενδύσεων Μακεδονίας–Θράκης, ώστε να αξιοποιηθεί η υφιστάμενη διοικητική εμπειρία και να ενισχυθεί η αποκεντρωμένη και αποτελεσματική διαχείριση των επενδυτικών σχεδίων;

ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Παρακαλούνται οι αρμόδιοι Υπουργοί, σύμφωνα με το άρθρο 133 του Κανονισμού της Βουλής, να καταθέσουν τα ακόλουθα έγγραφα:

1. Την υπηρεσιακή εισήγηση ή τις υπηρεσιακές εισηγήσεις που αποτέλεσαν τη βάση για τον καθορισμό των αρμόδιων φορέων της 2ης Προκήρυξης του καθεστώτος «Αγροδιατροφή».
2. Τα υπηρεσιακά σημειώματα, γνωμοδοτήσεις, πρακτικά συσκέψεων ή λοιπά έγγραφα από τα οποία προκύπτουν τα κριτήρια βάσει των οποίων δεν συμπεριλήφθηκε η Διεύθυνση Ιδιωτικών Επενδύσεων Μακεδονίας–Θράκης στους αρμόδιους φορείς της προκήρυξης.
3. Κάθε έκθεση, αξιολόγηση, μελέτη ή άλλο υπηρεσιακό έγγραφο που αφορά την επιχειρησιακή επάρκεια, τη στελέχωση, τον φόρτο εργασίας ή την αποτελεσματικότητα της Διεύθυνσης Ιδιωτικών Επενδύσεων Μακεδονίας–Θράκης και ελήφθη υπόψη κατά τη λήψη της σχετικής διοικητικής απόφασης.
4. Κάθε έγγραφο αλληλογραφίας μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης και του Υπουργείου Εσωτερικών (Τομέας Μακεδονίας και Θράκης), το οποίο αφορά τον καθορισμό των αρμόδιων φορέων της συγκεκριμένης προκήρυξης.
5. Τον πίνακα οργανικών θέσεων και τη σημερινή στελέχωση της Διεύθυνσης Ιδιωτικών Επενδύσεων Μακεδονίας–Θράκης, καθώς και κάθε έγγραφο που αποτυπώνει τις αρμοδιότητες που εξακολουθεί να ασκεί στο πλαίσιο εφαρμογής του Αναπτυξιακού Νόμου.

Ο ερωτών Βουλευτής

Δρ. Μιχαήλ Χουρδάκης

Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης

Καθηγητής | Τμήμα Ιατρικής, Α.Π.Θ.