



Αθήνα, 24/07/2026

Ερώτηση

Προς τον Υπουργό Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας

ΘΕΜΑ: Μη εφαρμογή της θεσμικής διαδικασίας παραπομπής στην Ανώτατη Υγειονομική Επιτροπή και ατελής συμμόρφωση σε δικαστική απόφαση.

Κατά την αξιολόγηση της υπηρεσιακής απόδοσης Εποχικού Πυροσβέστη (ειδικότητας οδηγού) μετά τη λήξη της σύμβασής του για την αντιτυρική περίοδο 2025 στο Πυροσβεστικό Κλιμάκιο Νάξου, τέθηκαν ιδιαίτερα χαμηλές βαθμολογίες (ακόμη και στον τομέα της πειθαρχίας), με αποτέλεσμα τον αποκλεισμό του από πιθανή επαναπρόσληψη. Η δυσμενής αυτή κρίση συνδέθηκε ευθέως από την αρμόδια Υπηρεσία με τις αναρρωτικές άδειες που αναγκάστηκε να λάβει κατά τη διάρκεια της υπηρεσίας του, παρότι αυτές είχαν χορηγηθεί πλήρως νόμιμα από τις αρμόδιες υγειονομικές αρχές.

Εφόσον η Διοίκηση διατηρούσε οποιαδήποτε αμφιβολία ή επιφύλαξη σχετικά με την κατάσταση υγείας ή τη σωματική ικανότητα του υπαλλήλου, όφειλε να ακολουθήσει την προβλεπόμενη θεσμική διαδικασία. Συγκεκριμένα, βάσει του άρθρου 9 του Π.Δ. 36/2019 (όπως τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 17/2020), παρέχεται η δυνατότητα στον Αρχηγό του Πυροσβεστικού Σώματος, ύστερα από εισήγηση της Διεύθυνσης Ανθρωπίνων Πόρων, να παραπέμψει τον εποχικό πυροσβέστη στην Ανώτατη Υγειονομική Επιτροπή για ειδικούς λόγους υγείας. Ωστόσο, η διαδικασία αυτή προσπεράστηκε, και οι νόμιμες αναρρωτικές άδειες χρησιμοποιήθηκαν ουσιαστικά ως έμμεσος μηχανισμός τιμωρητικού αποκλεισμού.

Ο εργαζόμενος προσέφυγε στη Δικαιοσύνη και στις 28/05/2026 το Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών εξέδωσε προσωρινή διαταγή, αναστέλλοντας την ισχύ της αρνητικής αξιολόγησης και της απόφασης μη επαναπρόσληψης, επιτρέποντας παράλληλα τη συμμετοχή του στη διαδικασία πρόσληψης. Η δικαστική αυτή προστασία διατηρήθηκε και κατά τη συζήτηση των ασφαλιστικών μέτρων στις 22/06/2026. Παρά ταύτα, και παρά τις επίσημες καταγγελίες του οικείου Σωματείου Εποχικών Πυροσβεστών Ελλάδος, καταγγέλλεται ότι το Αρχηγείο του Πυροσβεστικού Σώματος δεν έχει προχωρήσει μέχρι σήμερα στην πλήρη και ουσιαστική εφαρμογή όσων όρισε ο φυσικός δικαστής.

Με βάση τα ανωτέρω, ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Για ποιο λόγο δεν ενεργοποιήθηκε η προβλεπόμενη από το άρθρο 9 του Π.Δ. 36/2019 θεσμική διαδικασία παραπομπής στην Ανώτατη Υγειονομική Επιτροπή, εφόσον η Υπηρεσία εξέφραζε αμφιβολίες για την καταλληλότητα της υγείας του εργαζομένου, επιλέγοντας αντί αυτού την έμμεση βαθμολογική «τιμωρία» μέσω της έκθεσης αξιολόγησης;
2. Γιατί δεν έχει υπάρξει μέχρι σήμερα πλήρης και ουσιαστική συμμόρφωση του Αρχηγείου του Πυροσβεστικού Σώματος προς την εκδοθείσα Προσωρινή Διαταγή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και σε ποιες συγκεκριμένες υπηρεσιακές ενέργειες έχει προβεί η Διοίκηση για την εφαρμογή της;
3. Σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί το Υπουργείο προκειμένου να επανεξεταστεί η συγκεκριμένη έκθεση αξιολόγησης και να αποκατασταθεί η υπηρεσιακή και επαγγελματική υπόσταση του πληγέντος εποχικού πυροσβέστη και αν έχει διαταχθεί ή προτίθεται να διαταχθεί διοικητικός ή πειθαρχικός έλεγχος για τη διαδικασία σύνταξης της συγκεκριμένης έκθεσης αξιολόγησης;
4. Ποια μέτρα προτίθεται να λάβει το Υπουργείο ώστε να διασφαλιστεί ότι οι νόμιμες αναρρωτικές άδειες δεν θα χρησιμοποιούνται στο μέλλον ως καταχρηστικό ή τιμωρητικό κριτήριο αξιολόγησης και αποκλεισμού εποχικών πυροσβεστών από τις επαναπροσλήψεις;

Οι ερωτώντες βουλευτές

Αθανάσιος (Νάσος) Ηλιόπουλος

Χουσεΐν Ζεϊμπέκ

Δημήτριος Τζανακόπουλος

Μερόπη Τζούφη

Θεανώ Φωτίου

