

Αθήνα, 24 Ιουλίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Προς: Την Υπουργό Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας κα Δόμνα Μιχαηλίδου

Θέμα: Μόλις δύο πραγματικές μετεγκαταστάσεις στον βόρειο Έβρο — Πλήρως αποτυχημένο το πρόγραμμα για μια περιοχή που ερημώνει

Το πρόγραμμα οικονομικής ενίσχυσης για μετεγκατάσταση στον βόρειο Έβρο παρουσιάστηκε ως μέτρο στήριξης μιας ακριτικής περιοχής με σοβαρό δημογραφικό πρόβλημα. Ο Έβρος όμως χρειάζεται πολιτικές που να κρατάνε τους ανθρώπους στον τόπο τους και να φέρνουν νέες οικογένειες με προοπτικές διαμονής εκεί, και όχι επικοινωνιακά παιχνίδια εντυπωσιασμού, δίχως ουσιαστικά αποτελέσματα.

Μέχρι σήμερα έχουν πραγματοποιηθεί μόλις δύο πραγματικές μετεγκαταστάσεις, ενώ περισσότερες από πεντακόσιες αιτήσεις απορρίφθηκαν¹. Μάλιστα, μεγάλο μέρος αυτών φέρεται να αφορούσε ήδη κατοίκους της περιοχής, γεγονός που εκθέτει τον αρχικό σχεδιασμό, τα κριτήρια και την ενημέρωση των πολιτών.

Η παραδοχή της ίδιας της Υπουργού ότι το πρόγραμμα «δεν είναι πανάκεια» επιβεβαιώνει το αυτονόητο. Μια εφάπαξ ενίσχυση 10.000 ευρώ δεν μπορεί να απαντήσει στη δημογραφική ερήμωση, όταν δεν συνοδεύεται από εργασία, κατοικία, σχολεία, υγεία, μεταφορές και καθημερινές υποδομές.

Οι αλλαγές που ανακοινώθηκαν εκ των υστέρων, όπως η προκαταβολή μέρους της ενίσχυσης, η ενιαία χρηματοδότηση και η κατάργηση της προϋπόθεσης ύπαρξης συμβολαίου εργασίας πριν από τη μετακίνηση, δείχνουν ότι βασικές αδυναμίες δεν είχαν υπολογιστεί από την αρχή.

Η κυβέρνηση οφείλει να εξηγήσει πώς ένα πρόγραμμα για την πληθυσμιακή ενίσχυση του βόρειου Έβρου κατέληξε, μέχρι σήμερα, σε φιάσκο.

Με βάση τα παραπάνω, ερωτάσθε:

1. Πόσες αιτήσεις έχουν υποβληθεί συνολικά, πόσες εγκρίθηκαν, πόσες απορρίφθηκαν και πόσες εκκρεμούν;
2. Επιβεβαιώνει το Υπουργείο ότι μέχρι σήμερα έχουν ολοκληρωθεί μόλις δύο πραγματικές μετεγκαταστάσεις στον βόρειο Έβρο;
3. Ποιοι ήταν οι βασικοί λόγοι απόρριψης των αιτήσεων και πόσες αφορούσαν ήδη κατοίκους της περιοχής;
4. Πώς εξηγεί το Υπουργείο ότι ένα πρόγραμμα μετεγκατάστασης συγκέντρωσε τόσο πολλές αιτήσεις από πρόσωπα που ήδη κατοικούσαν στον Έβρο;
5. Ποιος ήταν ο αρχικός στόχος του προγράμματος και πόσο απέχει το σημερινό αποτέλεσμα από αυτόν;
6. Γιατί οι αλλαγές στους όρους του προγράμματος δεν είχαν προβλεφθεί από την αρχή;

¹ <https://www.dnews.gr/eidhseis/pliροφοριodotis/601152/i-metegkatastasi-pou-emeine-sta-xartia>

7. Ποιο ποσό έχει καταβληθεί μέχρι σήμερα και ποιο είναι το αδιάθετο υπόλοιπο;
8. Με ποια συγκεκριμένα μέτρα για εργασία, κατοικία, σχολεία, υγεία και υποδομές θα συνδεθεί το πρόγραμμα, ώστε να αποκτήσει πραγματικό αποτέλεσμα;

Και αιτούμεθα την κατάθεση των κάτωθι εγγράφων:

1. Πίνακας με τις αιτήσεις, εγκρίσεις, απορρίψεις και εκκρεμότητες ανά δήμο ή περιοχή εγκατάστασης, χωρίς προσωπικά δεδομένα.
2. Πίνακας με τις αιτίες απόρριψης των αιτήσεων, χωρίς προσωπικά δεδομένα.
3. Η Κοινή Υπουργική Απόφαση, οι τροποποιήσεις της και κάθε εγκύκλιος εφαρμογής.
4. Τα στοιχεία για τον προϋπολογισμό, τις καταβολές και το αδιάθετο υπόλοιπο του προγράμματος.
5. Κάθε υπηρεσιακή εισήγηση ή αξιολόγηση για τον σχεδιασμό, την εφαρμογή και την αναμόρφωση του προγράμματος.

Η Βουλευτής

Ασπασία Ιωάννη Κουρουπάκη
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ