

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 7247
Ημερομ. Κατάθεσης: 22/7/2026

Αρετή Ι. Παπαϊωάννου
Βουλευτής (Β' Θεσσαλονίκης)

e-✉: aretipapaioannou@parliament.gr

✉ | Βουλής 4 | 1^{ος} όροφος | Γραφείο 101 | Αθήνα, 10562



ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 22 Ιουλίου 2026

Προς: Τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κ. Σταύρο Παπασταύρου

Θέμα: «Να διασφαλιστεί ο εθελοντικός χαρακτήρας της υπαγωγής των ΔΕΥΑ στην ΕΥΑΘ και να αποσυρθεί το άρθρο 36 του νομοσχεδίου-Σεβασμός στην αυτοτέλεια των Δήμων και διαφάνεια στις αναθέσεις έργων ύδρευσης»

Κύριε Υπουργέ,

Με το υπό συζήτηση σχέδιο νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας επιχειρείται, μεταξύ άλλων, η αναδιάρθρωση του μοντέλου διαχείρισης των υπηρεσιών ύδρευσης και αποχέτευσης, μέσω της **υποχρεωτικής** υπαγωγής των Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης και Αποχέτευσης (ΔΕΥΑ) της Θεσσαλονίκης και της Χαλκιδικής στην ΕΥΑΘ Α.Ε.

Η συγκεκριμένη επιλογή έχει προκαλέσει έντονες αντιδράσεις από την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Δήμαρχοι και διοικήσεις ΔΕΥΑ έχουν εκφράσει δημοσίως την αντίθεσή τους στην υποχρεωτική ένταξη, υποστηρίζοντας ότι οποιαδήποτε συνεργασία ή συνένωση πρέπει να αποτελεί προϊόν ελεύθερης επιλογής των ίδιων των Δήμων, κατόπιν απόφασης των Δημοτικών τους Συμβουλίων, και όχι αποτέλεσμα νομοθετικής επιβολής.

Οι δήμαρχοι της Χαλκιδικής προχώρησαν σε κοινό ψήφισμα, με το οποίο εκφράζουν την κατηγορηματική διαφωνία τους στη μεταφορά των υπηρεσιών ύδρευσης και αποχέτευσης στην ΕΥΑΘ, υπογραμμίζοντας ότι η διαχείριση του νερού πρέπει να παραμείνει στην αρμοδιότητα των τοπικών κοινωνιών και ζητώντας την απόσυρση των

Αρετή Ι. Παπαϊωάννου

Βουλευτής (Β' Θεσσαλονίκης)

e-✉: aretipapaioannou@parliament.gr

✉ | Βουλής 4 | 1^{ος} όροφος | Γραφείο 101 | Αθήνα, 10562



σχετικών διατάξεων του νομοσχεδίου. Παράλληλα, επισημαίνουν ότι δεν προηγήθηκε ουσιαστική διαβούλευση με την Τοπική Αυτοδιοίκηση, παρά το γεγονός ότι πρόκειται για μια μεταρρύθμιση που μεταβάλλει ριζικά το υφιστάμενο μοντέλο διαχείρισης των υπηρεσιών ύδρευσης.

Η θέση αυτή είναι απολύτως εύλογη. Οι ΔΕΥΑ δεν παρουσιάζουν ενιαία χαρακτηριστικά ως προς τη λειτουργία, τη βιωσιμότητα, τις υποδομές και τις ανάγκες τους. Συνεπώς, η επιβολή ενός ενιαίου μοντέλου διαχείρισης, ανεξαρτήτως των ιδιομορφιών κάθε περιοχής, δεν διασφαλίζει ούτε την αποτελεσματικότερη παροχή υπηρεσιών ούτε την προστασία του δημόσιου συμφέροντος.

Αντιθέτως, η δυνατότητα εθελοντικής υπαγωγής στην ΕΥΑΘ, για όσους Δήμους κρίνουν ότι εξυπηρετεί καλύτερα τις ανάγκες των δημοτών τους, συνιστά μια λύση που σέβεται την αυτοτέλεια της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, διαφυλάσσει τον θεσμικό της ρόλο και επιτρέπει την προσαρμογή στις πραγματικές ανάγκες κάθε τοπικής κοινωνίας.

Ιδιαίτερη ανησυχία προκαλεί επίσης το άρθρο 36 του νομοσχεδίου, το οποίο θεσπίζει ειδικές διαδικασίες ανάθεσης έργων σε περιοχές που κηρύσσονται σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης λόγω λειψυδρίας. Ειδικότερα, προβλέπεται ότι έργα μπορούν να ανατίθενται μέσω διαδικασίας διαπραγμάτευσης με πρόσκληση περιορισμένου αριθμού εργοληπτικών επιχειρήσεων, κατά παρέκκλιση των συνήθων διαγωνιστικών διαδικασιών του Ν. 4412/2016.

Παρότι είναι αυτονόητη η ανάγκη άμεσης αντιμετώπισης έκτακτων συνθηκών λειψυδρίας, οι διατάξεις αυτές δημιουργούν εύλογους προβληματισμούς ως προς τη διαφάνεια, τον ανταγωνισμό και την ίση μεταχείριση των οικονομικών φορέων. Δεν είναι τυχαίο ότι ο Σύνδεσμος Αωνύμων Τεχνικών Εταιρειών (ΣΑΤΕ) έχει ζητήσει την απόσυρση του άρθρου 36, υποστηρίζοντας ότι οι προβλέψεις του παραβιάζουν τις θεμελιώδεις αρχές του ευρωπαϊκού πλαισίου περί δημοσίων συμβάσεων.

Αρετή Ι. Παπαϊωάννου

Βουλευτής (Β' Θεσσαλονίκης)

e-✉: aretipapaioannou@parliament.gr

✉ | Βουλής 4 | 1^{ος} όροφος | Γραφείο 101 | Αθήνα, 10562



Δηλαδή, απέναντι στις προτεινόμενες διατάξεις διαμορφώνεται ένα ευρύ μέτωπο αντιδράσεων, στο οποίο συμμετέχουν δήμοι, διοικήσεις ΔΕΥΑ, εκπρόσωποι της αυτοδιοίκησης, τεχνικοί φορείς και παραγωγικοί παράγοντες, γεγονός που καταδεικνύει ότι οι επιφυλάξεις δεν περιορίζονται σε επιμέρους τοπικά ζητήματα, αλλά αφορούν συνολικά τον σχεδιασμό της μεταρρύθμισης.

Επειδή η διαχείριση των υδάτινων πόρων οφείλει να στηρίζεται στη συνεργασία με την Τοπική Αυτοδιοίκηση και όχι στην επιβολή αποφάσεων χωρίς τη συναίνεσή της.

Επειδή η διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης αποτελεί συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή.

Επειδή η διαφάνεια και ο υγιής ανταγωνισμός στις δημόσιες συμβάσεις αποτελούν βασικές εγγυήσεις χρηστής διοίκησης και προστασίας του δημοσίου συμφέροντος.

Κατόπιν των ανωτέρω ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Για ποιο λόγο επιλέγεται η **υποχρεωτική** υπαγωγή όλων των ΔΕΥΑ της Θεσσαλονίκης στην ΕΥΑΘ, αντί να προβλεφθεί **προαιρετική** ένταξη για όσους Δήμους το επιθυμούν, κατόπιν απόφασης των οικείων Δημοτικών Συμβουλίων;
2. Ποια τεκμηριωμένη μελέτη αξιολόγησης έχει εκπονηθεί, από την οποία να προκύπτει ότι η υποχρεωτική ένταξη θα βελτιώσει την ποιότητα των υπηρεσιών, θα μειώσει το κόστος λειτουργίας και θα διασφαλίσει τα συμφέροντα των τοπικών κοινωνιών και των καταναλωτών;
3. Έχει αξιολογηθεί ο αντίκτυπος που ενδέχεται να έχει η συγκεκριμένη μεταρρύθμιση στην άρδευση, στον πρωτογενή τομέα και στις αγροτικές περιοχές της Θεσσαλονίκης και της Χαλκιδικής; Αν ναι, θα κατατεθεί η σχετική μελέτη στη Βουλή;
4. Προτίθεται η Κυβέρνηση να τροποποιήσει τις διατάξεις του νομοσχεδίου, ώστε η υπαγωγή των ΔΕΥΑ στην ΕΥΑΘ να πραγματοποιείται αποκλειστικά σε εθελοντική βάση, ύστερα από απόφαση των ενδιαφερόμενων Δήμων;

Αρετή Ι. Παπαϊωάννου

Βουλευτής (Β' Θεσσαλονίκης)

e-✉: aretipapaioannou@parliament.gr

✉ | Βουλής 4 | 1^{ος} όροφος | Γραφείο 101 | Αθήνα, 10562



5. Για ποιο λόγο **το άρθρο 36** του νομοσχεδίου εισάγει διαδικασία ανάθεσης έργων με πρόσκληση περιορισμένου αριθμού εργοληπτικών επιχειρήσεων αντί της κατά προτεραιότητα εφαρμογής ανοικτών και διαφανών διαγωνιστικών διαδικασιών;
6. Πώς διασφαλίζεται, στο πλαίσιο του άρθρου 36, η πλήρης συμμόρφωση με τις αρχές της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης και του ελεύθερου ανταγωνισμού, καθώς και με το ενωσιακό δίκαιο περί δημοσίων συμβάσεων;
7. Προτίθεται το Υπουργείο να αποσύρει ή να τροποποιήσει το άρθρο 36, λαμβάνοντας υπόψη τις ενστάσεις που έχουν διατυπωθεί από τους φορείς του τεχνικού κόσμου και της αυτοδιοίκησης, ώστε να διασφαλιστεί η μέγιστη δυνατή διαφάνεια στις αναθέσεις έργων που αφορούν κρίσιμες υποδομές ύδρευσης;
8. Για ποιο λόγο η Κυβέρνηση προχωρά στην κατάθεση και ψήφιση των συγκεκριμένων διατάξεων, παρά τη ρητή αντίθεση που έχουν εκφράσει οι Δήμοι και οι ΔΕΥΑ της Θεσσαλονίκης και της Χαλκιδικής, καθώς και το κοινό ψήφισμα των Δημάρχων της Χαλκιδικής, χωρίς να έχει προηγηθεί ουσιαστική διαβούλευση με την Τοπική Αυτοδιοίκηση;
9. Προτίθεται το Υπουργείο να αναστείλει την εφαρμογή των διατάξεων περί υποχρεωτικής υπαγωγής των ΔΕΥΑ και να επανέλθει με νέο θεσμικό πλαίσιο που θα προβλέπει την εθελοντική συμμετοχή των Δήμων, ύστερα από τεκμηριωμένο διάλογο με την Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδας (ΚΕΔΕ), τις Περιφερειακές Ενώσεις Δήμων και τις ίδιες τις ΔΕΥΑ;

Η ερωτώσα Βουλευτής

Αρετή Ι. Παπαϊωάννου
Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκη