



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Ευαγγελία Λιακούλη
Βουλευτής Ν. Λάρισας

Αθήνα, 20 Ιουλίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς :

- 1. Τον Υπουργό Δικαιοσύνης, κ. Γιώργο Φλωρίδη**
- 2. Τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών κ. Κυριάκο Πιερρακάκη**

Θέμα : Σοβαρά εμπόδια στη λειτουργία της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα λόγω της μεταστέγασης σε δύσκολα προσβάσιμο χώρο

Μεγάλα ερωτηματικά προκαλούνται για την ακώλυτη λειτουργία της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και την διαδικασία που ακολουθήθηκε για την εκμίσθωση νέου χώρου για τη στέγασή της ενόψει κινδύνου άμεσης αποβολής της από τα υπάρχοντα γραφεία της.

Πιο συγκεκριμένα, η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (ΑΠΔΠΧ) απειλείται με άμεση αποβολή από τα γραφεία της στον 5^ο όροφο κτιρίου στην διασταύρωση των Λεωφ. Κηφισίας αρ. 1-3 και Αλεξάνδρας, ωφέλιμης επιφανείας 870 τ.μ. μαζί με 6 θέσεις parking, χώρο για τον οποίο καταβάλλει μηνιαίο μίσθωμα περί τα 9.500 ευρώ, καθώς έχει επιδοθεί στην ΑΠΔΠΧ διαταγή απόδοσης μισθίου, η οποία μπορεί να εκτελεσθεί τον Σεπτέμβριο τρέχοντος έτους.

Για τη μίσθωση νέου κτιρίου για τη στέγαση της Αρχής είχε προηγηθεί στις 03-02-2026, με την διαδικασία απευθείας εκμίσθωσης, ανάρτηση στην ιστοσελίδα της, ανοικτής πρόσκλησης (https://www.dpa.gr/el/enimerwtiko/ta_nea/anakoinosi-pros-ypopsifioys-ekmisthotis-gia-ti-stegasi-tis-arhis), η οποία έθετε σύντομη προθεσμία μέχρι και τις 11-03-2026 και ώρα 11:00 π.μ. και απαιτούσε, μεταξύ άλλων, χώρους «μικτής επιφάνειας 2.200 τ.μ.». Ακολούθως, υποβλήθηκαν τρεις (3) προσφορές, κατόπιν των οποίων καταρτίστηκε το από 17-04-2026 Πρακτικό Καταλληλότητας της Επιτροπής Στέγασης της Κτηματικής Υπηρεσίας Αθηνών-Ανατολικής Αττικής, με το οποίο απορρίφθηκε, χωρίς ειδικότερη αιτιολογία, προσφορά ακινήτου στην οδό Πανεπιστημίου 57 στην Αθήνα και προκρίθηκε προσφορά για διπλό ακίνητο επί της οδού Νεαπόλεως 1Α και 3 στο Μαρούσι, προσβάσιμο αποκλειστικά μέσω της

Λεωφόρου Κηφισίας (καθώς δεν είναι κοντά σε σταθμό μετρό ή προαστιακού). Το εν λόγω ακίνητο στο Μαρούσι έχει μεγαλύτερη τιμή μισθώματος (60.500 ευρώ μηνιαίως) έναντι του ακινήτου στην Αθήνα (Πανεπιστημίου 57) που κρίθηκε «ασύμφορο» (με τιμή μισθώματος 59.922,02 ευρώ μηνιαίως), έχει δε μικρότερη επιφάνεια γραφειακών χώρων (2.280 τ.μ.) έναντι αυτού στην Αθήνα (2.555,31 τ.μ.), κρίθηκε ωστόσο αποδεκτό, καθώς συνυπολογίστηκαν για την τιμή ανά τετραγωνικό μέτρο του ακινήτου αυτού (στο Μαρούσι) πέραν των γραφειακών χώρων και οι υπόγειοι χώροι πάρκινγκ.

Σύμφωνα με ανακοίνωση της Ομοσπονδίας Εργαζομένων Ανεξάρτητων Αρχών (ΟΕΑΑ) (βλ. <https://www.oeaa.gr/index.php/anakoinwseis/493-paremvasi-sepapdpdx>) το Σωματείο Επιστημονικού Προσωπικού της ΑΠΔΠΧ από την έναρξη της διαδικασίας ανεύρεσης νέας στέγης έχει ζητήσει, μεταξύ άλλων και με ψήφισμά του (Οκτώβριος 2025) να εξασφαλίζεται εύκολη πρόσβαση για την εξυπηρέτηση τόσο του κοινού όσο και των εργαζομένων, ιδίως μέσω μετρό, στη συνέχεια δε προσέβαλε το ανωτέρω Πρακτικό της Επιτροπής Στέγασης, με ένσταση προς τη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Στέγασης και υπόμνημα προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής και τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, προβάλλοντας σοβαρούς λόγους νομιμότητας της διαδικασίας που ακολουθήθηκε και δημοσίου συμφέροντος, μεταξύ των οποίων (α) ότι το ακίνητο στο Μαρούσι προσφέρεται έναντι μεγαλύτερου μισθώματος, ενώ διαθέτει λιγότερα τετραγωνικά μέτρα γραφειακών χώρων έναντι του ακινήτου στην Αθήνα, (β) ότι δεν διενεργήθηκε πλήρης και αντικειμενική αξιολόγηση των προσφορών, με ενιαία κριτήρια και μεθοδολογία, (γ) ότι έλαβαν χώρα τροποποιήσεις των κριτηρίων που είχαν ορισθεί από την διακήρυξη εν μέσω της διαδικασίας, χωρίς επαναπροκήρυξη της διαδικασίας, με αποτέλεσμα να θίγεται η ίση μεταχείριση των υποψηφίων και η δυνατότητα συμμετοχής τυχόν άλλων ενδιαφερομένων υπό τους νέους όρους (που μπορεί να προσέφεραν καλύτερους όρους για το Δημόσιο), (δ) ότι παρά το νόμο η διακήρυξη επέτρεψε την προσφορά ακινήτων ευρισκόμενων εκτός του Δήμου Αθηναίων, που ορίζεται από το νόμο ως έδρα της Αρχής (άρθρο 9 ν. 4624/2019), (ε) ότι δεν έχει πιστοποιηθεί νόμιμα ότι το κτίριο που επελέγη, ενόψει και της χρήσης για την οποία θα μισθωθεί, πληροί τις απαιτήσεις υγιεινής και ασφάλειας της ισχύουσας νομοθεσίας (βλ. Κτιριοδομικό Κανονισμού - ΦΕΚ 3985/Β/22-06-2023 και ΚΕΝΑΚ - ΦΕΚ 2367/Β/12-07-2017).

Η Ομοσπονδία Εργαζομένων Ανεξάρτητων Αρχών (ΟΕΑΑ), συμμερίστηκε τις σοβαρές επιφυλάξεις που διατυπώθηκαν από το εν λόγω Σωματείο της Αρχής, ενώ υπέβαλε και παρέμβαση προς υποστήριξη των θέσεων του ως άνω Πρωτοβάθμιου Σωματείου, που είναι μέλος της, προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής και προς τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών.

Αξίζει μάλιστα να σημειωθεί ότι εν τω μεταξύ, η Κτηματική Υπηρεσία Αθηνών-Ανατολικής Αττικής πρότεινε ως εναλλακτική λύση ένα κτίριο στην Αθήνα/Κ.

Πατήσια (Λ. Ιωνίας 166-168), με γραφειακούς χώρους περί 2.500 τ.μ. και 6 θέσεις πάρκινγκ, με εύκολη προσβασιμότητα (ακριβώς απέναντι από τον ηλεκτρικό), το οποίο είναι διαθέσιμο στο Δημόσιο με μηνιαίο μίσθωμα 27.000 ευρώ, και το οποίο απορρίφθηκε από την Αρχή ως ακατάλληλο, για τον λόγο ότι το κτίριο στην περιοχή όπου βρίσκεται αλλά και ιδίως στον περιβάλλοντα χώρο εμφανίζει σοβαρά θέματα ασφάλειας και ότι το κτίριο αυτό δεν συνάδει με τις ανάγκες της Αρχής.

Αποτέλεσμα των ανωτέρω, είναι οι εργαζόμενοι να βρίσκονται σε αναστάτωση ενόψει ιδίως του κινδύνου έξωσης της Υπηρεσίας, ενώ ταυτόχρονα το νέο κτήριο που έχει προκριθεί προκαλεί σοβαρές επιφυλάξεις τόσο για τη νομιμότητα της διαδικασίας που ακολουθήθηκε όσο και για τη δυνατότητα πραγματικής εξυπηρέτησης των αναγκών της Αρχής, των εργαζομένων και των ενδιαφερόμενων πολιτών.

Κατόπιν τούτων, ερωτώνται οι αρμόδιοι Υπουργοί :

- 1) Γιατί δεν αντιμετωπίσθηκε έγκαιρα η ανάγκη εύρεσης διαθέσιμου κτιρίου προς άμεση μεταστέγαση της ΑΠΔΠΧ δεδομένου ότι το ζήτημα είναι γνωστό από το 2020 και πλέον είναι ορατός ο κίνδυνος έξωσης και ποιος ευθύνεται για την καθυστέρηση αυτή;
- 2) Τέθηκαν συγκεκριμένες προδιαγραφές για την αναζήτηση ακινήτου για έδρα της Αρχής και αν ναι ποιες είναι αυτές; Σε ποιες περιοχές ευρέθησαν κτίρια, με ποια χαρακτηριστικά (π.χ. τετραγωνικά, μίσθωμα, προσβασιμότητα, κ.λπ.) και με ποια αιτιολογία απορρίφθηκαν;
- 3) Διέθετε το προκριθέν ακίνητο, κατά τον χρόνο αξιολόγησης από την Επιτροπή Στέγασης, όλα τα απαιτούμενα πιστοποιητικά και δικαιολογητικά που προβλέπονται από τον ν. 3130/2003 και την κείμενη νομοθεσία; Εάν όχι, με ποια νομική βάση κρίθηκε κατάλληλο;
- 4) Ποια είναι η μηνιαία και η συνολική οικονομική επιβάρυνση του Δημοσίου από την επιλογή του προκριθέντος ακινήτου σε σχέση με την εναλλακτική λύση που προτάθηκε από την Κτηματική Υπηρεσία ; Βάσει ποιών μελετών και αιτιολογίας προκρίθηκε το εν λόγω ακίνητο;
- 5) Έχουν εξετασθεί ή πρόκειται να εξετασθούν τα ζητήματα νομιμότητας, σκοπιμότητας και προστασίας του δημοσίου συμφέροντος αναφορικά με τη διαδικασία επιλογής κτιρίου που τέθηκαν από το Σωματείο Επιστημονικού Προσωπικού της ΑΠΔΠΧ και την Ομοσπονδία Εργαζομένων Ανεξάρτητων Αρχών; Υπήρξε ενημέρωση του Υπουργείου και αν ναι, σε ποιες ενέργειες προέβη;
- 6) Πόσοι είναι συνολικά οι εργαζόμενοι της Αρχής σήμερα και πόσες οι προβλεπόμενες θέσεις με το παρόν/ισχύον οργανόγραμμα; Ποια θα είναι η στελέχωση της Αρχής στο άμεσο μέλλον ενόψει ανάθεσης και νέων αρμοδιοτήτων και ποιες οι ανάγκες προσβασιμότητας κοινού και εργαζομένων;

Η Ερωτώσα Βουλευτής

Ευαγγελία Λιακούλη