

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 7181
Ημερομ. Κατάθεσης: 21/7/2026



ΕΡΩΤΗΣΗ

Αχαρνές, 21/07/2026

Του: Φωτόπουλου Στυλιανού, Βουλευτή Α' Ανατολικής Αττικής

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Εσωτερικών

Θέμα: «Αδυναμία προσδιορισμού του αρμόδιου φορέα για τη μελέτη, χρηματοδότηση και κατασκευή της θεσμοθετημένης πρόσβασης της Ιπποκρατείου Πολιτείας στην Αττική προς τον οδικό άξονα ΠΑΘΕ – Εφαρμογή του άρθρου 4, του ν.2690/1999»

Κύριε Υπουργέ,

Με την υπ' αρ' 5630/26.05.2026 Ερώτησή μου προς τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών έθεσα το ζήτημα της κατασκευής και αναβάθμισης της θεσμοθετημένης κύριας και μοναδικής πρόσβασης της Ιπποκρατείου Πολιτείας προς τον οδικό άξονα ΠΑΘΕ, έργου που συνδέεται άμεσα με την οδική ασφάλεια, με την καλύτερη ευχέρεια χρήσης του οδικού δικτύου της ανωτέρω περιοχής από τις υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης, με την επιχειρησιακή ετοιμότητα και με την πολιτική προστασία της εν λόγω περιοχής. Το ίδιο ζήτημα είχε τεθεί και με την υπ' αρ' 5501-531/22.05.2026 Ερώτηση και Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων προς τους Υπουργούς Υποδομών και Μεταφορών και Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, επί της οποίας εκδόθηκαν οι σχετικές απαντήσεις των δύο συνεργωτώμενων Υπουργείων.

Είχε προηγηθεί το υπ' αρ' 64/23.04.2026 αυτοτελές διοικητικό αίτημα του Οικοδομικού Συνεταιρισμού Υγειονομικών «ΔΙΕΘΝΗΣ ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟΣ ΠΟΛΙΤΕΙΑ» ΣΥΝ.ΠΕ. προς το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών, το οποίο πρωτοκολλήθηκε στο εν λόγω Υπουργείο, ως εισερχόμενο με αριθμό 64485/24.04.2026 και αφορούσε στη διοικητική, τεχνική και προγραμματική εξέταση του ως άνω έργου. Από τις απαντήσεις που δόθηκαν στις ανωτέρω κοινοβουλευτικές παρεμβάσεις, καθώς και από τις διοικητικές ενέργειες που ακολούθησαν, προκύπτουν τα εξής:

Το Υπουργείο Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, με την υπ' αρ' πρ. ΥΠ1867/12.06.2026 απάντησή του επί της υπ' αρ' 5501-531/22.05.2026 Ερώτησης και ΑΚΕ,

ανέφερε ότι τα θέματα οργανωμένης προληπτικής απομάκρυνσης των πολιτών από την Ιπποκράτεια Πολιτεία και την Αγία Τριάδα ρυθμίζονται στο ειδικό σχέδιο του Δήμου Ωρωπού. Ως προς τα ζητήματα που δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητές του, παρέπεμψε στην απάντηση του συνερωτώμενου Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών.

Το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών, απαντώντας στις σχετικές κοινοβουλευτικές παρεμβάσεις, δήλωσε ότι το εξεταζόμενο θέμα δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητά του, χωρίς να προσδιορίσει τον δημόσιο φορέα τον οποίο θεωρεί κατά νόμο αρμόδιο για τη μελέτη, τη χρηματοδότηση και την υλοποίηση του έργου. Από τα μέχρι σήμερα γνωστοποιηθέντα στοιχεία δεν προκύπτει, επίσης, εάν και σε ποια υπηρεσία διαβιβάστηκε το υπ' αρ' πρ. 64485/24.04.2026 διοικητικό αίτημα του ως άνω Οικοδομικού Συνεταιρισμού ούτε εάν ο αιτών φορέας ενημερώθηκε σχετικά.

Παράλληλα, η Διεύθυνση Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής, με το υπ' αρ. πρ. 674723/27.05.2026 έγγραφό της, διαβίβασε το σχετικό αίτημα στον Δήμο Ωρωπού, αναφέροντας ότι η συγκεκριμένη οδός δεν ανήκει στην αρμοδιότητα της Περιφέρειας Αττικής. Από τα γνωστοποιηθέντα στοιχεία δεν προκύπτει, ωστόσο, ειδική και αιτιολογημένη τοποθέτηση επί του διακριτού αιτήματος για την εκπόνηση ή ανάθεση των απαιτούμενων μελετών, την τεχνική ωρίμανση, τη χρηματοδότηση, τη δημοπράτηση και την κατασκευή της θεσμοθετημένης πρόσβασης.

Κατά συνέπεια, παρά το αυτοτελές διοικητικό αίτημα και τις επανειλημμένες κοινοβουλευτικές παρεμβάσεις, εξακολουθεί να μην έχει προσδιοριστεί ο δημόσιος φορέας που οφείλει να κινήσει το πρώτο διοικητικό και τεχνικό στάδιο για την υλοποίηση του ως άνω έργου. Η παρούσα Ερώτηση απευθύνεται στον Υπουργό Εσωτερικών, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου επί της οργάνωσης και εύρυθμης λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης, της αποκέντρωσης και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, προκειμένου να αποσαφηνιστούν η κατανομή των αρμοδιοτήτων μεταξύ των εμπλεκόμενων δημόσιων φορέων και η προβλεπόμενη διοικητική διαδικασία για την άρση της υφιστάμενης εκκρεμότητας που θίγει η παρούσα.

Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 4 του ν.2690/1999, όταν αίτηση υποβάλλεται σε αναρμόδια Υπηρεσία, η Υπηρεσία αυτή οφείλει να διαβιβάσει την εν λόγω αίτηση στην αρμόδια Υπηρεσία, εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας και να γνωστοποιήσει τη διαβίβαση στον ενδιαφερόμενο. Από τα μέχρι σήμερα γνωστοποιηθέντα στοιχεία δεν προκύπτει, εάν, μετά τη διαπίστωση αναρμοδιότητας του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, το υπ' αρ' πρ. 64485/24.04.2026 διοικητικό αίτημα διαβιβάστηκε στην κατά νόμο αρμόδια Υπηρεσία, ούτε εάν ενημερώθηκε σχετικά ο αιτών φορέας.

Δεκαέξι έτη μετά τη θεσμοθέτηση της ανωτέρω αναφερθείσας πρόσβασης της Ιπποκρατείου Πολιτείας προς τον οδικό άξονα ΠΑΘΕ, παραμένει επομένως απροσδιόριστος ο δημόσιος φορέας που έχει την ευθύνη να εκκινήσει τη διαδικασία ωρίμανσης και υλοποίησης του σχετικού οδικού δημόσιου έργου, το οποίο αφορά στην ασφάλεια των κατοίκων της ανωτέρω περιοχής, στη διευκόλυνση της πρόσβασης των Υπηρεσιών έκτακτης ανάγκης στην τελευταία και στη δυνατότητα οργανωμένης προληπτικής απομάκρυνσης του εκεί διαμένοντος πληθυσμού, σε περίπτωση φυσικής καταστροφής.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω,

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Με βάση ποιες διατάξεις κατανέμεται η αρμοδιότητα για την εκπόνηση ή ανάθεση των απαιτούμενων μελετών, για την εξασφάλιση της χρηματοδότησης, για τη δημοπράτηση και για την κατασκευή της θεσμοθετημένης πρόσβασης της Ιπποκρατείου Πολιτείας προς τον οδικό άξονα ΠΑΘΕ; Ποιος φορέας οφείλει να κινήσει το πρώτο διοικητικό και τεχνικό στάδιο για την ωρίμανση του ως άνω δημόσιου οδικού έργου;
2. Ποια Υπηρεσία ή δημόσια αρχή είναι αρμόδια, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, να αντιμετωπίσει την προκύπτουσα αρνητική σύγκρουση, αμφισβήτηση ή αδυναμία προσδιορισμού αρμοδιότητας μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων;
3. Ποιες συγκεκριμένες ενέργειες προτίθεστε να αναλάβετε, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων σας, για την αποσαφήνιση της κατανομής των αρμοδιοτήτων μεταξύ του Δήμου Ωρωπού, της Περιφέρειας Αττικής, των συναρμόδιων Υπουργείων και κάθε άλλου εμπλεκόμενου δημόσιου φορέα, σχετικά με το ως άνω αναφερόμενο δημόσιο οδικό έργο;
4. Έχει διαβιβαστεί το υπ' αρ' πρ. 64485/24.04.2026 διοικητικό αίτημα του ανωτέρω αναφερόμενου Οικοδομικού Συνεταιρισμού από το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών σε άλλη Υπηρεσία ή δημόσια αρχή; Εάν ναι, σε ποια δημόσια Υπηρεσία, σε ποια ημερομηνία και με ποιον αριθμό πρωτοκόλλου πραγματοποιήθηκε η σχετική διαβίβαση και τότε ενημερώθηκε ο αιτών φορέας;
5. Εφόσον δεν πραγματοποιήθηκε η ανωτέρω διαβίβαση, για ποιο λόγο δεν εφαρμόστηκε η διαδικασία του άρθρου 4, του ν.2690/1999 και ποιες ενέργειες θα πραγματοποιηθούν για την αποκατάσταση της σχετικής διοικητικής εκκρεμότητας;

6. Ποιες συγκεκριμένες ενέργειες προτίθεστε να αναλάβετε, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων σας, ώστε να προσδιορισθεί ο κατά νόμο αρμόδιος φορέας για τη μελέτη, χρηματοδότηση και υλοποίηση του δημόσιου οδικού έργου που απασχολεί την παρούσα και να αρθεί η υφιστάμενη διοικητική εκκρεμότητα;

7. Θεωρείτε, ως πολιτική ηγεσία, συμβατή με τις αρχές της χρηστής διοίκησης και της αποτελεσματικής διοικητικής δράσης τη διαδοχική περιφορά του ανωτέρω αναφερόμενου αιτήματος μεταξύ διαφορετικών δημόσιων φορέων, χωρίς να έχει προσδιοριστεί, μέχρι σήμερα, ο φορέας που οφείλει να κινήσει τη διαδικασία υλοποίησης του δημόσιου οδικού έργου που απασχολεί την παρούσα; Εάν όχι, ποιες συγκεκριμένες ενέργειες και με ποιο χρονοδιάγραμμα προτίθεστε να αναλάβετε την άρση της διοικητικής αυτής εκκρεμότητας;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Φωτόπουλος Στυλιανός