

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 7125
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 761
Ημερομ. Κατάθεσης: 20/7/2026



ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΥΠΟΥΡΓΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΚΕ

ΘΕΜΑ: Κριτήρια και διοικητική τεκμηρίωση της επιλογής της Τανάγρας για τη χωροθέτηση της εθνικής εγκατάστασης διαχείρισης επικίνδυνων βιομηχανικών αποβλήτων

Κύριε Υπουργέ,

Η δημιουργία υποδομών για την ασφαλή διαχείριση των επικίνδυνων βιομηχανικών αποβλήτων αποτελεί αναγκαία υποχρέωση της χώρας, η οποία όμως πρέπει να υλοποιείται με απόλυτη επιστημονική τεκμηρίωση, διαφάνεια και πλήρη τήρηση της περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

Στο πλαίσιο του ισχύοντος εθνικού σχεδιασμού διαχείρισης αποβλήτων, όπως αυτός εξειδικεύεται στη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, η περιοχή της Τανάγρας έχει επιλεγεί για τη χωροθέτηση της εθνικής εγκατάστασης διαχείρισης επικίνδυνων βιομηχανικών αποβλήτων.

Η επιλογή αυτή συνιστά μία από τις σημαντικότερες αποφάσεις περιβαλλοντικού σχεδιασμού της χώρας, καθώς αφορά τη χωροθέτηση της μοναδικής εθνικής εγκατάστασης τελικής διάθεσης επικίνδυνων βιομηχανικών αποβλήτων.

Ωστόσο, από τα δημόσια διαθέσιμα στοιχεία δεν προκύπτει με πληρότητα η διοικητική και επιστημονική τεκμηρίωση της συγκεκριμένης επιλογής. Ειδικότερα, δεν καθίσταται σαφές ποιες εναλλακτικές θέσεις εξετάστηκαν, ποια ήταν η συγκριτική αξιολόγησή τους, ποιες εναλλακτικές τεχνολογίες διαχείρισης αξιολογήθηκαν πριν από την επιλογή της συγκεκριμένης λύσης, καθώς και με ποιον τρόπο συνεκτιμήθηκαν οι γνωμοδοτήσεις των συναρμόδιων υπηρεσιών, ιδίως εκείνων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, λόγω της εγγύτητας της εγκατάστασης προς το στρατιωτικό αεροδρόμιο Τανάγρας.

Επειδή η νομιμότητα και η ορθότητα μιας τόσο κρίσιμης διοικητικής επιλογής προϋποθέτουν πλήρη αιτιολόγηση και δυνατότητα ελέγχου των κριτηρίων που εφαρμόστηκαν,

Κατόπιν τούτων, ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Με ποια συγκεκριμένα επιστημονικά, τεχνικά, περιβαλλοντικά, γεωλογικά και χωροταξικά κριτήρια επιλέχθηκε η περιοχή της Τανάγρας για τη χωροθέτηση της εθνικής εγκατάστασης διαχείρισης επικίνδυνων βιομηχανικών αποβλήτων και ποιες εναλλακτικές θέσεις εξετάστηκαν πριν από την τελική επιλογή;
2. Πραγματοποιήθηκε, στο πλαίσιο του σχεδιασμού και της περιβαλλοντικής αδειοδότησης του έργου, συγκριτική αξιολόγηση εναλλακτικών τεχνολογιών ή μεθόδων τελικής διαχείρισης επικίνδυνων βιομηχανικών αποβλήτων; Εάν ναι,

ποια ήταν τα βασικά συμπεράσματα της αξιολόγησης και για ποιους λόγους επελέγη η λύση της επιφανειακής διάθεσης στην Τανάγρα;

3. Με ποιον τρόπο συνεκτιμήθηκαν κατά τη διαδικασία χωροθέτησης και περιβαλλοντικής αδειοδότησης οι γνωμοδοτήσεις και οι υπηρεσιακές απόψεις των συναρμόδιων φορέων και ιδίως του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας (ΓΕΕΘΑ) και του Γενικού Επιτελείου Αεροπορίας(ΓΕΑ);

4. Έχει επανεξεταστεί ή επικαιροποιηθεί από το Υπουργείο η αξιολόγηση της χωροθέτησης της εγκατάστασης στην Τανάγρα μετά τις νεότερες γνωμοδοτήσεις και υπηρεσιακές τοποθετήσεις των συναρμόδιων φορέων; Εάν ναι, ποια είναι η ισχύουσα σήμερα διοικητική κρίση του Υπουργείου και σε ποια νεότερα στοιχεία στηρίζεται;

ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Παρακαλείται ο κ. Υπουργός να καταθέσει:

1. Τη συγκριτική μελέτη χωροθέτησης ή κάθε άλλο έγγραφο που τεκμηριώνει τη συγκριτική αξιολόγηση των εναλλακτικών θέσεων που εξετάστηκαν για τη χωροθέτηση της εθνικής εγκατάστασης διαχείρισης επικίνδυνων βιομηχανικών αποβλήτων, καθώς και τα κριτήρια βάσει των οποίων επελέγη η περιοχή της Τανάγρας.

2. Τις μελέτες, τεχνικές εκθέσεις, συγκριτικές αξιολογήσεις ή υπηρεσιακές εισηγήσεις που αφορούν την αξιολόγηση εναλλακτικών τεχνολογιών ή μεθόδων τελικής διαχείρισης επικίνδυνων βιομηχανικών αποβλήτων πριν από την επιλογή της λύσης του ΧΥΤΒΕΑ Τανάγρας.

3. Όλες τις γνωμοδοτήσεις, υπηρεσιακές απόψεις και την αλληλογραφία των συναρμόδιων φορέων, ιδίως του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας (ΓΕΕΘΑ) και του Γενικού Επιτελείου Αεροπορίας (ΓΕΑ), που ελήφθησαν υπόψη κατά τη διαδικασία χωροθέτησης και περιβαλλοντικής αδειοδότησης του έργου. Σε περίπτωση που μέρος των ανωτέρω εγγράφων φέρει διαβάθμιση ή δεν είναι δυνατή η κατάθεσή του στο σύνολό του, να κατατεθούν τα μη διαβαθμισμένα τμήματα ή, σε κάθε περίπτωση, το διαβιβαστικό, η περίληψη ή τα υπηρεσιακά συμπεράσματα που ελήφθησαν υπόψη από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

4. Τη διοικητική πράξη ή απόφαση με την οποία εγκρίθηκε ή υιοθετήθηκε η επιλογή της περιοχής της Τανάγρας ως θέσης χωροθέτησης της εθνικής εγκατάστασης διαχείρισης επικίνδυνων βιομηχανικών αποβλήτων, καθώς και κάθε μεταγενέστερη διοικητική πράξη με την οποία η επιλογή αυτή επικαιροποιήθηκε, επιβεβαιώθηκε ή τροποποιήθηκε.



5. Την αλληλογραφία μεταξύ του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας και του φορέα του έργου ή του μελετητή, η οποία αφορά στη χωροθέτηση της εγκατάστασης, στην αξιολόγηση της καταλληλότητας της επιλεγείσας θέσης, στην υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων ή στη διατύπωση παρατηρήσεων επί του φακέλου του έργου.

Αθήνα, 20/7/2026

Έλενα Γ. Καραγεωργοπούλου

Ανεξάρτητη Βουλευτής Α' Ανατολικής Αττικής

