

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 7107
Ημερομ. Κατάθεσης: 17/7/2026



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Κοινοβουλευτική Ομάδα

ΕΡΩΤΗΣΗ

Αθήνα, 17 Ιουλίου 2026

Προς:

Την Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, κα Νίκη Κεραμέως

Θέμα: «Σοβαρά ερωτήματα αξιοκρατίας, διαφάνειας και ορθολογικού σχεδιασμού σχετικά με το Ειδικό Πρόγραμμα πρόσληψης 1.000 ανέργων πτυχιούχων στη Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης (Δ.ΥΠ.Α.)»

Κυρία Υπουργέ,

Το τελευταίο χρονικό διάστημα έχει αναπτυχθεί έντονος δημόσιος προβληματισμός σχετικά με το νέο Ειδικό Πρόγραμμα απασχόλησης 1.000 ανέργων πτυχιούχων ΑΕΙ και ΤΕΙ ηλικίας 25 έως 54 ετών στη Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης (Δ.ΥΠ.Α.), το οποίο πρόκειται να καλύψει τις ανάγκες της Υπηρεσίας μετά τη λήξη, στις 30 Ιουνίου 2026, των συμβάσεων των 727 Συμβασιούχων Εργασιακών Συμβούλων.

Αφορμή για τον προβληματισμό αυτό αποτέλεσαν τα τρία αναλυτικά υπομνήματα που απέστειλε ο Σύλλογος Συμβασιούχων Εργασιακών Συμβούλων Δ.ΥΠ.Α. προς τον Πρωθυπουργό και προς εσάς την ίδια, στα οποία αναπτύσσονται σειρά τεκμηριωμένων επιχειρημάτων σχετικά με τα κριτήρια του νέου προγράμματος, τη συμβατότητά του με προηγούμενες διαδικασίες επιλογής προσωπικού, καθώς και τις επιπτώσεις που ενδέχεται να έχει τόσο στη λειτουργία της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης όσο και στην αξιοποίηση της εμπειρίας του ήδη υπηρετούντος προσωπικού.

Ιδιαίτερη σημασία έχει το γεγονός ότι ο Σύλλογος διευκρινίζει ρητά πως δεν ζητεί μονιμοποίηση των Συμβασιούχων Εργασιακών Συμβούλων, ούτε οποιαδήποτε παρέκκλιση από τις συνταγματικά κατοχυρωμένες αρχές της αξιοκρατίας και της διαφάνειας. Αντιθέτως, ζητεί την ανάκληση του υφιστάμενου Ειδικού Προγράμματος και την έκδοση νέας προκήρυξης μέσω Α.Σ.Ε.Π., με αντικειμενικά κριτήρια, στα οποία θα αναγνωρίζεται η ειδική επαγγελματική εμπειρία που αποκτήθηκε κατά την πολυετή υπηρεσία των ήδη υπηρετούντων συμβούλων.

Η επισήμανση αυτή είναι ιδιαίτερα κρίσιμη, καθώς μετατοπίζει τη συζήτηση από το ζήτημα της διατήρησης συγκεκριμένων θέσεων εργασίας στο ευρύτερο ζήτημα του τρόπου με τον οποίο η Πολιτεία σχεδιάζει τη στελέχωση των δημοσίων υπηρεσιών, αξιοποιεί την ήδη αποκτηθείσα τεχνογνωσία και διασφαλίζει τη συνέχεια της διοικητικής λειτουργίας.

Ο Σύλλογος επισημαίνει ακόμη ότι οι 727 Εργασιακοί Σύμβουλοι, οι οποίοι υπηρετούν από το 2022 έως σήμερα, αποτέλεσαν τον βασικό επιχειρησιακό πυλώνα εφαρμογής των ενεργητικών πολιτικών απασχόλησης της Δ.ΥΠ.Α. Βρέθηκαν καθημερινά στην πρώτη γραμμή εξυπηρέτησης των ανέργων, των επιχειρήσεων και των ευάλωτων κοινωνικών ομάδων, παρέχοντας εξατομικευμένη συμβουλευτική, υποστηρίζοντας τα προγράμματα απασχόλησης και συμβάλλοντας ουσιαστικά στη λειτουργία των Κέντρων Προώθησης Απασχόλησης. Όπως αναφέρεται στα υπομνήματα, η προσφορά τους συνδέεται με τη συνολική προσπάθεια ενίσχυσης της απασχόλησης και της μείωσης της ανεργίας στη χώρα.

Στα υπομνήματα παρουσιάζεται αναλυτικά και το ιστορικό των επαφών του Συλλόγου με τη Διοίκηση της Δ.ΥΠ.Α.. Σύμφωνα με όσα αναφέρονται, από τον Οκτώβριο του 2025 είχαν ξεκινήσει συζητήσεις σχετικά με τον τρόπο συνέχισης της λειτουργίας των υπηρεσιών μετά τη λήξη του έργου που χρηματοδοτήθηκε από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας. Μάλιστα, όπως υποστηρίζεται, κατά τη συνάντηση της 26ης Ιανουαρίου 2026 είχε εξεταστεί το ενδεχόμενο έκδοσης νέας προκήρυξης, χωρίς να υπάρξει χρονικό κενό μεταξύ των συμβάσεων, με χρηματοδότηση από το νέο ΕΣΠΑ 2021-2027. Ωστόσο, σύμφωνα πάντοτε με τον Σύλλογο, ο σχεδιασμός αυτός εγκαταλείφθηκε και στις 21 Απριλίου 2026 εγκρίθηκε από το Διοικητικό Συμβούλιο της Δ.ΥΠ.Α. το νέο Ειδικό Πρόγραμμα πρόσληψης 1.000 ανέργων πτυχιούχων.

Από το σημείο αυτό και μετά, ο Σύλλογος διατυπώνει σειρά σοβαρών προβληματισμών σχετικά με τα κριτήρια του νέου προγράμματος, υποστηρίζοντας ότι αυτά διαφοροποιούνται σημαντικά από όσα ίσχυσαν στις προηγούμενες διαδικασίες επιλογής προσωπικού της ίδιας της Δ.ΥΠ.Α. και ότι σε αρκετές περιπτώσεις δεν αξιοποιούν αντικειμενικά στοιχεία που είχαν ληφθεί υπόψη σε παλαιότερες προκηρύξεις.

Πρώτον, ασκείται κριτική στο ηλικιακό όριο των 25 έως 54 ετών, με το επιχείρημα ότι αποκλείει υποψηφίους μεγαλύτερης ηλικίας χωρίς να τεκμηριώνεται επαρκώς η αναγκαιότητα του συγκεκριμένου περιορισμού.

Δεύτερον, επισημαίνεται ότι στο νέο πρόγραμμα δεν μοριοδοτείται η ειδική επαγγελματική εμπειρία, ούτε η εμπειρία στον ίδιο τον φορέα, παρά το γεγονός ότι οι ήδη υπηρετούντες Εργασιακοί Σύμβουλοι διαθέτουν τετραετή εξειδίκευση αποκλειστικά στις ενεργητικές πολιτικές απασχόλησης. Αντίθετα, όπως υποστηρίζεται, η ειδική εμπειρία είχε αποτελέσει αντικειμενικό κριτήριο στις προηγούμενες προκηρύξεις ΣΟΧ της Δ.ΥΠ.Α., καθώς και σε άλλα ειδικά προγράμματα του Οργανισμού.

Τρίτον, ο Σύλλογος επισημαίνει ότι δεν μοριοδοτούνται βασικά αντικειμενικά προσόντα, όπως ο βαθμός πτυχίου, η γνώση της αγγλικής γλώσσας και η πιστοποίηση χρήσης ηλεκτρονικών υπολογιστών, παρότι τα στοιχεία αυτά αποτελούσαν διαχρονικά κριτήρια επιλογής προσωπικού για αντίστοιχες διοικητικές θέσεις.

Τέταρτον, ασκείται κριτική στον τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίζεται η κατάρτιση των υποψηφίων. Χαρακτηριστικά αναφέρεται ότι το νέο πρόγραμμα μοριοδοτεί οποιαδήποτε κατάρτιση, ανεξαρτήτως αντικειμένου, χωρίς να διαφοροποιεί προγράμματα άμεσα συνδεδεμένα με τις ενεργητικές πολιτικές απασχόλησης από σεμινάρια άσχετου γνωστικού αντικειμένου. Ως χαρακτηριστικό παράδειγμα αναφέρεται ότι δεν αναγνωρίζεται ειδικά το πιστοποιημένο πρόγραμμα συμβουλευτικής 200 ωρών του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, το οποίο παρακολούθησαν οι ήδη υπηρετούντες Εργασιακοί Σύμβουλοι στο πλαίσιο της εκπαίδευσής τους.

Πέμπτον, εκφράζονται προβληματισμοί για τη βαρύτητα της συνέντευξης, η οποία προβλέπεται να μοριοδοτείται με έως και 60 μόρια, καθώς και για ζητήματα που αφορούν τη διαδικασία κατάρτισης των πινάκων, τη δυνατότητα υποβολής ενστάσεων,

τον βαθμό εποπτείας του Α.Σ.Ε.Π. και επιμέρους διαδικαστικά ζητήματα της πρόσκλησης.

Παράλληλα, στα υπομνήματα γίνεται εκτενής αναφορά στις προηγούμενες διαδικασίες επιλογής προσωπικού της Δ.ΥΠ.Α., υποστηρίζοντας ότι στις προκηρύξεις ΣΟΧ 1/2022, ΣΟΧ 3/2022, ΣΟΧ 3/2023, ΣΟΧ 1/2024 και ΣΟΧ 3/2024, καθώς και στην προκήρυξη 1/302Μ/2008 για μόνιμες θέσεις, λαμβάνονταν υπόψη αντικειμενικά κριτήρια, όπως η ειδική εμπειρία, ο βαθμός πτυχίου και, σε ορισμένες περιπτώσεις, κοινωνικά κριτήρια (αναπηρία, πολυτεκνία, τριτεκνία, μονογονεϊκή οικογένεια κ.ά.), τα οποία δεν προβλέπονται πλέον στο νέο πρόγραμμα.

Ο Σύλλογος θεωρεί ότι η διαφοροποίηση αυτή δημιουργεί εύλογα ερωτήματα ως προς τη συνέπεια της διοικητικής πρακτικής της ίδιας της Δ.ΥΠ.Α., αλλά και ως προς τη συνολική φιλοσοφία του νέου προγράμματος, δεδομένου ότι δεν αξιοποιεί στοχευμένα την εμπειρία που έχει ήδη αποκτηθεί στον ίδιο τον φορέα.

Επιπρόσθετα, εγείρεται σοβαρό ζήτημα ως προς τη λειτουργική και οικονομική σκοπιμότητα της συγκεκριμένης επιλογής. Το έργο των Εργασιακών Συμβούλων υλοποιήθηκε μέσω χρηματοδότησης από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας (Τ.Α.Α.), στο πλαίσιο μιας σημαντικής δημόσιας επένδυσης για την ανάπτυξη εξειδικευμένου ανθρώπινου δυναμικού στις ενεργητικές πολιτικές απασχόλησης. Εύλογα, λοιπόν, τίθεται το ερώτημα εάν, με την ολοκλήρωση της χρηματοδότησης από το Τ.Α.Α., η Δ.ΥΠ.Α. είχε καταρτίσει έναν ολοκληρωμένο σχεδιασμό για τη θεσμική και λειτουργική συνέχεια του έργου αυτού ή εάν περιορίστηκε απλώς στην αντικατάσταση του ήδη εκπαιδευμένου προσωπικού από νέο προσωπικό.

Η ίδια η Δ.ΥΠ.Α. επένδυσε σημαντικούς δημόσιους και ευρωπαϊκούς πόρους στην επιλογή, την εκπαίδευση και την πιστοποίηση των ήδη υπηρετούντων Εργασιακών Συμβούλων, οι οποίοι απέκτησαν εξειδικευμένη γνώση και πολυετή εμπειρία στην εφαρμογή των ενεργητικών πολιτικών απασχόλησης. Ωστόσο, το νέο πρόγραμμα απευθύνεται σε ανέργους πτυχιούχους γενικού και όχι ειδικού γνωστικού αντικείμενου, γεγονός που σημαίνει ότι οι νεοπροσλαμβανόμενοι θα χρειαστούν εκ νέου εκπαίδευση, κατάρτιση και σημαντικό χρόνο προσαρμογής, προκειμένου να αποκτήσουν το επίπεδο εξειδίκευσης και επιχειρησιακής επάρκειας που διαθέτουν ήδη οι υπηρετούντες Εργασιακοί Σύμβουλοι. Η επιλογή αυτή συνεπάγεται αναπόφευκτα πρόσθετο δημοσιονομικό κόστος, απώλεια συσσωρευμένης τεχνογνωσίας και αυξημένο κίνδυνο

δημιουργίας λειτουργικού κενού και υποβάθμισης της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών κατά τη μεταβατική περίοδο.

Παράλληλα, κατά τη συνεδρίαση της Ειδικής Διαρκούς Επιτροπής για την Παρακολούθηση του Συστήματος Κοινωνικής Ασφάλισης της Βουλής, η Διοικήτρια της Δ.ΥΠ.Α. υποστήριξε ότι το νέο Ειδικό Πρόγραμμα δεν αφορά την αντικατάσταση των Εργασιακών Συμβούλων, αλλά αποσκοπεί στην κάλυψη διαφορετικών λειτουργικών αναγκών της Υπηρεσίας. Εφόσον αυτό ισχύει, γεννάται ένα ακόμη εύλογο ερώτημα: ποιος είναι ο σχεδιασμός της Κυβέρνησης για τη στελέχωση των υπηρεσιών που μέχρι σήμερα καλύπτονταν από τους 727 Εργασιακούς Συμβούλους; Ποιο σχήμα θα αναλάβει τη συνέχιση του έργου που χρηματοδοτήθηκε από το Ταμείο Ανάκαμψης, δεδομένου ότι οι τελευταίες συμβάσεις έληξαν στις 30 Ιουνίου 2026 και δεν υπήρξε καμία μεταβατική πρόβλεψη που να διασφαλίζει την αδιάλειπτη λειτουργία των υπηρεσιών;

Η απάντηση στα παραπάνω ερωτήματα είναι κρίσιμη, καθώς αφορά όχι μόνο την τύχη ενός συγχρηματοδοτούμενου έργου, αλλά και την υποχρέωση της Πολιτείας να διασφαλίζει ότι οι επενδύσεις σε ανθρώπινο δυναμικό, γνώση και τεχνογνωσία δεν εξαντλούνται με τη λήξη μιας χρηματοδότησης, αλλά εντάσσονται σε έναν μακροπρόθεσμο και συνεκτικό σχεδιασμό για τη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης.

Το ζήτημα που ανακύπτει, επομένως, δεν αφορά αποκλειστικά μία ομάδα εργαζομένων. Αφορά ευρύτερα τον τρόπο με τον οποίο σχεδιάζονται οι διαδικασίες στελέχωσης της Δημόσιας Διοίκησης, τη συνέχεια της λειτουργίας των υπηρεσιών, την αξιοποίηση της εμπειρίας που αποκτάται μέσω δημόσιων και ευρωπαϊκών πόρων και, κυρίως, την ανάγκη κάθε νέα διαδικασία επιλογής προσωπικού να στηρίζεται σε αντικειμενικά, διαφανή και αξιοκρατικά κριτήρια, τα οποία να υπηρετούν τόσο το δημόσιο συμφέρον όσο και την αποτελεσματική λειτουργία της Δ.ΥΠ.Α..

Κατόπιν τούτων ερωτάται η κα Υπουργός

1. *Ποιοι ήταν οι λόγοι επιλογής του νέου Ειδικού Προγράμματος των 1.000 ανέργων πτυχιούχων αντί της έκδοσης νέας προκήρυξης μέσω Α.Σ.Ε.Π., όπως, σύμφωνα με τα υπομνήματα του Συλλόγου, είχε αρχικά εξεταστεί στο πλαίσιο των συζητήσεων με τη Διοίκηση της Δ.ΥΠ.Α.;*
2. *Για ποιους λόγους το νέο πρόγραμμα δεν προβλέπει τη μοριοδότηση της ειδικής επαγγελματικής εμπειρίας, της εμπειρίας στον ίδιο τον φορέα, του βαθμού πτυχίου,*

- της γνώσης αγγλικής γλώσσας, της πιστοποίησης χρήσης ηλεκτρονικών υπολογιστών και των κοινωνικών κριτηρίων που είχαν ληφθεί υπόψη σε προηγούμενες προκηρύξεις της Δ.ΥΠ.Α.; Ποια είναι η τεκμηρίωση των συγκεκριμένων επιλογών;
3. Έχει ζητηθεί η γνώμη ή ο έλεγχος του Α.Σ.Ε.Π. ως προς τη συμβατότητα των κριτηρίων και της διαδικασίας του νέου Ειδικού Προγράμματος με τις αρχές της αξιοκρατίας, της ίσης μεταχείρισης και της αντικειμενικότητας που διέπουν τις διαδικασίες επιλογής προσωπικού στο Δημόσιο;
4. Πώς αξιολογεί το Υπουργείο το γεγονός ότι η Πολιτεία έχει επενδύσει σημαντικούς δημόσιους και ευρωπαϊκούς πόρους για την επιλογή, την εκπαίδευση και την εξειδίκευση των ήδη υπηρετούντων Εργασιακών Συμβούλων και με ποιον τρόπο σκοπεύει να διασφαλίσει ότι η αποκτηθείσα εμπειρία και τεχνογνωσία δεν θα απαξιωθεί, αλλά θα αξιοποιηθεί προς όφελος της αποτελεσματικής λειτουργίας της Δ.ΥΠ.Α.;
5. Προτίθεται το Υπουργείο να επανεξετάσει το περιεχόμενο του νέου Ειδικού Προγράμματος, λαμβάνοντας υπόψη τις τεκμηριωμένες παρατηρήσεις που διατυπώνονται στα υπομνήματα του Συλλόγου Συμβασιούχων Εργασιακών Συμβούλων Δ.ΥΠ.Α., προκειμένου να ενισχυθούν η αξιοκρατία, η διαφάνεια και η αξιοποίηση της ειδικής επαγγελματικής εμπειρίας, προς όφελος τόσο της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης όσο και των πολιτών που εξυπηρετεί;
6. Δεδομένου ότι κατά τη συζήτηση στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή η Διοικήτρια της Δ.ΥΠ.Α. ανέφερε ότι το νέο Ειδικό Πρόγραμμα των 1.000 ανέργων πτυχιούχων δεν αφορά την αντικατάσταση των Εργασιακών Συμβούλων, αλλά την κάλυψη άλλων λειτουργικών αναγκών της Υπηρεσίας, ποιος είναι ο σχεδιασμός του Υπουργείου για τη συνέχιση του έργου που επιτελούσαν οι 727 Εργασιακοί Σύμβουλοι μέχρι τις 30 Ιουνίου 2026; Πώς διασφαλίζεται η συνέχεια των ενεργητικών πολιτικών απασχόλησης και η απρόσκοπτη λειτουργία των υπηρεσιών της Δ.ΥΠ.Α., δεδομένου ότι δεν υπήρξε μεταβατική περίοδος μεταξύ της λήξης των συμβάσεων και της υλοποίησης οποιουδήποτε νέου σχήματος;

Οι Ερωτώντες Βουλευτές

Σπυριδάκη Αικατερίνη

Χρηστίδης Παύλος

Μπιάγκης Δημήτριος

Τσίμαρης Ιωάννης

Γερουλάνος Παύλος

Μάντζος Δημήτριος

Αχμέτ Ιλχάν

Βατσινά Ελένη

Γιαννακοπούλου Κωνσταντίνα (Νάντια)

Γιαννακούρας Ευάγγελος

Γρηγοράκου Παναγιώτα (Νάγια)

Θρασκιά Ουρανία (Ράνια)

Καζάνη Αικατερίνη

Κατρίνης Μιχάλης

Λιακούλη Ευαγγελία

Μιχαηλίδης Σταύρος

Μουλκιώτης Γεώργιος

Νικητιάδης Γεώργιος

Νικολαΐδης Αναστάσιος

Πάνας Απόστολος

Παπανδρέου Γεώργιος

Παππάς Πέτρος

Παραστατίδης Στέφανος

Παρασύρης Φραγκίσκος

Πουλάς Ανδρέας

Σταρακά Χριστίνα

Χνάρης Εμμανουήλ