

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 7078
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 751
Ημερομ. Κατάθεσης: 16/7/2026



Αθήνα, 16.7.2026

ΕΡΩΤΗΣΗ ΣΕ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟ ΜΕ Α.Κ.Ε.

Προς την κα Υπουργό Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας

Θέμα: Αποκλεισμός εγκεκριμένων και επιλέξιμων ΑμεΑ από το πρόγραμμα «Προσωπικός Βοηθός» λόγω κλήρωσης

Η διασφάλιση των όρων για μια αξιοπρεπή, αυτόνομη διαβίωση των ατόμων με αναπηρία (ΑμεΑ) αποτελεί κορυφαία συνταγματική και ηθική υποχρέωση της Πολιτείας (Άρθρο 21 του Συντάγματος). Ο θεσμός του «Προσωπικού Βοηθού» αποτελεί κρίσιμο εργαλείο καθημερινής επιβίωσης και όχι πολυτέλεια. Ωστόσο, ο τρόπος υλοποίησης του πιλοτικού προγράμματος ανέδειξε σοβαρές στρεβλώσεις, παθογένειες και ένα βαθύ έλλειμμα διαφάνειας που προσβάλλει την αξιοπρέπεια των πλέον ευάλωτων συμπολιτών μας.

Χαρακτηριστική της κρατικής αυθαιρεσίας είναι η περίπτωση της κυρίας Ευθυμίας Παπαγγέλη, η οποία διαμένει σε μικρή κοινότητα κάτω των 500 κατοίκων. Η συγκεκριμένη συμπολίτης μας, η οποία αντιμετωπίζει βαριά και μόνιμη αναπηρία, υπέβαλε αίτηση, αξιολογήθηκε από τα αρμόδια κρατικά όργανα, κρίθηκε επίσημα επιλέξιμη και έλαβε μοναδικό κωδικό επιλεξιμότητας. Παρόλο που το κράτος αναγνώρισε επίσημα την ανάγκη της για Προσωπικό Βοηθό (μάλιστα στην περιοχή της υπάρχει ήδη διαθέσιμο και πιστοποιημένο πρόσωπο για την υποστήριξή της), η ίδια και εκατοντάδες άλλοι εγκεκριμένοι δικαιούχοι αποκλείστηκαν από το πρόγραμμα επειδή «δεν κληρώθηκαν».

Είναι κοινωνικά και ηθικά αδιανόητο η κάλυψη βασικών βιοτικών αναγκών των ΑμεΑ να επαφίεται σε διαδικασίες τύχης («κλήρωση») και αδιαφανείς αλγορίθμους. Επιπλέον, κατά τη διάρκεια του πιλοτικού προγράμματος, ο αριθμός των ωφελούμενων στην επίσημη πλατφόρμα αυξανόταν σταδιακά και αποσπασματικά (από 1.812 σε 1.817, 1.821, 1.822 κ.ο.κ.), χωρίς να υπάρχει καμία επίσημη, θεσμική ενημέρωση προς τους «επιλέξιμους μη κληρωθέντες» για το πώς, με ποια κριτήρια και από ποια λίστα αναμονής γίνονταν αυτές οι νέες, σταδιακές εντάξεις.

Ενόψει της καθολικής εφαρμογής του θεσμού, αποτελεί κατάφωρη αδικία να αντιμετωπίζονται οι ήδη αξιολογημένοι και εγκεκριμένοι «μη κληρωθέντες» ως νέες αιτήσεις από το μηδέν, ακυρώνοντας την προηγούμενη θετική τους αξιολόγηση. Παράλληλα, στο νέο πλαίσιο, πρέπει να ληφθεί ειδική μέριμνα για ανθρώπους με βαριά αναπηρία που διαμένουν

σε μικρές κοινότητες (κάτω των 500 κατοίκων), όπου η δυνατότητα ορισμού προσωπικού βοηθού α' βαθμού συγγένειας είναι συχνά η μόνη ρεαλιστική και άμεση λύση υποστήριξης.

Ερωτάται η αρμόδια Υπουργός

1. Προτίθεται το Υπουργείο να εισαγάγει ρητή μεταβατική διάταξη στο νέο νομοθετικό πλαίσιο, ώστε όλοι οι ήδη κριθέντες ως «επιλέξιμοι αλλά μη κληρωθέντες» του πιλοτικού προγράμματος (όπως η Ευθυμία Παπαγγέλη) να ενταχθούν άμεσα και κατά προτεραιότητα στον θεσμό, αναγνωρίζοντας την ήδη υφιστάμενη θετική τους αξιολόγηση και χωρίς να απαιτηθεί νέα αίτηση και επαναξιολόγηση από το μηδέν;

2. Πώς δικαιολογείται η σταδιακή αύξηση των ωφελούμενων στην πλατφόρμα κατά τη διάρκεια του πιλοτικού προγράμματος; Με ποια κριτήρια, ποια σειρά προτεραιότητας και ποια διαδικασία επιλέχθηκαν οι συγκεκριμένοι επιπλέον ωφελούμενοι; Υπήρχε λίστα αναμονής για τους επιλέξιμους μη κληρωθέντες και, αν ναι, γιατί δεν ενημερώθηκαν ποτέ θεσμικά και ατομικά για την τύχη τους;

3. Προτίθεται το Υπουργείο να θεσπίσει ειδική μέριμνα και εξαιρέσεις για ανθρώπους με βαριά αναπηρία που διαμένουν σε μικρές κοινότητες κάτω των 500 κατοίκων (όπως η περίπτωση της Ευθυμίας Παπαγγέλη), δίνοντας τη δυνατότητα υποστήριξης από συγγενείς α' βαθμού ή αξιοποιώντας άμεσα διαθέσιμο πιστοποιημένο προσωπικό της περιοχής τους;

Αιτούμαι την κατάθεση των παρακάτω εγγράφων με τα ακόλουθα στοιχεία (Α.Κ.Ε.):

- 1. Τα πλήρη στατιστικά και απολογιστικά στοιχεία του πιλοτικού προγράμματος:**
 - Τον ακριβή συνολικό αριθμό των ατόμων που υπέβαλαν αίτηση και κρίθηκαν επιλέξιμα κατόπιν αξιολόγησης.
 - Τον ακριβή αριθμό των επιλέξιμων ατόμων που εντάχθηκαν τελικά στο πρόγραμμα.
 - Τον ακριβή αριθμό των ατόμων που κρίθηκαν επιλέξιμα αλλά έμειναν εκτός ως «μη κληρωθέντα».
- 2. Τα επίσημα τεχνικά έγγραφα της κλήρωσης:**
 - Την τεχνική έκθεση ή τη μελέτη που περιγράφει τον αλγόριθμο και τη μεθοδολογία που χρησιμοποιήθηκε για τη διενέργεια της κλήρωσης.

- Τα έγγραφα/πιστοποιητικά του δημόσιου ή ιδιωτικού φορέα που έλεγξε, πιστοποίησε και εγγυήθηκε την αμεροληψία, τη διαφάνεια και την πλήρη ιχνηλασιμότητα της διαδικασίας της κλήρωσης.

3. Τα στοιχεία για τη διαχείριση της πλατφόρμας και τις σταδιακές εντάξεις:

- Τα επίσημα έγγραφα/αποφάσεις που καθορίζουν τη διαδικασία κάλυψης κενών θέσεων (λόγω παραιτήσεων, αποχωρήσεων ή μη ενεργοποιήσεων).

- Τα έγγραφα που αποδεικνύουν με ποιον τρόπο, με ποια κριτήρια και από ποιον πίνακα/σειρά αναμονής επιλέχθηκαν τα νέα πρόσωπα που προστίθεντο σταδιακά στην πλατφόρμα (όπως αποτυπώνεται στις μεταβολές των ωφελούμενων από 1.812 σε 1.822).

4. Τα έγγραφα που πιστοποιούν ότι το σύνολο των ανωτέρω στοιχείων (στοιχεία κλήρωσης, κώδικας αλγορίθμου, ιστορικό μεταβολών πλατφόρμας) έχει διαβιβαστεί πλήρως στην Εθνική Αρχή Διαφάνειας για τον ουσιαστικό έλεγχο της διαδικασίας.

Ο Ερωτών Βουλευτής

**Σπυρίδων Τσιρώνης
Βουλευτής Αχαΐας**