

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ:	7028
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων:	745
Ημερομ. Κατάθεσης:	15/7/2026



Αθήνα, 15 Ιουλίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΚΕ

Προς τους Υπουργούς

Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών

Περιβάλλοντος και Ενέργειας

Θέμα: «Ποιοι λόγοι οδήγησαν στη μείωση της ευρωπαϊκής χρηματοδότησης του έργου αποθήκευσης CO₂ στον Πρίνο και γιατί καλούνται πλέον να καλύψουν τη διαφορά οι εθνικοί πόροι;»

Η μετάβαση σε μια οικονομία χαμηλών εκπομπών άνθρακα απαιτεί την αξιοποίηση όλων των διαθέσιμων εργαλείων, μεταξύ των οποίων και οι τεχνολογίες δέσμευσης και αποθήκευσης διοξειδίου του άνθρακα (Carbon Capture and Storage – CCS), όπου αυτές κρίνονται αναγκαίες. Η αναγκαιότητα, όμως, της συγκεκριμένης τεχνολογίας δεν απαλλάσσει την Πολιτεία από την υποχρέωση να διασφαλίζει ότι κάθε σχετικό έργο σχεδιάζεται και υλοποιείται με πλήρη διαφάνεια, επαρκή επιστημονική τεκμηρίωση, ουσιαστική διαβούλευση με τις τοπικές κοινωνίες και απόλυτο σεβασμό στη χρηστή διαχείριση των δημόσιων πόρων.

Ειδικά για το έργο γεωλογικής αποθήκευσης CO₂ στον Πρίνο της Θάσου έχουν διατυπωθεί κατ' επανάληψη σοβαρά ερωτήματα σχετικά με την επάρκεια της αδειοδοτικής διαδικασίας, τη διαφάνεια των διοικητικών αποφάσεων και την πληρότητα της ενημέρωσης των ενδιαφερόμενων φορέων, γεγονός που καθιστά ακόμη πιο επιτακτική την ανάγκη πλήρους λογοδοσίας ως προς τη χρηματοδότηση και την εξέλιξη του έργου.

Σύμφωνα με τις πρόσφατες αναθεωρήσεις του Ελληνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, η χρηματοδότηση του έργου από το Ταμείο Ανάκαμψης μειώθηκε από 150 εκατ. ευρώ σε 100 εκατ. ευρώ, με αποτέλεσμα το υπόλοιπο ποσό να καλείται πλέον να καλυφθεί από εθνικούς πόρους. (ΑΔΑ: 67Τ8Η-Υ5Μ & 6Μ3ΗΗ-1ΑΧ) Η εξέλιξη αυτή αποδίδεται σε καθυστερήσεις κατά την ωρίμανση και υλοποίηση του έργου, οι οποίες είχαν ως συνέπεια την αδυναμία τήρησης των σχετικών οροσήμων του Ταμείου Ανάκαμψης.

Η εξέλιξη αυτή έρχεται να προστεθεί στις ήδη διατυπωμένες ανησυχίες που έχουν εκφραστεί κατά την αδειοδοτική πορεία του έργου αναφορικά με την επάρκεια της ενημέρωσης των τοπικών κοινωνιών, τη διαφάνεια της διοικητικής διαδικασίας και τη δημοσιοποίηση των στοιχείων που τεκμηριώνουν τις κρίσιμες αποφάσεις της Διοίκησης. Πρόκειται για έργο με σημαντική δημόσια χρηματοδότηση και ευρύτερες περιβαλλοντικές, κοινωνικές και αναπτυξιακές επιπτώσεις, το οποίο προϋποθέτει αυξημένες εγγυήσεις διαφάνειας, λογοδοσίας και δημόσιας εμπιστοσύνης.

Το γεγονός ότι με Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (C(2025) 3222), η Energean εξαιρέθηκε από τις υποχρεωμένες εταιρείες για την επίτευξη του ευρωπαϊκού στόχου γεωλογικής αποθήκευσης CO₂, καταρρίπτει τον ισχυρισμό ότι το έργο συνιστά ευρωπαϊκή υποχρέωση ή στρατηγικό έργο κοινού ενδιαφέροντος. Παράλληλα, η συγκεκριμένη μεταβολή δεν αποτελεί μεμονωμένο περιστατικό αλλά εντάσσεται σε μια ευρύτερη αναθεώρηση του ελληνικού σχεδίου του Ταμείου Ανάκαμψης κατά την οποία μεταβλήθηκε το φυσικό αντικείμενο δεκάδων έργων, ανακλήθηκαν έργα συνολικού ύψους περίπου 2,5 δισ. ευρώ και ανακατανεμήθηκαν σημαντικοί ευρωπαϊκοί πόροι. Κάθε περίπτωση κατά την οποία μειώνεται η ευρωπαϊκή χρηματοδότηση και αυξάνεται η συμμετοχή εθνικών πόρων δημιουργεί εύλογα ερωτήματα ως προς τον σχεδιασμό, την αποτελεσματικότητα και τη δημοσιονομική διαχείριση του Προγράμματος.

Τέλος, ιδιαίτερη ανησυχία προκαλεί το γεγονός ότι, παρά τις επανειλημμένες κοινοβουλευτικές μας παρεμβάσεις σχετικά με τη χρηματοδότηση, την αδειοδότηση και τη συνολική εξέλιξη του έργου, η Κυβέρνηση δεν έχει μέχρι σήμερα παράσχει ολοκληρωμένες και τεκμηριωμένες απαντήσεις. Η πρακτική αυτή δεν συνάδει με την υποχρέωση λογοδοσίας απέναντι στο Ελληνικό Κοινοβούλιο, ιδίως όταν πρόκειται για έργο που χρηματοδοτείται σε μεγάλο βαθμό από δημόσιους και ευρωπαϊκούς πόρους και έχει σημαντικές δημοσιονομικές, περιβαλλοντικές και κοινωνικές προεκτάσεις.

Επειδή η αξιοποίηση των πόρων του Ταμείου Ανάκαμψης αποτελεί κρίσιμη εθνική προτεραιότητα και ότι κάθε απώλεια ευρωπαϊκής χρηματοδότησης μετακυλίζει πρόσθετο κόστος στον κρατικό προϋπολογισμό και τελικά στον Έλληνα φορολογούμενο

Ερωτώνται οι αρμόδιοι υπουργοί

1. Ποιοι συγκεκριμένοι λόγοι οδήγησαν στη μείωση της χρηματοδότησης του έργου γεωλογικής αποθήκευσης CO₂ στον Πρίνο από το Ταμείο Ανάκαμψης από 150 εκατ. ευρώ σε 100 εκατ. ευρώ;
2. Ποια συγκεκριμένα ορόσημα (milestones) ή στόχοι του έργου δεν κατέστη δυνατό να επιτευχθούν εντός των προβλεπόμενων προθεσμιών του Ταμείου Ανάκαμψης και ποιο ήταν το αναλυτικό χρονοδιάγραμμα που δεν τηρήθηκε;
3. Πώς εξηγούν το γεγονός ότι ενώ η απαίτηση του Μέτρου 16831/Ορόσημο 51 ήταν μέχρι τις 31/12/2024 να έχει εκδοθεί η Άδεια Αποθήκευσης και με ό,τι αυτή προϋποθέτει, αυτό δεν υλοποιήθηκε εγκαίρως και προκειμένου να γίνει η εκταμίευση των 21,47εκ.€, με την ΚΥΑΥΠΕΝ/ΔΥΔΡ/86331/1875/01-08-2025 υποβαθμίσατε τις απαιτήσεις, εξαιρώντας μάλιστα από την υποχρεωτική αξιολόγηση εκπλήρωσης του οροσήμου από τον Ανεξάρτητο Ελεγκτή; Κρίνουν πως αυτή είναι μια αποτελεσματική διαχείριση προς όφελος του δημοσίου;
4. Με βάση ποια αντικειμενικά κριτήρια αποφασίστηκε η διατήρηση της δημόσιας χρηματοδότησης του έργου μέσω εθνικών πόρων, όταν κατά την ίδια αναθεώρηση του Ταμείου Ανάκαμψης δεκάδες άλλα έργα περιορίστηκαν ή απεντάχθηκαν;

Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων

Παρακαλούμε όπως υποβληθούν για την ενημέρωση της Βουλής και των πολιτών τα παρακάτω στοιχεία και έγγραφα, για τα οποία έχει υποβληθεί επανειλημμένως Αίτημα Κατάθεσης και δεν έχουν υποβληθεί έως σήμερα:

1. Το τροποποιημένο ΤΔΕ του έργου «SUB2. Ανάπτυξη Εγκατάστασης Δέσμευσης και Αποθήκευσης Άνθρακα» (Κωδικός ΟΠΣ ΤΑ 5223447), της Δράσης με ID 16831, το οποίο υπεβλήθη μέσω του ΟΠΣ ΤΑ στις 15.07.2025 και το υπ' αριθ. Πρωτ. 28850/02.07.2025 συνημμένο σε αυτό αίτημα.
2. Τα στοιχεία που συνοδεύουν το υποβληθέν αίτημα τροποποίησης απόφασης ένταξης, τα οποία τεκμηριώνουν επαρκώς την αναγκαιότητα τροποποίησης του ΤΔΕ και της απόφασης ένταξης του έργου «SUB2. Ανάπτυξη Εγκατάστασης Δέσμευσης και Αποθήκευσης Άνθρακα» (κωδικός ΟΠΣ ΤΑ 5223447).
3. Τη θετική αξιολόγηση της ΕΥΣΤΑ επί του αιτήματος τροποποίησης της απόφασης ένταξης του έργου, όπως αυτή καταγράφεται στο Έντυπο Δ1_Ε10 Λίστα Εξέτασης Αιτήματος Τροποποίησης Απόφασης Ένταξης του Εγχειριδίου Διαδικασιών της ΕΥΣΤΑ.
4. Την πλήρη τεκμηρίωση περί πληρότητας των έξι (6) προϋποθέσεων που θέτει το άρθ. 4 της υπ' αριθ. ΚΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΥΔΡ/86331/1875/01-08-2025 για την πρώτη εκταμίευση.
5. Η σχετική αξιολόγηση και η τεκμηρίωση της επιλογής που αφορά στο υπ' αριθ. (4) Ερώτημα

Οι Ερωτώντες Βουλευτές

Ξανθόπουλος Θεόφιλος

Ακρίτα Έλενα

Βέττα Καλλιόπη

Μπάρκας Κώστας

Παπαηλιού Γιώργος

Τσαπανίδου Πόπη