

Αριθμ. Πρωτ. ΑΝΑΦΟΡΩΝ: 3016
Ημερομ. Κατάθεσης: 15/7/2026



ΑΝΑΦΟΡΑ

Αθήνα, 13/07/2026

Του: Βιλιάρδου Βασίλειου, Βουλευτή Β1' Βορείου Τομέα Αθηνών

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Ανάπτυξης
Τον κ. Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών

ΘΕΜΑ: «Αίτημα να ενημερωθώ για ζητήματα που αφορούν στην εσωτερική οργάνωση & λειτουργία της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας ενόψει καταγγελιών που έχουν δημοσιευτεί στο Διαδίκτυο»

Κύριοι Υπουργοί,

Ανατρέχοντας σε δημοσιεύματα των ιστοσελίδων του Διαδικτύου [redacted] και [redacted] τα οποία επισυνάπτουμε στην παρούσα, διαβάζουμε καταγγελίες για υπέρογκες αμοιβές της διευθύνουσας συμβούλου της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας στη διαμόρφωση των οποίων η ίδια είχε πρωταγωνιστικό ρόλο, για καθεστώς τρομοκρατίας που η εν λόγω έχει επιβάλει στο προσωπικό της ανωτέρω τράπεζας, για προσφυγές στα δικαστήρια του προσωπικού της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας κατά της ως άνω διευθύνουσας συμβούλου, για εμπλοκή της τελευταίας σε επιχειρηματικά σχήματα και εταιρικές συμμετοχές που ενδέχεται να είναι ασυμβίβαστες με την ιδιότητά της στην ως άνω τράπεζα, για συμπεριφορές της εν λόγω διευθύνουσας συμβούλου που οδήγησαν στην απομάκρυνση αξιόμαχων στελεχών της ανωτέρω τράπεζας, για το ενδεχόμενο οι καταγγελίες εις βάρος της διοίκησης της ανωτέρω τράπεζας να επηρεάσουν αρνητικά αποφάσεις της Ε.Ε. που αφορούν στην κατανομή πόρων στη χώρα μας, καθώς και για την υπηρεσιακή τοποθέτηση καθαυτή της ως άνω διευθύνουσας συμβούλου αλλά και υψηλόβαθμων στελεχών στην ανωτέρω τράπεζα με κριτήρια μάλλον κομματικά και αμφιλεγόμενα από πλευράς αξιοκρατικής επιλογής.

Ενόψει των εντυπωσιακών πληροφοριών που περιέχονται στα παραπάνω δημοσιεύματα και των σχετικών προβληματισμών που αναδεικνύονται, κρίνω ότι είναι ανάγκη να λάβω διευκρινίσεις επί ενός αριθμού θεμάτων, που προκύπτουν από την ανάγνωση των ως άνω γραφόμενων. Ως εκ τούτου, αιτούμαι, αρχικά, να ενημερωθώ περί του αν αληθεύουν τα γραφόμενα στις συνημμένες στην παρούσα δημοσιεύσεις. Επιπλέον, και εφόσον τα γραφόμενα αληθεύουν, αιτούμαι να ενημερωθώ: **(1)** Σχετικά με τους λόγους για τους οποίους οι αποδοχές της διευθύνουσας συμβούλου αυξήθηκαν κατά πολύ αναδρομικά, **(2)** Για το αν υπάρχουν εκκρεμείς ποινικές υποθέσεις της Διευθύνουσας Συμβούλου της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας, μετά από μηνύσεις εργαζομένων, **(3)** Για το αν προβλέπεται

θεσμικά ασυμβίβαστο της ιδιότητας της Διευθύνουσας Συμβούλου της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας με τη θέση μετόχου ή εταίρου σε άλλα νομικά πρόσωπα κερδοσκοπικού σκοπού, **(4)** Για το αν έχει ενημερωθεί το Διοικητικό Συμβούλιο (ΔΣ) της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας περί της ενεργού συμμετοχής της Διευθύνουσας Συμβούλου της ως άνω τράπεζας σε “start up” εταιρεία ή σε άλλα εταιρικά σχήματα, τα οποία σχετίζονται καθ’ οιονδήποτε τρόπο με την Ελληνική Αναπτυξιακή Τράπεζα, **(5)** Για τους λόγους παραίτησης του καθηγητή, κ. Πλούταρχου Σακκελάρη, από την επιτροπή κινδύνων της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας, ένα μήνα από τον διορισμό του, **(6)** Για τη διαδικασία επιλογής και για τα κριτήρια αξιολόγησης βάσει των οποίων διορίστηκε τον Φεβρουάριο του 2024 η κα Ισμήνη Παπακυρίλλου στη θέση της Διευθύνουσας Συμβούλου της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας, **(7)** Για το αν υπήρξε ανοικτή προκήρυξη και αξιολόγηση από ανεξάρτητη επιτροπή, όσον αφορά στον διορισμό της κα Ισμήνης Παπακυρίλλου στη θέση της Διευθύνουσας Συμβούλου της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας, **(8)** Για το ποια ήταν η σύνθεση της επιτροπής επιλογής που αξιολόγησε τους υποψηφίους για τη θέση του Διευθύνοντος Συμβούλου της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας και για το ποια άλλα υποψήφια πρόσωπα αξιολογήθηκαν, πέραν της κας Ισμήνης Παπακυρίλλου, **(9)** Περί του αν έχει δηλώσει η ως άνω κα Παπακυρίλλου στο ΔΣ της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας την εταιρική της συμμετοχή στην εταιρεία βιοτεχνολογίας RENEUROCELL IKE (Reneurocell Therapeutics Private Company), καθώς και σε τυχόν άλλες συναφείς επιχειρήσεις, **(10)** Περί του αν έχει ληφθεί οποιαδήποτε απόφαση αποχής της ως άνω κας Παπακυρίλλου από θέματα που αφορούν στον κλάδο της βιοτεχνολογίας και της καινοτομίας, προς συμμόρφωση με τον Κώδικα Δεοντολογίας και τις διατάξεις περί σύγκρουσης συμφερόντων, **(11)** Βάσει ποιας διαδικασίας εγκρίθηκε η φερόμενη αναδρομική αύξηση των αποδοχών της ως άνω Διευθύνουσας Συμβούλου, ποιο ήταν το ύψος της και ποιοι Υπουργοί συνυπέγραψαν τη σχετική απόφαση, **(12)** Για το πώς αιτιολογείται η αντιστρόφως ανάλογη διαβάθμιση τυπικών προσόντων στις πρόσφατες αγγελίες της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας, όπου η θέση Προϊσταμένου της Διεύθυνσης “Καινοτομίας–Προϊόντα” απαιτεί μεταπτυχιακό και διδακτορικό, ενώ η ιεραρχικά ανώτερη θέση του Οικονομικού Διευθυντή δεν απαιτεί ούτε μεταπτυχιακό ούτε δικαίωμα υπογραφής Α΄ τάξης, **(13)** Περί του αν υπάρχει μεθοδολογία καθορισμού προδιαγραφών προκειμένου για τις προσλήψεις στελεχών εγκεκριμένη από το ΔΣ της ως άνω τράπεζας ή περί του αν οι σχετικές προδιαγραφές καθορίζονται κατά περίπτωση από τη διοίκησή της εν λόγω τράπεζας, **(14)** Για τους λόγους χάριν των οποίων αναθεωρήθηκε ο εσωτερικός κανονισμός λειτουργίας της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας, που απαιτούσε μεταπτυχιακό τίτλο για όλες τις θέσεις ευθύνης, **(15)** Περί του αν υπάρχουν σήμερα στελέχη σε διευθυντικές θέσεις που δεν κατέχουν τους τίτλους τους οποίους προέβλεπε ο προηγούμενος κανονισμός της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας, και αν όντως υπάρχουν, σε πόσες περιπτώσεις έχει συμβεί αυτό, **(16)** Περί των λόγων αποχώρησης του Διευθυντή Κανονιστικής Συμμόρφωσης, κ. Δημητρίου Χριστόπουλου και του Οικονομικού Διευθυντή, κ. Χρήστου Κανάκη, **(17)** Περί του αν είχαν υποβάλει γραπτά ερωτήματα, αναφορές ή υπομνήματα σχετικά με θέματα σύγκρουσης συμφερόντων ή κανονιστικής συμμόρφωσης πριν από τις αποχωρήσεις τους τα προαναφερθέντα πρόσωπα, **(18)** Περί του αν υπάρχει πρακτικό ή απόφαση του ΔΣ της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας που να τεκμηριώνει τους λόγους αποχώρησης των ανωτέρω, **(19)** Για το ποια είναι η επαγγελματική διαδρομή του νέου Οικονομικού Διευθυντή της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας, **(20)** Περί

του αν όντως, ο προσληφθείς Οικονομικός Διευθυντής της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας προέρχεται από τη Χαλκόρ ΑΕ, εταιρεία στην οποία είχε εργαστεί στο παρελθόν η σημερινή Διευθύνουσα Σύμβουλος, **(21)** Περί του αν προβλέφθηκε κάποια διαδικασία αποφυγής σύγκρουσης συμφερόντων κατά την πρόσληψη, αν τα αναφερόμενα στο προηγούμενο σημείο "20" ισχύουν και περί του πώς αξιολογήθηκε η ύπαρξη προηγούμενης επαγγελματικής σχέσης των δύο κορυφαίων στελεχών της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας, **(22)** Περί του αν επαληθεύεται πως η νέα Διευθύντρια Κανονιστικής Συμμόρφωσης έχει δηλώσει δημοσίως ότι η πρόσληψή της αποτέλεσε «προσωπική επιλογή» της Διευθύνουσας Συμβούλου, **(23)** Για τον τρόπο κατά τον οποίο διασφαλίζεται η θεσμική ανεξαρτησία της Διεύθυνσης Κανονιστικής Συμμόρφωσης της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας, εφόσον ισχύει το αναφερθέν στο προηγούμενο σημείο "22", αφού η εν λόγω υπηρεσιακή Μονάδα της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας, ως βασικός πυλώνας του Συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου, οφείλει κατά τον Κώδικα Δεοντολογίας να ελέγχει τη διοίκηση και όχι να επιλέγεται από αυτήν, **(24)** Περί του πώς θα διασφαλιστεί η ανεξαρτησία του υπό ανάπτυξη "patent fund", της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας, από πιθανές συγκρούσεις συμφερόντων, αν υφίσταται, όντως, εταιρική συμμετοχή της Διευθύνουσας Συμβούλου σε επιχειρήσεις του ίδιου ακριβώς κλάδου, τις οποίες το ταμείο της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας πρόκειται να χρηματοδοτήσει, **(25)** Για το ποιο πρόσωπο έχει διοριστεί ως Διευθύντρια του Γραφείου της Διευθύνουσας Συμβούλου, ποια ήταν η διαδικασία επιλογής του και για το αν έχει ληφθεί υπόψη, κατά τη διαδικασία αυτή, τυχούσα εκκρεμής πειθαρχική αναφορά ή έλεγχος στο πρόσωπό του από προηγούμενη εργασιακή θέση, **(26)** Περί του συνόλου των διαδικασιών εποπτείας και ελέγχου που προβλέπει το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας & Οικονομικών για τη στελέχωση, για τις αμοιβές και για τη διαχείριση των συγκρούσεων συμφερόντων στην Ελληνική Αναπτυξιακή Τράπεζα, καθώς και για το πόσες φορές έχουν οι εν λόγω διαδικασίες ενεργοποιηθεί, μετά τον Φεβρουάριο 2024.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω και αφού λάβετε υπόψη τα αναφερόμενα στα συνημμένα δημοσιεύματα του Διαδικτύου, σας παρακαλώ, να τα εξετάσετε και να αποφανθείτε σχετικά

Ο Αναφέρων Βουλευτής

ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

Επισυνάπτονται: Τα δυο παραπάνω αναφερόμενα δημοσιεύματα στο Διαδίκτυο

Στα άδυτα της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας: Καθεστώς τρομοκρατίας καταγγέλλουν οι εργαζόμενοι

Εργασιακό μπούλινγκ, αυθαίρετες απολύσεις και εξώθηση σε παραιτήσεις από τη διευθύνουσα σύμβουλο, συνθέτουν ένα σκηνικό εργασιακού τρόμου

16 Ιουνίου 2026, 11:49

ΕΝΤΥΠΗ ΕΚΔΟΣΗ Αλέξανδρος Χασάνι

Καθεστώς τρομοκρατίας», «τρομερές επεμβάσεις», «τοξικό κλίμα», απολύσεις, συγκεντρωτισμός, φωτογραφικές προσλήψεις «γαλάζιων» στελεχών, εργασιακό bullying και mobbing. Οι παραπάνω φράσεις περιλαμβάνονται στις καταγγελίες που έχουν γίνει στην «Εφ.Συν.» από νυν και πρώην εργαζόμενους της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας για τη διευθύνουσα σύμβουλο της τράπεζας (HDB), Ισμήνη Παπακυρίλλου.

Οι καταγγελίες γίνονται σε μια κρίσιμη χρονικά περίοδο που ο ρόλος της τράπεζας ενισχύεται, δεδομένου ότι η HDB θα λάβει το ποσό των 2 δισ. ευρώ από το Ταμείο Ανάκαμψης, που εκπνέει, για να ολοκληρώσει προγράμματα όπως αυτό του «Σπίτι μου II», το οποίο κόντεψε να τερματιστεί άρον άρον.

Οι καταγγελίες ωστόσο εις βάρος της τράπεζας, τις οποίες επιβεβαιώσαμε από τέσσερις διαφορετικές πηγές, είναι σοβαρότατες και αφορούν την εταιρική διακυβέρνηση, τις εργασιακές συνθήκες, αλλά και θέματα σύγκρουσης συμφερόντων.

Το χρονικό

Μια καταγγελία αφορά τον διορισμό της κ. Παπακυρίλλου που έγινε τον Φεβρουάριο του 2024 (η θητεία της λήγει τον Φεβρουάριο του 2028). Χαρακτηρίζεται πελατειακής φύσης, καθώς δεν διαθέτει τα τυπικά προσόντα (αναφέρεται ότι είναι απόφοιτος Αρχαιολογίας με μεταπτυχιακές σπουδές στα μεταλλεύματα και στα οικονομικά, αν και η ίδια στο βιογραφικό της αναφέρει σπουδές στο LSE και στο MIT, και προϋπηρεσία στο Ευρωπαϊκό Ταμείο Επενδύσεων και στην Παγκόσμια Τράπεζα), ενώ ο πατέρας της Κύριλλος Παπακυρίλλου τυγχάνει γνωστός του πρωθυπουργού, ένας εκ των εκατοντάδων μετακλητών της κυβέρνησης από το 2019 και διορισμένος διοικητής του Νοσοκομείου Σαντορίνης.

Σύμφωνα με έγγραφα που διαθέτει η «Εφ.Συν.», ο μισθός της κ. Παπακυρίλλου αναπροσαρμόστηκε από τα 7.200 ευρώ μικτά στα 8.928 ευρώ με αναδρομική ισχύ, δηλαδή από τότε που ανέλαβε τη θέση της CEO. Η μισθολογική αύξηση είναι της τάξης του 24%! Το πρώτο εξάμηνο της θητείας της κύλησε ομαλά, αλλά από εκεί και έπειτα ακολούθησε το χάος. Σε σύνολο περίπου 130 εργαζομένων της ΕΑΤ έχουν απολυθεί ή παραιτηθεί από τη θέση τους περίπου 20 άτομα και εκτιμάται ότι θα ακολουθήσουν και άλλα λόγω των αφόρητων εργασιακών συνθηκών, αλλά και υπό την πίεση του «εσωτερικού ελέγχου» της εταιρείας.

Η τράπεζα, αν και κρατική με αποκλειστικό μέτοχο το υπουργείο Οικονομικών, λειτουργεί ως ανώνυμη εταιρεία, απαλλαγμένη από τις υποχρεώσεις δημοσιότητας συμβάσεων και αποφάσεων που δεσμεύουν άλλους δημόσιους φορείς.

Η κ. Παπακυρίλλου φέρεται να έχει επιβάλει ένα «καθεστώς τρομοκρατίας». «Βρίζει και τσιρίζει», αναφέρει μία από τις πηγές μας, έχει απειλήσει υπάλληλο πως «θα φύγει μαζί με την πόρτα» και προχωρά σε δολοφονίες χαρακτήρα. Σύμφωνα με τις ίδιες πηγές, αυτά αποτελούν «καθημερινότητα». Ρωτήσαμε αν έχουν απευθυνθεί στην Επιθεώρηση Εργασίας. Δεν έχουν προχωρήσει σε καταγγελία επειδή φοβούνται, μας απάντησαν.

Πάντως, σύμφωνα με τις πληροφορίες, υπάλληλος της τράπεζας σκοπεύει να προχωρήσει σε καταγγελία στο άμεσο μέλλον.

Bullying και mobbing

Η κ. Παπακυρίλλου φέρεται να έχει προβεί σε μια εκστρατεία «σκούπας» εις βάρος ενοχλητικών υπαλλήλων της και outsourcing εργασιών που μέχρι πρότινος γίνονταν εσωτερικά. Έχει απολύσει διευθυντικά πρόσωπα με καίριο ρόλο στη λειτουργία της τράπεζας, όπως τον διευθυντή Κανονιστικής Συμμόρφωσης, ένα ανώτατο στέλεχος της εν λόγω διεύθυνσης, αλλά και τον οικονομική διευθυντή της τράπεζας.

Ο οικονομικός διευθυντής εκπονούσε τις οικονομικές καταστάσεις, αλλά η κ. Παπακυρίλλου τον απέλυσε και πλέον το έργο αυτό ανατέθηκε σε γνωστή εταιρεία εκ των «Big 4» της συμβουλευτικής με κόστος άνω των 30.000 ευρώ ετησίως.

Ολοι οι παραπάνω έχουν προσφύγει στη Δικαιοσύνη κατά της κ. Παπακυρίλλου με μηνύσεις και αγωγές. Παράλληλα ένας διακεκριμένος καθηγητής Πανεπιστημίου ανέλαβε την προεδρία της Επιτροπής Κινδύνου, που μόλις είχε συσταθεί, και έφυγε εντός ενός μήνα από την ανάληψη των καθηκόντων του λόγω παρεμβάσεων στο έργο του από την κ. Παπακυρίλλου. Ο εν λόγω καθηγητής, κατά τις πληροφορίες μας,

έστειλε οργισμένη επιστολή στο Δ.Σ. της τράπεζας περιγράφοντας εν ολίγοις μια κατάσταση «τσίρκου».

Όλες οι θέσεις των «κομμένων» έχουν καλυφθεί με πρόσωπα που συνδέονται στενά με τη CEO. Ενδεικτική της επιχείρησης «γαλάζιας» κατάληψης της τράπεζας είναι η παρουσία της πασίγνωστης κ. Ρεβέκκας Πιτσικά, επικεφαλής Μητρώου Στελεχών της Νέας Δημοκρατίας, ως μέλους της Επιτροπής Ελέγχου της τράπεζας.

Και εταιρεία στην Κύπρο;

Πέρα από τις καταγγελίες για παρεμβάσεις στις επιτροπές εσωτερικού ελέγχου, η κ. Παπακυρίλλου ελέγχεται για ενδεχόμενη παραβίαση των κανόνων αποφυγής σύγκρουσης συμφερόντων και συγκεκριμένα για το αν είναι μέτοχος εταιρείας με έδρα την Κύπρο, κάτι το οποίο ενδεχομένως παραβιάζει το καταστατικό της τράπεζας. Σύμφωνα με πληροφορίες μας, έχει ρωτηθεί σχετικά από την αρμόδια διεύθυνση, αλλά δεν έχει απαντήσει.

Η «Εφ.Συν.» έχει απευθύνει ερωτήσεις στην Ελληνική Αναπτυξιακή Τράπεζα για όλα τα καταγγελλόμενα, αλλά μέχρι χθες το βράδυ δεν είχαμε λάβει απαντήσεις. Θα επανέλθουμε όταν τις λάβουμε.

Τα 2 δισ. του Ταμείου Ανάκαμψης και οι κανόνες της Ε.Ε.

Η Ελληνική Αναπτυξιακή Τράπεζα (HDB), μέσω της κυβερνητικής μανούβρας να πάρει 2 από τα 18,2 δισ. ευρώ του δανειακού σκέλους του ΤΑΑ ώστε να μη χαθούν τα χρήματα, καθίσταται ο δεύτερος μεγαλύτερος αποδέκτης των κονδυλίων του ΤΑΑ μετά το υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών. Για το θέμα έχει εδώ και έναν μήνα γράψει η «Εφ.Συν.» (βλέπε «Εφ.Συν.» 19/5/2026, «Πού πάει η “προίκα” 2 δισ. της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας;» και 20/5/2026, «Τα μυστήρια των επενδυτικών δανείων του “Ελλάδα 2.0”»), ενώ είχαν υπάρξει αντιδράσεις και από κόμματα της αντιπολίτευσης, καθώς η «έξτρα» χρηματοδότηση είχε συνδεθεί με την αιφνιδιαστική διακοπή του προγράμματος «Σπίτι μου II».

Σύμφωνα με ανακοίνωση των υπουργείων Εθνικής Οικονομίας και Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας στις 11/5, τα στεγαστικά δάνεια του προγράμματος που δεν θα προλάβαιναν να συμβασιοποιηθούν έως τις 2/6 μπορούν να συμβασιοποιηθούν έως τις 31/8 με πόρους της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας.

Βεβαίως το υπουργείο Εθνικής Οικονομίας επιμένει να αποσυνδέει τυπικά τα 2 δισ. του ΤΑΑ από το «Σπίτι μου II», ισχυριζόμενο ότι το δάνειο θα πάει σε στήριξη των μικρομεσαίων, αλλά είναι μια «διευκρίνιση» άνευ ουσίας. Το ταμείο της κρατικής τράπεζας είναι ένα και είναι αδύνατον πρακτικά να διακριθεί αν το κάθε ευρώ του πάει στους μικρομεσαίους ή σε στεγαστικό του «Σπίτι μου II».

Πέραν της «προίκας» των 2 δισ. του ΤΑΑ, σύμφωνα με ασφαλείς πληροφορίες της «Εφ.Συν.» η HDB έχει λάβει προέγκριση για την πιστοποίηση Pillar, η οποία θα της δώσει τη δυνατότητα να χρηματοδοτείται απευθείας από την Ευρωπαϊκή Ένωση αυξάνοντας τα χρήματα που θα διαχειρίζεται. Για την προετοιμασία της πιστοποίησης η HDB έχει κάνει δύο ανοιχτούς διαγωνισμούς συνολικού κόστους 276.000 (το 2022 για την «Αξιολόγηση της ΕΑΤ κατά Πυλώνες» και το 2025 για την «Παροχή τεχνικής συνδρομής και συμβουλευτικών υπηρεσιών στο πλαίσιο προετοιμασίας της ΕΑΤ για την Αξιολόγηση κατά Πυλώνες»). Ωστόσο, επειδή οι χρηματοδοτήσεις των φορέων της Ε.Ε. από τα ευρωπαϊκά ταμεία υπόκεινται σε κάποιους στοιχειώδεις όρους συμμόρφωσης στην ενωσιακή νομοθεσία, έχει ενδιαφέρον να παρακολουθήσουμε αν οι καταγγελίες εις βάρος της διοίκησής της μπορούν να επηρεάσουν τις σχετικές αποφάσεις της Ε.Ε.

Είναι η Ελληνική Αναπτυξιακή Τράπεζα (HDB) ένας νέος ΟΠΕΚΕΠΕ;

Ο Κυριάκος Μητσοτάκης χρειάστηκε λίγα λεπτά στο διάγγελμά του προ ολίγων ημερών για να κηδεύσει τον ΟΠΕΚΕΠΕ και να τον ραντίσει με λίγα μεταθανάτια λουλουδάκια. «ΟΠΕΚΕΠΕ, όπως τον ξέραμε, δεν υπάρχει πια», είπε με ανακούφιση, σαν γιατρός που ανακοινώνει την εξάλειψη μιας επιδημίας. Μίλησε για «μάστιγα πελατειακών σχέσεων», για «παλαιοκομματική σκυτάλη», που περνούσε από κυβέρνηση σε κυβέρνηση, για «βαθύ κράτος», που πρέπει επιτέλους να ξεριζωθεί.

Υπάρχει, όμως, ένας οργανισμός -όπως και πολλοί άλλοι, στημένοι με παρόμοιο τρόπο – τον οποίο ο Πρωθυπουργός δεν ανέφερε. Στεγάζεται στη Μιχαλακοπούλου 80, στην καρδιά της Αθήνας. Λέγεται Ελληνική Αναπτυξιακή Τράπεζα (HDB). Και αν κάποιος θελήσει να ψάξει πώς στελεχώθηκε, ίσως αναρωτηθεί: ποιος ακριβώς ξεριζώνει τι; Πότε επιτέλους θα επιληφθεί ο αρμόδιος Εισαγγελέας, εάν υπάρχει στη χώρα μας ;

Το οικογενειακό δέντρο ενός «επιτελικού κράτους»

Ας πάμε πίσω στο 2013. Ο Κυριάκος Μητσοτάκης είναι Υπουργός Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης στην κυβέρνηση Σαμαρά. Ανάμεσα στους συνεργάτες του, ένας άνθρωπος που συμμετέχει για λογαριασμό του Υπουργείου στην επεξεργασία σχεδίων δράσης για το σύστημα υγείας: ο Κύριλλος Παπακυρίλλου, σύμβουλος υπουργού ΔΜΗΔ. Το γεγονός καταγράφηκε και δημοσιοποιήθηκε από την Εφημερίδα των Συντακτών στις 5 Οκτωβρίου 2019, στο ρεπορτάζ του Δημήτρη Τερζή, με τίτλο «Ο “στρατός” των μετακλητών του “επιτελικού κράτους” Μητσοτάκη».

Στο ίδιο ρεπορτάζ αποκαλύφθηκε ότι, μόλις η ΝΔ ανέλαβε την εξουσία το καλοκαίρι του 2019, ο Κύριλλος Παπακυρίλλου εμφανίστηκε ξανά – αυτή τη φορά ως πρόεδρος της Ανώνυμης Εταιρείας Μονάδων Υγείας (ΑΕΜΥ Α.Ε.), του οργανισμού που διαχειρίζεται, μεταξύ άλλων, το Νοσοκομείο της Σαντορίνης.

Πέντε χρόνια αργότερα, τον Φεβρουάριο του 2024, η κόρη του Κυρίλλου, Ισμήνη Παπακυρίλλου, διορίστηκε Διευθύνουσα Σύμβουλος της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας (HDB). Η απόφαση συνυπεγράφη από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας Κωστή Χατζηδάκη και τον αναπληρωτή υπουργό, Νίκο Παπαθανάση.

Το ερώτημα που προκύπτει αβίαστα είναι απλό: είναι αυτό το μοντέλο που ο Πρωθυπουργός ονομάζει «ψηφιακό εκσυγχρονισμό» και «ρήξη με το βαθύ κράτος»; Ας σημειωθεί ότι η κ. Παπακυρίλλου έχει αναμφίβολα τυπικά προσόντα – σταδιοδρομία στο Ευρωπαϊκό Ταμείο Επενδύσεων, στην Παγκόσμια Τράπεζα, σε διεθνείς ιδιωτικές εταιρείες. Η ερώτηση δεν αφορά τα προσόντα της. Αφορά τη διαδικασία: αν η επιλογή έγινε βάσει ανοικτής, διαφανούς αξιολόγησης – ή αν η «πετυχημένη επαγγελματική πορεία» ήταν απλώς η δικαιολογητική βάση μιας απόφασης που είχε ήδη ληφθεί.

ΠΑΡΕΝΘΕΣΗ ΑΝΑΓΚΑΙΑ

Μια τράπεζα που έχει λόγο ύπαρξης

Πριν προχωρήσουμε, αξίζει μια διευκρίνιση. Η HDB δεν είναι ένα άδαιο κέλυφος εξουσίας. Από το 2019 έως σήμερα, ο οργανισμός έχει υποστηρίξει χιλιάδες επιχειρήσεις μέσω δανείων που ξεπερνούν τα 12 δισεκατομμύρια ευρώ – κυρίως μικρομεσαίες, που σε κάθε άλλη περίπτωση θα έφταναν ακόμη δυσκολότερα στο τραπεζικό σύστημα.

Σημαντική ήταν και η συμβολή του Γιάννη Δραγασάκη, ο οποίος ως αντιπρόεδρος της κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ θεωρείται ο πολιτικός «αρχιτέκτονας» της αναδιοργάνωσης του οργανισμού, μετατρέποντάς τον από ημι-ανενεργό φορέα σε λειτουργικό αναπτυξιακό εργαλείο με ευρωπαϊκά πρότυπα.

Ακριβώς γι' αυτό το ερώτημα που ακολουθεί είναι τόσο εύλογο: πώς ένας οργανισμός με τέτοια αποστολή επιλέγει τα στελέχη του;

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Πώς παρακάμπτεται το ΑΣΕΠ χωρίς να παρακαμφθεί

Η HDB, ως ανώνυμη εταιρεία με μοναδικό μέτοχο το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, δεν υπάγεται στις διαδικασίες του ΑΣΕΠ. Αυτό δεν είναι παρανομία – είναι νομικό κενό που αξιοποιείται συστηματικά. Και η HDB δεν είναι εξαίρεση: στο ελληνικό κράτος υπάρχουν εκατοντάδες παρόμοιοι οργανισμοί που λειτουργούν με το ίδιο μοντέλο. Η HDB είναι απλώς το παράδειγμα.

Η διαδικασία εξελίσσεται ως εξής: κάθε θέση αναρτάται επίσημα στην ιστοσελίδα του οργανισμού και συνοδεύεται από εταιρεία ανθρώπινου δυναμικού – μια πρακτική που δίνει στη διαδικασία την αναγκαία εικόνα αντικειμενικής αξιολόγησης. Στην πράξη, σύμφωνα με πηγές που γνωρίζουν εκ των έσω τη λειτουργία, αυτές οι εταιρείες πληρώνονται – με χρήματα του Έλληνα φορολογούμενου – για να συγκεντρώσουν και να προωθήσουν βιογραφικά στο τμήμα HR. Τίποτα παραπάνω. Η επιλογή των βιογραφικών που θα περάσουν στην επόμενη φάση, ποιοι θα κληθούν σε συνέντευξη και ποιος θα πάρει τελικά τη θέση, είναι απόφαση της διοίκησης – η οποία, σύμφωνα με τις ίδιες πηγές, σε πολλές περιπτώσεις έχει ήδη ληφθεί πριν καν αναρτηθεί η αγγελία.

Για να μην είναι όμως η παραπάνω διατύπωση αφηρημένη, αρκεί να διαβάσει κανείς τις ίδιες τις αγγελίες.

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ

Όταν η αγγελία γίνεται «φωτογραφία»

Στη δημόσια διοίκηση -και όχι μόνο- υπάρχει ένας όρος: φωτογραφική πρόβλεψη. Περιγράφει την τεχνική κατά την οποία οι προδιαγραφές μιας θέσης γράφονται με τέτοιο τρόπο, ώστε, χωρίς να παραβιαστεί ούτε μία διαδικασία, μόνο ένα συγκεκριμένο πρόσωπο να μπορεί να τις πληροί. Τυπικά όλα είναι εντάξει. Ουσιαστικά, ο διαγωνισμός έχει λήξει πριν καν αρχίσει.

Η HDB, στο πρόσφατο παρελθόν, έχει αναρτήσει δύο αγγελίες που, τοποθετημένες δίπλα δίπλα, αφηγούνται από μόνες τους μια ιστορία:

Θέση - Απαιτήσεις

Προϊστάμενος Δ/νσης Καινοτομίας — Προϊόντα (κατώτερη ιεραρχική βαθμίδα)
Δεκαετής εμπειρία + μεταπτυχιακός τίτλος + διδακτορικό (PhD).

Οικονομικός/-ή Διευθυντής/-τρια (ανώτερη ιεραρχική βαθμίδα)

Μόνο πτυχίο ΑΕΙ. Χωρίς μεταπτυχιακό, χωρίς δικαίωμα υπογραφής Α΄ τάξης – για θέση με εποπτεία δισεκατομμυρίων ευρώ.

Δεν χρειάζεται κανείς να είναι ειδικός στη δημόσια διοίκηση για να αντιληφθεί το παράλογο. Μια θέση Προϊσταμένου (ιεραρχικά κατώτερη) απαιτεί μεταπτυχιακό και διδακτορικό. Μια θέση Διευθυντή (ιεραρχικά ανώτερη), με ευθύνη επί δισεκατομμυρίων ευρώ δημόσιου χρήματος, αρκείται σε ένα πτυχίο ΑΕΙ – χωρίς καν μεταπτυχιακό, χωρίς καν δικαίωμα υπογραφής Α΄ τάξης. Στην κανονικότητα κανενός οργανογράμματος δεν ζητά κανείς από τον υφιστάμενο περισσότερα τυπικά προσόντα από τον Προϊστάμενό του. Εκτός αν δεν ψάχνει προσόντα. Ψάχνει πρόσωπο. Και πάλι ο Εισαγγελέας αγνοείται.

Και όντως: στη θέση Προϊσταμένης Διεύθυνσης Καινοτομίας – Προϊόντα προσλήφθηκε η επιτυχούσα Κυριακή Μπακιρτζή. Φωτογραφία αναρτημένη το 2024 στον δημόσιο λογαριασμό κοινωνικής δικτύωσης της ίδιας δείχνει τη νυν Διευθύνουσα Σύμβουλο της HDB και την ίδια μαζί σε κοινωνική εκδήλωση – μια σχέση που εμφανώς ξεπερνά τα επαγγελματικά. Το ερώτημα που προκύπτει είναι βασικό: όταν η αξιολογούσα και η αξιολογούμενη γνωρίζονται προσωπικά, προηγείται η γνωριμία ή έπεται; Και πώς ακριβώς ελέγχεται αυτό, όταν η ίδια η διοίκηση έχει – όπως θα δούμε αμέσως – επιλέξει και εκείνους που υποτίθεται πως την ελέγχουν;

Το επιχείρημα ενισχύεται από το εξής: ο εσωτερικός κανονισμός λειτουργίας που είχε θεσπίσει η προηγούμενη διοίκηση απαιτούσε ρητά μεταπτυχιακό τίτλο για όλες τις θέσεις ευθύνης. Επί θητείας της κας Παπακυρίλλου, η πρόβλεψη αυτή αναθεωρήθηκε – χωρίς δημόσια εξήγηση. Το άνοιγμα που δημιουργήθηκε επέτρεψε τις «ασύμμετρες» προδιαγραφές που βλέπουμε σήμερα.

ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ

Όταν ο «φύλακας» είναι επιλογή του ελεγχόμενου

Το ερώτημα «υπάρχει κάποιος αρμόδιος να το διερευνήσει;» δεν είναι ρητορικό. Απαντάται από την ίδια τη διοίκηση: σύμφωνα με καλά ενημερωμένες πηγές, επί θητείας της κας Παπακυρίλλου παύθηκαν δύο κομβικά στελέχη του συστήματος εσωτερικού ελέγχου 0 ο Διευθυντής Κανονιστικής Συμμόρφωσης Δημήτριος Χριστόπουλος και ο Οικονομικός Διευθυντής Χρήστος Κανάκης. Αμφότεροι είχαν θεσμικό ρόλο στη διαφύλαξη της νομιμότητας και της ορθής οικονομικής διαχείρισης του οργανισμού, κατά πληροφορίες δε δεν αποκλείεται να επιθυμούν να ενημερώσουν τις αρμόδιες Εισαγγελικές Αρχές για όσα έκτροπα έχουν πληροφορηθεί κατά τη διάρκεια της θητείας τους.

Ο Διευθυντής Κανονιστικής Συμμόρφωσης, στο πλαίσιο των θεσμικών του καθηκόντων, είχε απευθύνει γραπτώς στη Διευθύνουσα Σύμβουλο ένα ερώτημα: κατέχει η ίδια οποιαδήποτε επιχειρηματική δραστηριότητα ή εταιρική συμμετοχή που θα έπρεπε να γνωστοποιηθεί σύμφωνα με τους κανόνες αποφυγής σύγκρουσης συμφερόντων; Σύμφωνα με τις ίδιες πηγές, η απάντηση δεν ήρθε ποτέ. Λίγο αργότερα, ο Διευθυντής δεν ήταν πλέον στον οργανισμό.

Ενδιαφέρον έχει ποιοι ήρθαν στη θέση τους:

Ο νέος Οικονομικός Διευθυντής προσλήφθηκε από τη Χαλκόρ – την ίδια ακριβώς εταιρεία στην οποία είχε εργαστεί και η κα Παπακυρίλλου στο παρελθόν. Η αγγελία, υπενθυμίζουμε, δεν απαιτούσε ούτε μεταπτυχιακό ούτε δικαίωμα υπογραφής Α΄ τάξης. Αρκούσε ένα πτυχίο. Και ένας, προφανώς, παλιός, γνώριμος συνάδελφος.

Η νέα Διευθύντρια Κανονιστικής Συμμόρφωσης – το πρόσωπο δηλαδή που, θεσμικά, οφείλει να ελέγχει τη Διευθύνουσα Σύμβουλο για θέματα σύγκρουσης συμφερόντων – έχει δηλώσει, σύμφωνα με πληροφορίες, η ίδια, ότι η πρόσληψή της αποτέλεσε «προσωπική επιλογή της κας Παπακυρίλλου». Πρόκειται για μια παραδοχή με θεσμικό ενδιαφέρον: ο ελεγχόμενος διαλέγει τον ελεγκτή του. Και ο Εισαγγελέας και πάλι αγνοείται.

Από μόνη της η μία ή η άλλη περίπτωση θα μπορούσε να είναι σύμπτωση. Μαζί – και μάλιστα σε διαδοχή παύσης και αντικατάστασης – σχηματίζουν μοτίβο: αποδυνάμωση ελεγκτικών μηχανισμών και αντικατάστασή τους από πρόσωπα εμπιστοσύνης της ίδιας της διοίκησης που υποτίθεται πως ελέγχουν.

Το ερώτημα της σύγκρουσης συμφερόντων, εν τω μεταξύ, παραμένει. Και αν κάποιος επιμείνει να το κυνηγήσει – όπως το κυνηγήσαμε εμείς, με καλή πίστη και μέσω δημόσια προσβάσιμου εταιρικού μητρώου (ΓΕΜΗ) – φτάνει στην εταιρεία βιοτεχνολογίας RENEUROCELL I.K.E. (επωνυμία με λατινικούς χαρακτήρες: Reneurocell Therapeutics Private Company), στην οποία η κα Παπακυρίλλου εμφανίζεται να κατέχει εταιρική συμμετοχή.

Υπό φυσιολογικές συνθήκες, αυτό θα ήταν απλώς μια νόμιμη ιδιωτική επένδυση. Αποκτά όμως εντελώς διαφορετικές διαστάσεις υπό το φως δύο γεγονότων: (α) εντός της HDB αναπτύσσεται αυτή την περίοδο patent fund, με δηλωμένο σκοπό τη χρηματοδότηση ακριβώς αυτής της κατηγορίας επιχειρήσεων – spin-off επιχειρήσεων τεχνολογίας και καινοτομίας, στις οποίες εντάσσεται αναμφίβολα και η Reneurocell·

(β) προσλαμβάνονται στην HDB πρόσωπα με προφίλ και προσόντα που ταιριάζουν άριστα με το αντικείμενο τέτοιων επιχειρήσεων, αλλά είναι εντελώς άσχετα με τον χώρο της τραπεζικής και των χρηματοδοτήσεων – και φυσικά πληρώνονται με δημόσιο χρήμα.

Όταν ο επικεφαλής ενός οργανισμού δημόσιου χρήματος κατέχει εταιρική συμμετοχή σε κλάδο που ο ίδιος ο οργανισμός φιλοδοξεί να χρηματοδοτήσει, οφείλει πρώτον να το δηλώσει και δεύτερον να αποφεύγει κάθε εμπλοκή στις σχετικές αποφάσεις. Έχει γίνει αυτό; Και ποιος θα το πιστοποιούσε, τη στιγμή που τόσο ο φύλακας των οικονομικών όσο και ο φύλακας της κανονιστικής συμμόρφωσης είναι, πλέον, επιλογές της ίδιας της ελεγχόμενης;

ΜΕΡΟΣ ΠΕΜΠΤΟ

Μισθοί κατά βούληση, με χρήματα κατά νόμο κοινά

Η αποδυνάμωση των ελεγκτικών μηχανισμών δεν περιορίστηκε στις αποχωρήσεις στελεχών. Επεκτάθηκε και στο πιο ευαίσθητο πεδίο κάθε οργανισμού δημόσιου χρήματος: τις αμοιβές.

Η προηγούμενη διοίκηση είχε θεσπίσει σαφή μισθολογικά όρια για κάθε θέση ευθύνης. Σύμφωνα με πηγές που γνωρίζουν εκ των έσω, αυτό το πλαίσιο δεν υπάρχει πια. Οι αμοιβές νεότερων στελεχών που προσλήφθηκαν επί θητείας της κας Παπακυρίλλου καθορίζονται κατά περίπτωση – και σε αρκετές περιπτώσεις υπερβαίνουν τις αποδοχές υφιστάμενων διευθυντών με πολυετή παρουσία. Η λογική δεν είναι αξιοκρατική. Είναι απλή: όσο πιο γνωστός και αρεστός, τόσο καλύτερα οικονομικά.

Το αποκορύφωμα ήρθε σε ανύποπτο χρόνο: η κα Παπακυρίλλου φέρεται να προχώρησε – με την απαραίτητη έγκριση των εποπτευόντων υπουργών – σε αναδρομική αύξηση των ίδιων της των αποδοχών. Αν έγινε με υπουργική έγκριση, ήταν τυπικά σύννομη. Αυτό που αναρωτιόμαστε είναι κάτι διαφορετικό: σε ποιον λογοδοτεί ένας διορισμένος επικεφαλής δημόσιου οργανισμού, όταν εκείνος που τον διόρισε είναι ο ίδιος που εγκρίνει την αύξησή του;

Με όποιον δάσκαλο καθίσεις, λένε, τέτοια γράμματα θα μάθεις. Στην HDB του 2026, τα γράμματα που μαθαίνεις είναι τα ίδια ακριβώς που ο Πρωθυπουργός χθες υποσχέθηκε να σβήσει για πάντα.

ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Η ειρωνεία του διαγγέλματος

Ο Πρωθυπουργός είπε χθες κάτι που αξίζει να μείνει: «Όποιος βουλευτής εκλέγεται με σταυρό και ισχυρίζεται πως δεν έχει κάνει ποτέ κάποια εξυπηρέτηση, είναι απλώς ψεύτης.».

Σωστά. Υπάρχει όμως διαφορά μεταξύ της «εξυπηρέτησης» ενός βουλευτή που βοηθά έναν πολίτη να βρει το γραφείο που θα τον εξυπηρετήσει, και της «εξυπηρέτησης» που τοποθετεί ολόκληρες οικογένειες – και κύκλους παλαιών συναδέλφων – σε αλληλοδιάδοχες επιτελικές θέσεις μέσα σε δέκα χρόνια, αθέατα, χωρίς δημόσιο διαγωνισμό, χωρίς λογοδοσία. Το πρώτο είναι ανθρώπινο. Το δεύτερο είναι ακριβώς αυτό που ο Πρωθυπουργός λέει ότι καταπολεμά.

Η HDB δεν είναι ο ΟΠΕΚΕΠΕ. Δεν μιλάμε για εικονικά κοπάδια και φανταστικά βοσκοτόπια. Μιλάμε για κάτι πιο διακριτικό, πιο «ευρωπαϊκό» στη μορφή: τον διορισμό προσώπων με σχέση εμπιστοσύνης σε θέσεις που ελέγχουν τη ροή δημόσιου χρήματος, την αποστράτευση των ελεγκτικών μηχανισμών που θα μπορούσαν να φέρουν αντίρρηση, και την ανακατανομή αμοιβών βάσει εγγύτητας παρά βάσει αξιοκρατίας.

Αυτές οι ερωτήσεις δεν απαντώνται με δορυφόρους και ηλεκτρονική σήμανση ζώων. Απαντώνται με διαφανείς διαδικασίες επιλογής, ανοικτές στον δημόσιο έλεγχο. Κάτι για το οποίο ο Πρωθυπουργός, εν έτει 2026, δεν είπε λέξη. Ίσως κάποτε, όταν επανέλθει το Κράτος Δικαίου στη χώρα μας, να πει την τελευταία του λέξη ο Εισαγγελέας...

ΟΙ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΑΝΑΜΕΝΟΥΝ ΑΠΑΝΤΗΣΗ

Πλαίσιο κοινοβουλευτικού ελέγχου

Οι ακόλουθες ερωτήσεις απευθύνονται στον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και στον Αναπληρωτή Υπουργό Εθνικής Οικονομίας, ως εποπτεύουσα αρχή της Ελληνικής Αναπτυξιακής Τράπεζας Α.Ε. (μοναδικός μέτοχος: το Ελληνικό Δημόσιο).

1. Με βάση ποια διαδικασία επιλογής και ποια κριτήρια αξιολόγησης διορίστηκε τον Φεβρουάριο του 2024 η κα Ισμήνη Παπακυρίλλου στη θέση της Διευθύνουσας Συμβούλου της HDB; Υπήρξε ανοικτή προκήρυξη και αξιολόγηση από ανεξάρτητη

επιτροπή; Ποια ήταν η σύνθεση της επιτροπής επιλογής και ποια άλλα υποψήφια πρόσωπα αξιολογήθηκαν;

2. Έχει δηλώσει η κα Παπακυρίλλου στο Διοικητικό Συμβούλιο της HDB την εταιρική της συμμετοχή στην εταιρεία βιοτεχνολογίας RENEUROCELL I.K.E. (Reneurocell Therapeutics Private Company), καθώς και σε τυχόν άλλες συναφείς επιχειρήσεις; Έχει ληφθεί οποιαδήποτε απόφαση αποχής της από θέματα που αφορούν τον κλάδο της βιοτεχνολογίας και της καινοτομίας, σύμφωνα με τον Κώδικα Δεοντολογίας και τις διατάξεις περί σύγκρουσης συμφερόντων;

3. Βάσει ποιας διαδικασίας εγκρίθηκε η φερόμενη αναδρομική αύξηση των αποδοχών της Διευθύνουσας Συμβούλου, ποιο ήταν το ύψος της, και ποιοι Υπουργοί συνυπέγραψαν τη σχετική απόφαση;

4. Πώς αιτιολογείται η αντιστρόφως ανάλογη διαβάθμιση τυπικών προσόντων στις πρόσφατες αγγελίες της HDB, όπου η θέση Προϊσταμένου Διεύθυνσης Καινοτομίας – Προϊόντα απαιτεί μεταπτυχιακό και διδακτορικό, ενώ η ιεραρχικά ανώτερη θέση του Οικονομικού Διευθυντή δεν απαιτεί ούτε μεταπτυχιακό ούτε δικαίωμα υπογραφής Α΄ τάξης; Υπάρχει μεθοδολογία καθορισμού προδιαγραφών εγκεκριμένη από το ΔΣ, ή οι προδιαγραφές καθορίζονται κατά περίπτωση από τη διοίκηση;

5. Για ποιους λόγους αναθεωρήθηκε ο εσωτερικός κανονισμός λειτουργίας της HDB, που απαιτούσε μεταπτυχιακό τίτλο για όλες τις θέσεις ευθύνης; Υπάρχουν σήμερα στελέχη σε διευθυντικές θέσεις που δεν κατέχουν τους τίτλους τους οποίους προέβλεπε ο προηγούμενος κανονισμός, και σε πόσες περιπτώσεις;

6. Ποιοι ήταν οι λόγοι αποχώρησης του Διευθυντή Κανονιστικής Συμμόρφωσης κ. Δημητρίου Χριστόπουλου και του Οικονομικού Διευθυντή κ. Χρήστου Κανάκη; Είχαν υποβάλει γραπτά ερωτήματα, αναφορές ή υπομνήματα σχετικά με θέματα σύγκρουσης συμφερόντων ή κανονιστικής συμμόρφωσης πριν από τις αποχωρήσεις τους; Υπάρχει πρακτικό ή απόφαση Διοικητικού Συμβουλίου που να τεκμηριώνει τους λόγους;

7. Ποια είναι η επαγγελματική διαδρομή του νέου Οικονομικού Διευθυντή της HDB; Είναι ακριβές ότι προέρχεται από τη Χαλκόρ Α.Ε., εταιρεία στην οποία είχε εργαστεί στο παρελθόν και η σημερινή Διευθύνουσα Σύμβουλος; Εάν ναι, προβλέφθηκε κάποια διαδικασία αποφυγής σύγκρουσης συμφερόντων κατά την πρόσληψη, και αξιολογήθηκε η ύπαρξη προηγούμενης επαγγελματικής σχέσης των δύο;

8. Είναι ακριβές ότι η νέα Διευθύντρια Κανονιστικής Συμμόρφωσης έχει η ίδια δηλώσει ότι η πρόσληψή της αποτέλεσε «προσωπική επιλογή» της Διευθύνουσας Συμβούλου; Εφόσον ισχύει, με ποιον τρόπο διασφαλίζεται η θεσμική ανεξαρτησία της Διεύθυνσης Κανονιστικής Συμμόρφωσης – μονάδας η οποία, ως βασικός πυλώνας του Συστήματος Εσωτερικού Ελέγχου, οφείλει κατά τον Κώδικα Δεοντολογίας να ελέγχει τη διοίκηση, και όχι να επιλέγεται από αυτήν;
9. Πώς θα διασφαλιστεί η ανεξαρτησία του υπό ανάπτυξη patent fund της HDB από πιθανές συγκρούσεις συμφερόντων, δεδομένης της εταιρικής συμμετοχής της Διευθύνουσας Συμβούλου σε επιχειρήσεις του ίδιου ακριβώς κλάδου στον οποίο το ταμείο πρόκειται να χρηματοδοτήσει;
10. Ποιο πρόσωπο έχει διοριστεί ως Διευθύντρια του Γραφείου της Διευθύνουσας Συμβούλου, ποια ήταν η διαδικασία επιλογής του, και ελήφθη υπόψη κατά τη διαδικασία αυτή τυχόν εκκρεμής πειθαρχική αναφορά ή έλεγχος στο πρόσωπό του από προηγούμενη εργασιακή θέση;
11. Συνολικά, ποιες διαδικασίες εποπτείας και ελέγχου προβλέπει το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας για τη στελέχωση, τις αμοιβές και τη διαχείριση των συγκρούσεων συμφερόντων στην HDB, και πόσες φορές έχουν ενεργοποιηθεί μετά τον Φεβρουάριο 2024;

ΧΡΟΝΟΛΟΓΙΟ

Μία οικογένεια, ένας κύκλος εμπιστοσύνης, ένα «επιτελικό κράτος»

Έτος & Γεγονός

2013

Ο Κύριλλος Παπακυρίλλου συμμετέχει ως σύμβουλος υπουργού ΔΜΗΔ (Κ. Μητσοτάκη) στην επεξεργασία σχεδίων δράσης για το σύστημα υγείας.

Ιούλ. 2019

Η ΝΔ κερδίζει τις εκλογές. Λίγους μήνες αργότερα, ο Κύριλλος Παπακυρίλλου διορίζεται Πρόεδρος της ΑΕΜΥ Α.Ε. (Εφσυν, 5.10.2019).

Οκτ. 2019

Η Εφημερίδα των Συντακτών αποκαλύπτει τον «στρατό» των 695+ μετακλητών με εκτιμώμενο κόστος τετραετίας 157+ εκατ. ευρώ.

2022

Ο αριθμός μετακλητών φτάνει τους 3.499 – ρεκόρ δεκαετίας. Ετήσιο κόστος: 65 εκατ. ευρώ.

Φεβ. 2024

Η Ισμήνη Παπακυρίλλου διορίζεται Διευθύνουσα Σύμβουλος της HDB, με συνυπογραφή Χατζηδάκη – Παπαθανάση.

2024–25

Πάύονται ο Διευθυντής Κανονιστικής Συμμόρφωσης και ο Οικονομικός Διευθυντής. Αναθεωρείται ο κανονισμός προσόντων. Καταργούνται τα μισθολογικά ανώτατα όρια.

2025–26

Νέες αγγελίες με ασύμμετρες προδιαγραφές. Αναπτύσσεται patent fund. Η Διευθύνουσα φέρεται να λαμβάνει αναδρομική αύξηση αποδοχών.

2026

Καλύπτονται οι κομβικές θέσεις του εσωτερικού ελέγχου – νέος Οικονομικός Διευθυντής από τη Χαλκώρ (πρώην συνάδελφος της ΔΣ), νέα Διευθύντρια Κανονιστικής Συμμόρφωσης ως «προσωπική επιλογή» της ΔΣ.

Απρ. 2026

Ο Πρωθυπουργός κηδεύει τον ΟΠΕΚΕΠΕ και υπόσχεται «ρήξη με το βαθύ κράτος». Στη Μιχαλακοπούλου 80, η HDB συνεχίζει κανονικά.

Η στήλη μας αφού απαντηθούν ενδεχομένως τα αναφύομενα ερωτήματα από τους αρμόδιους Υπουργούς ή παρέλθει ο απαιτούμενος χρόνος, θα παρακολουθεί στενά την υπόθεση και θα επανέλθει, με νέα στοιχεία. Σκοπός μας είναι η λογοδοσία και η επικράτηση της διαφάνειας.