



Αθήνα, 14/07/2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

Της: ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑΣ – ΧΑΪΔΩΣ, Βουλευτού Β' Πειραιώς

ΠΡΟΣ: Την κ. Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού

ΘΕΜΑ: «Βασικά ερωτήματα που προκύπτουν από τους χειρισμούς του Υ.ΠΑΙ.Θ.Α. σε περιστατικό των Πανελλαδικών Εξετάσεων»

Κυρία Υπουργέ,

Στις 30/5/2026, οι τελειόφοιτοι και οι απόφοιτοι των Ημερήσιων και Εσπερινών Επαγγελματικών Λυκείων (ΕΠΑ.Λ.), διαγωνίστηκαν στα ΝΕΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ, στο πλαίσιο των Πανελλαδικών Εξετάσεων έτους 2026. Την ίδια μέρα, καταγγέλλθηκε στο Υ.ΠΑΙ.Θ.Α., από υποψήφια που έλαβε μέρος στις εξετάσεις, ότι της δόθηκαν τα θέματα, που είχαν δοθεί την προηγούμενη μέρα στους υποψηφίους των Γενικών Λυκείων και όχι τα θέματα που προορίζονταν για τους υποψηφίους των ΕΠΑ.Λ.. Σε ανάρτηση της ίδιας μέρας, σε έγκυρο εκπαιδευτικό ιστότοπο, διαβάσαμε ότι το γεγονός, έγινε αντιληπτό σε συγκεκριμένο εξεταστικό κέντρο, μετά το τέλος των εξετάσεων και προκάλεσε μεγάλη αναστάτωση στην πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας, το οποίο αποφάσισε να μη δημοσιοποιηθεί το θέμα, προφανώς, ούτε και την απόφαση για τη βαθμολόγηση των υποψηφίων στο συγκεκριμένο εξεταστικό κέντρο.

Στη συζήτηση της, με αριθμό 1156/1-7-2026 επίκαιρης ερώτησης, ο Υφυπουργός Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού, αφού διατύπωσε την άποψη ότι, οι φετινές Πανελλήνιες Εξετάσεις ολοκληρώθηκαν ομαλά, είπε ότι η Κεντρική Επιτροπή Εξετάσεων, στην οποία συμμετέχουν μεταξύ άλλων και... iv) Ο νομικός Σύμβουλος του ΥΠΑΙΘ ή άλλος εκπρόσωπος της νομικής υπηρεσίας του ΥΠΑΙΘΑ. v) Ο προϊστάμενος της Διεύθυνσης Σπουδών, Προγραμμάτων και Οργάνωσης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του ΥΠΑΙΘΑ ή άλλος διοικητικός υπάλληλος της ίδιας Δ/σης ή εκπαιδευτικός Δ.Ε. με βαθμό Α' αποσπασμένος στην Διεύθυνση αυτή, vi) Ο προϊστάμενος της Διεύθυνσης Εξετάσεων και Πιστοποιήσεων του ΥΠΑΙΘΑ ή άλλος διοικητικός υπάλληλος Π.Ε. με βαθμό Α' της Γενικής Διεύθυνσης Ψηφιακών Συστημάτων, Υποδομών και Εξετάσεων του ΥΠΑΙΘΑ. (Υπουργική Απόφαση Φ.251/25089/Α5/2020 - ΦΕΚ 643/Β/27-2-2020), «...πήρε μια απόφαση, έχοντας μάλιστα και τη σύμφωνη γνώμη του νομικού της συμβούλου.». Είπε επίσης: «Θέλοντας, λοιπόν, να είμαι και ειλικρινής, δεν είμαι βέβαιος ότι υπήρχε βέλτιστη λύση στην αντιμετώπιση του ζητήματος αυτού από τη στιγμή που προέκυψε. Σε καμία,

ωστόσο, περίπτωση η επιτροπή δεν είχε να κάνει με ένα ζήτημα το οποίο δεν έχρηζε άμεσης αντιμετώπισης, πάντα με γνώμονα **την προστασία των δύο υποψηφίων** που χωρίς να φέρουν καμία ευθύνη, επλήγησαν από αυτό το διοικητικό λάθος. Η απόφαση, η οποία πάρθηκε με δεδομένη την αναγνώριση του λάθους που είχε συντελεστεί, είχε ως στόχο **να εξασφαλίσει στους δύο υποψηφίους τις κατάλληλες συνθήκες για την ομαλή συνέχιση της εξεταστικής διαδικασίας.**».

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω,

Ερωτάται η κ. Υπουργός:

1. Ποιοι αποφάσισαν να μη δημοσιοποιηθεί το θέμα και για ποιους λόγους;
2. Για ποιους λόγους δεν επιλέχθηκε, η επανάληψη των εξετάσεων στο συγκεκριμένο εξεταστικό κέντρο όπως προβλέπεται από την Υπουργική Απόφαση Φ.251/25089/Α5/2020 (άρθρο 22, παρ. 5);
3. Πώς προστατεύονται οι υποψήφιοι των άλλων εξεταστικών κέντρων από την απόφασή σας να βαθμολογήσετε με άριστα τους/τις υποψήφιους/υποψήφιες του συγκεκριμένου εξεταστικού κέντρου;
4. Σε ποιο νομικό πλαίσιο στηρίζετε την απόφασή σας για την απόδοση της μέγιστης βαθμολογίας στους/στις εν λόγω υποψήφιους/υποψήφιες;

Η ερωτώσα Βουλευτής

ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑ – ΧΑΪΔΩ