

Δρ. Μιχαήλ Χουρδάκης

Βουλευτής (Α' Θεσσαλονίκης)

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 6914

Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 731 e-✉: info@mchourdakis.gr | w: mchourdakis.gr | x: [chourdakis_m](https://www.chourdakis_m)

Ημερομ. Κατάθεσης: 13/7/2026 **FACEBOOK:** [chourdakismichail](https://www.facebook.com/chourdakismichail) | **INSTAGRAM:** [chourdakismichail](https://www.instagram.com/chourdakismichail) | **TIKTOK:** [chourdakismichail](https://www.tiktok.com/@chourdakismichail)

✉ | Βουλής 4, Αθήνα, 10562 | 4^{ος} όροφος, Γρ. 411 | Τηλ. Αθήνα: 210 370 6211 | Τηλ. Θεσσαλονίκη: 2312 311 815



ΕΡΩΤΗΣΗ ΚΑΙ ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Αθήνα, 13 Ιουλίου 2026

Προς: Την Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού, κα Σοφία Ζαχαράκη

Θέμα: «Διαφάνεια στη δεύτερη διαδικασία αδειοδότησης Νομικών Προσώπων Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΝΠΠΕ), δημοσιοποίηση των εκθέσεων αξιολόγησης και έλεγχος της διοικητικής αντιμετώπισης καταγγελιών περί παραπλανητικής χρήσης του όρου “πανεπιστήμιο”»

Κυρία Υπουργέ,

Η διαδικασία αδειοδότησης των Νομικών Προσώπων Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΝΠΠΕ), όπως προβλέπεται στον ν. 5094/2024, αποτελεί κρίσιμο θεσμό για τη διασφάλιση της ποιότητας, της αξιοπιστίας και της διαφάνειας στον χώρο της ανώτατης εκπαίδευσης. Η εμπιστοσύνη των πολιτών προς το νέο θεσμικό πλαίσιο προϋποθέτει ότι οι αποφάσεις της Διοίκησης στηρίζονται σε αντικειμενικά, σταθερά και ελέγξιμα κριτήρια, ενώ κάθε ουσιώδης μεταβολή της διοικητικής κρίσης πρέπει να μπορεί να ελεγχθεί ως προς την επάρκεια της αιτιολόγησής της.

Κατά τον πρώτο κύκλο εφαρμογής του νόμου, σειρά αιτήσεων για την ίδρυση και λειτουργία ΝΠΠΕ απορρίφθηκαν κατόπιν αξιολόγησης της Εθνικής Αρχής Ανώτατης Εκπαίδευσης (ΕΘΑΑΕ). Σύμφωνα με δημόσια διαθέσιμα στοιχεία, οι απορρίψεις αυτές δεν στηρίχθηκαν σε απλές τυπικές ελλείψεις των φακέλων, αλλά σε εκτενείς εκθέσεις αξιολόγησης, στις οποίες καταγράφονταν ουσιώδεις παρατηρήσεις σχετικά με τις κτηριακές εγκαταστάσεις, τις υποδομές, την ακαδημαϊκή και διοικητική οργάνωση, καθώς και ζητήματα που αφορούσαν τα συνεργαζόμενα αλλοδαπά πανεπιστήμια.

Ιδιαίτερη σημασία έχει το γεγονός ότι η δυνατότητα επανεξέτασης απορριφθεισών αιτήσεων δεν προβλεπόταν στο αρχικό κανονιστικό πλαίσιο του ν. 5094/2024, επί του οποίου εκδόθηκε και η σχετική απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας. Η δυνατότητα αυτή εισήχθη μεταγενέστερα με νομοθετική τροπολογία, μεταβάλλοντας ουσιωδώς τη διαδικασία αδειοδότησης. Σύμφωνα με πρόσφατα δημοσιεύματα, επίκειται πλέον η χορήγηση άδειας λειτουργίας σε ορισμένους φορείς των οποίων οι αιτήσεις είχαν αρχικά απορριφθεί.



Η εξέλιξη αυτή καθιστά ακόμη πιο αναγκαία τη διασφάλιση πλήρους διαφάνειας. Εφόσον μια αρχική αξιολόγηση που κατέληξε σε απόρριψη αντικαθίσταται από μεταγενέστερη θετική κρίση επί της ίδιας αίτησης, είναι εύλογο να απαιτείται η δυνατότητα ελέγχου των στοιχείων που οδήγησαν στη μεταβολή της διοικητικής κρίσης. Η δυνατότητα αυτή δεν αποσκοπεί στην αμφισβήτηση της αρμοδιότητας της ΕΘΑΕ ή του Υπουργείου, αλλά στη διασφάλιση της συνέπειας, της αντικειμενικότητας και της αξιοπιστίας της διοικητικής διαδικασίας.

Παράλληλα, κατά τη θερινή περίοδο του 2025, τουλάχιστον δύο υποψήφιοι φορείς, το **Mediterranean College** και το **BCA College**, προέβησαν σε εκτεταμένες διαφημιστικές καμπάνιες στις οποίες παρουσιάζονταν ως «University», σε χρόνο κατά τον οποίο δεν διέθεταν άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ΝΠΠΕ και ενώ οι αιτήσεις τους τελούσαν ακόμη υπό αξιολόγηση από την ΕΘΑΕ.

Για τα περιστατικά αυτά υποβλήθηκαν, σύμφωνα με πληροφορίες, επίσημες καταγγελίες προς το Υπουργείο Παιδείας. Η εξέταση του τρόπου με τον οποίο αντιμετωπίστηκαν οι σχετικές καταγγελίες παρουσιάζει ιδιαίτερο θεσμικό ενδιαφέρον, καθώς αφορά την προστασία των υποψηφίων φοιτητών, τη διαφάνεια στην αγορά της ανώτατης εκπαίδευσης και την ορθή εφαρμογή του νομοθετικού πλαισίου.

Κατόπιν των ανωτέρω, **ερωτάται η κυρία Υπουργός:**

1. Πώς διασφαλίζει το Υπουργείο τη διαφάνεια και τη δυνατότητα δημόσιου ελέγχου της συνέπειας της διαδικασίας αξιολόγησης, στις περιπτώσεις όπου αιτήσεις που είχαν αρχικά απορριφθεί επανεξετάζονται και ενδέχεται να οδηγηθούν σε διαφορετική διοικητική κρίση;
2. Με ποια αντικειμενικά και επαληθεύσιμα στοιχεία διαπιστώθηκε ότι οι ελλείψεις οι οποίες είχαν καταγραφεί στις αρχικές εκθέσεις αξιολόγησης θεραπεύθηκαν επαρκώς ώστε να δικαιολογείται διαφορετική κρίση επί των ίδιων αιτήσεων;
3. Προτίθεται το Υπουργείο να δημοσιοποιήσει ή να καταθέσει στη Βουλή τις αρχικές και τις τελικές εκθέσεις αξιολόγησης των συγκεκριμένων αιτήσεων, ώστε να καθίσταται δυνατός ο έλεγχος της συνέπειας και της τεκμηρίωσης της διοικητικής κρίσης;
4. Ποιες ενέργειες πραγματοποίησε το Υπουργείο μετά την υποβολή των καταγγελιών σχετικά με τη δημόσια χρήση του όρου «University» από το Mediterranean College και το BCA College πριν από την ολοκλήρωση της διαδικασίας αδειοδότησής τους;
5. Διενεργήθηκε διοικητικός έλεγχος επί των καταγγελιών αυτών; Εφόσον ναι, ποια ήταν τα βασικά συμπεράσματα της διοικητικής διερεύνησης και προέκυψε ανάγκη λήψης οποιωνδήποτε διοικητικών μέτρων; Εφόσον όχι, για ποιους λόγους δεν κρίθηκε αναγκαία η σχετική διερεύνηση;



6. Πώς αξιολογεί το Υπουργείο, υπό το ισχύον νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο, τη δημόσια χρήση του όρου «πανεπιστήμιο» ή «University» από φορείς που δεν είχαν ακόμη λάβει άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ΝΠΠΕ;
7. Συνεκτιμήθηκαν κατά την αξιολόγηση των αιτήσεων οι καταγγελίες που είχαν υποβληθεί σχετικά με την προγενέστερη δημόσια παρουσίαση των συγκεκριμένων φορέων και, εφόσον ναι, με ποιον τρόπο ενσωματώθηκαν στη συνολική διοικητική αξιολόγηση;

ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Παρακαλείται η κυρία Υπουργός να καταθέσει στη Βουλή τα ακόλουθα έγγραφα:

1. **Το σύνολο των αρχικών εκθέσεων αξιολόγησης** που συντάχθηκαν από την ΕΘΑΑΕ για τις αιτήσεις ίδρυσης και λειτουργίας ΝΠΠΕ οι οποίες απορρίφθηκαν κατά τον πρώτο κύκλο αδειοδότησης.
2. **Το σύνολο των τελικών εκθέσεων αξιολόγησης** που συντάχθηκαν μετά την επανεξέταση των ίδιων αιτήσεων, καθώς και κάθε συνοδευτικό έγγραφο που αποτέλεσε μέρος του φακέλου αξιολόγησης.
3. **Τα συμπληρωματικά στοιχεία, δικαιολογητικά και λοιπά έγγραφα** που υπέβαλαν οι αιτούντες κατά τη διαδικασία επανεξέτασης των αιτήσεών τους.
4. **Κάθε υπηρεσιακή αλληλογραφία, εισήγηση, γνωμοδότηση ή άλλο διοικητικό έγγραφο** που ανταλλάχθηκε μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού και της ΕΘΑΑΕ σχετικά με τη δεύτερη διαδικασία αξιολόγησης των συγκεκριμένων αιτήσεων.
5. **Τα πρακτικά ή τα αποσπάσματα πρακτικών των αρμοδίων συλλογικών οργάνων της ΕΘΑΑΕ**, στον βαθμό που επιτρέπεται η χορήγησή τους σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, τα οποία αφορούν τη λήψη των σχετικών αποφάσεων αξιολόγησης.
6. **Κάθε έγγραφο, υπηρεσιακή αναφορά, πόρισμα, εισήγηση ή άλλη διοικητική πράξη** που αφορά τη διερεύνηση των καταγγελιών σχετικά με τη δημόσια χρήση του όρου «University» ή «πανεπιστήμιο» από το Mediterranean College και το BCA College πριν από την ολοκλήρωση της διαδικασίας αδειοδότησής τους.

Ο ερωτών Βουλευτής

Δρ. Μιχαήλ Χουρδάκης

Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης

Καθηγητής | Τμήμα Ιατρικής, Α.Π.Θ.