

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 6861  
Ημερομ. Κατάθεσης: 9/7/2026



## ΕΡΩΤΗΣΗ

Θεσσαλονίκη, 09/07/2026

**Των:** Αθανασίου Μαρίας, Βουλευτού Β2' Δυτικού Τομέα Αθηνών  
Ασημακοπούλου Σοφίας – Χάιδως, Βουλευτού Β' Πειραιώς

**ΠΡΟΣ:** Την κ. Υπουργό Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας

**Θέμα:** «Επανεξέταση του πεδίου εφαρμογής του Προγράμματος Προσωπικού Βοηθού για ΑμεΑ»

Κυρία Υπουργέ,

Όπως αναφέρεται και στην επίσημη ιστοσελίδα για τον Προσωπικό Βοηθό, ο θεσμός του Προσωπικού Βοηθού για άτομα με αναπηρία αποτελεί μία από τις σημαντικότερες μεταρρυθμίσεις στον τομέα της κοινωνικής προστασίας και της αναπηρίας, με στόχο την ενίσχυση της ανεξάρτητης διαβίωσης, της αυτονομίας και της ισότιμης συμμετοχής των ατόμων με αναπηρία σε όλες τις πτυχές της κοινωνικής, οικονομικής και πολιτιστικής ζωής.

Ο θεσμός θεσπίστηκε με τον ν. 4837/2021 και εφαρμόστηκε αρχικά μέσω πιλοτικού προγράμματος, το οποίο χρηματοδοτήθηκε από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας. Σύμφωνα με τα επίσημα, δικά σας στοιχεία, κατά την πιλοτική εφαρμογή εκδόθηκαν συνολικά 2.576 αποφάσεις κατανομής ωρών προσωπικής βοήθειας, ενώ υπηρεσίες προσωπικής βοήθειας έλαβαν τελικά 1.822 άτομα με αναπηρία.

Από την 1η Ιουλίου 2026 το πρόγραμμα εισήλθε στη νέα φάση επέκτασής του, με στόχο, σύμφωνα με το Υπουργείο σας, την απρόσκοπτη συνέχιση της παροχής υπηρεσιών στους ήδη ωφελούμενους και τη σταδιακή ένταξη νέων δικαιούχων.

Ωστόσο, σύμφωνα με αναφορές γονέων και ατόμων με αναπηρία, παραμένει ασαφές τι προβλέπεται για όσους είχαν ήδη αξιολογηθεί από τις αρμόδιες επιτροπές, κρίθηκαν επιλέξιμοι και τους απονεμήθηκαν ώρες προσωπικής βοήθειας, αλλά δεν έλαβαν ποτέ υπηρεσίες λόγω της διαδικασίας κλήρωσης, της έλλειψης διαθέσιμων προσωπικών βοηθών ή της εξάντλησης του διαθέσιμου προϋπολογισμού.

Οι άνθρωποι αυτοί δεν απορρίφθηκαν ως μη δικαιούχοι. Αντίθετα, το ίδιο το κράτος αναγνώρισε ότι έχουν ανάγκη προσωπικής βοήθειας. Παρ' όλα αυτά έμειναν χωρίς βοήθεια όχι επειδή δεν τη χρειαζόνταν, αλλά επειδή δεν κληρώθηκαν ή επειδή δεν επαρκούσαν οι διαθέσιμοι πόροι.

Η προσωπική βοήθεια συνδέεται άμεσα με την ανεξάρτητη διαβίωση, την αξιοπρέπεια, την κοινωνική ένταξη και την άσκηση θεμελιωδών δικαιωμάτων των ατόμων με αναπηρία. Ως εκ

τούτου, δημιουργείται εύλογος προβληματισμός ως προς τη συνέχιση μιας διαδικασίας κατά την οποία πολίτες με διαπιστωμένες ανάγκες αποκλείονται για λόγους που δεν σχετίζονται με την πραγματική τους κατάσταση αλλά με τη διαθεσιμότητα πόρων ή την έκβαση κλήρωσης.

Κυρία Υπουργέ θεωρούμε αδιανόητο να συζητάμε για κλήρωση σε ένα πρόγραμμα που αφορά βασικές ανάγκες ζωής, αξιοπρέπειας, αυτονομίας και ανεξάρτητης διαβίωσης. Η ανάγκη δεν κληρώνεται. Η αναπηρία δεν μπορεί να μπαίνει σε λαχνό. Η προσωπική βοήθεια δεν μπορεί να εξαρτάται από την τύχη ούτε από το αν θα «φτάσει ο προϋπολογισμός».

Υπό το πρίσμα αυτό, η συνέχιση του αποκλεισμού ατόμων που έχουν ήδη αξιολογηθεί ως έχοντα πραγματική ανάγκη προσωπικής βοήθειας δημιουργεί εύλογα ερωτήματα ως προς την πλήρη εφαρμογή του σκοπού του νόμου και των υποχρεώσεων της χώρας που απορρέουν και από τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω

### **Ερωτάται η κα. Υπουργός:**

1. Ποια είναι τα αποτελέσματα αξιολόγησης του πιλοτικού προγράμματος και ποιοι δείκτες χρησιμοποιήθηκαν για την αποτίμησή του;
2. Υπάρχουν επαρκείς προσωπικοί βοηθοί σε όλες τις Περιφέρειες ή υπάρχουν περιοχές χωρίς διαθέσιμο προσωπικό; Αν ναι, προτίθεσθε όπως εξετάσετε τη δυνατότητα αξιοποίησης προσώπου εμπιστοσύνης ή συγγενικού προσώπου, με εκπαίδευση, έλεγχο και νόμιμη διαδικασία;
3. Προτίθεσθε να προβείτε στην επέκταση εφαρμογής του προγράμματος σε όλους τους δικαιούχους, χωρίς λίστες αναμονής και χωρίς κληρώσεις;
4. Σε περίπτωση που δεν είναι εφικτή άμεσα η επέκταση του προγράμματος σε όλους ανεξαιρέτως τους δικαιούχους, προτίθεσθε να εντάξετε κατά προτεραιότητα στη νέα φάση του προγράμματος και χωρίς άλλες διαδικασίες όσους είχαν ήδη κριθεί επιλέξιμοι ή είχαν λάβει θετική απόφαση απονομής ωρών προσωπικής βοήθειας, αλλά δεν έλαβαν υπηρεσίες λόγω κλήρωσης, περιορισμένων θέσεων, έλλειψης βοηθού ή εξάντλησης προϋπολογισμού;

**Οι Ερωτώσες Βουλευτές**

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ**

**ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑ - ΧΑΪΔΩ**