



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ
Φραγκίσκος Παρασύρης-Βουλευτής Ν. Ηρακλείου

Ερώτηση

Προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας

ΘΕΜΑ: Αναλυτικός Απολογισμός, Περιφερειακή Κατανομή και Στρατηγικός Σχεδιασμός για την Ενεργειακή Αναβάθμιση του Ξενοδοχειακού Κλάδου με Έμφαση στην Περιφέρεια Κρήτης

Η πράσινη μετάβαση και η μείωση του ενεργειακού αποτυπώματος του ελληνικού τουριστικού κλάδου αποτελούν εθνική προτεραιότητα, τόσο για την επίτευξη των κλιματικών στόχων της Ε.Ε. όσο και για τη διασφάλιση της ανταγωνιστικότητας του εθνικού μας προϊόντος.

Ο ξενοδοχειακός κλάδος, ως ένας από τους πλέον ενεργοβόρους της ελληνικής οικονομίας, καλείται να αντιμετωπίσει το δυσβάσταχτο λειτουργικό κόστος ενέργειας (ψύξη, θέρμανση, ΖΝΧ), το οποίο σύμφωνα με διεθνείς και εγχώριες μελέτες (όπως του προγράμματος *Hotels4Climate* και του ΙΤΕΠ) συγκεντρώνεται κυρίως στα συστήματα HVAC (45%-50%) και παραγωγής ζεστού νερού χρήσης (15%-20%).

Το ενεργειακό κόστος έχει μετατραπεί σε έναν από τους μεγαλύτερους αστάθμητους παράγοντες για τις τουριστικές επιχειρήσεις, αντιπροσωπεύοντας πλέον ένα κρίσιμο ποσοστό που συχνά αγγίζει ή ξεπερνά το 15% με 20% των συνολικών λειτουργικών εξόδων μιας μονάδας. Η επιβάρυνση αυτή λειτουργεί σωρευτικά και στερεί πολύτιμη ρευστότητα από τις επιχειρήσεις, μειώνοντας δραματικά το περιθώριο κέρδους τους και την ικανότητά τους να επενδύσουν στην αναβάθμιση των υπηρεσιών τους ή στη διατήρηση ποιοτικών θέσεων εργασίας.

Παρά την ύπαρξη σημαντικών χρηματοδοτικών εργαλείων από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας (Greece 2.0) και το ΕΣΠΑ 2021-2027 (π.χ. «Εξοικονομώ-Επιχειρώ», «Πράσινος Μετασχηματισμός ΜμΕ»), οι καταγραφές της αγοράς αναδεικνύουν έναν τουρισμό «δύο ταχυτήτων». Οι μεγάλες μονάδες (4 και 5 αστέρων) επιδεικνύουν υψηλή απορροφητικότητα, σε αντίθεση με τα μικρότερα, οικογενειακά ή ορεινά καταλύματα που έρχονται αντιμέτωπα με τον τραπεζικό αποκλεισμό, τη γραφειοκρατία και την αδυναμία κάλυψης της ιδιωτικής συμμετοχής.

Συγκεκριμένα, οι μελέτες ενεργειακής έντασης (EUI) τοποθετούν τον δείκτη ενός μέσου, μη αναβαθμισμένου ελληνικού ξενοδοχείου (κυρίως κατασκευής των δεκαετιών '80 και

'90, ενεργειακής κλάσης D ή χαμηλότερης) μεταξύ 200 και 400 kWh/m²/έτος. Την ίδια στιγμή, σύγχρονα ευρωπαϊκά πρότυπα (όπως το Passivhaus) αποδεικνύουν ότι ο δείκτης αυτός μπορεί να συμπίεστεί κάτω από τα 60 kWh/m²/έτος, προσφέροντας δυνατότητα άμεσης εξοικονόμησης έως και 30% στα υφιστάμενα κτίρια της Νότιας Ευρώπης, κάτι που οι μικρομεσαίοι ξενοδοχοί αδυνατούν να υλοποιήσουν χωρίς στοχευμένη στήριξη προκειμένου να αναχαιτίσουν το δυσβάσταχτο αυτό κόστος.

Ιδιαίτερα στην Περιφέρεια Κρήτης, η οποία σηκώνει ένα από τα μεγαλύτερα βάρη του ελληνικού τουρισμού, η ανάγκη για ενεργειακή αναβάθμιση είναι καταγιστική. Η μεγάλη διάρκεια της τουριστικής περιόδου, οι υψηλές θερμοκρασίες που εκτινάσσουν τις ανάγκες ψύξης και η ανάγκη προστασίας του μοναδικού φυσικού περιβάλλοντος καθιστούν την Κρήτη το ιδανικό πεδίο για την εφαρμογή μιας ολιστικής πράσινης στρατηγικής που θα διαχέεται σε όλο το εύρος της επιχειρηματικότητας.

Επειδή για τον ορθό σχεδιασμό των δημόσιων πολιτικών απαιτείται πλήρης διαφάνεια, ποιοτική ανάλυση των δεδομένων και αξιολόγηση των προτάσεων των κοινωνικών εταίρων.

Επειδή η εμπειρία της αγοράς δείχνει ότι η ενεργειακή αναβάθμιση των Ξενοδοχείων δεν αποτελεί κόστος αλλά επένδυση: μειώνει τον λογαριασμό, θωρακίζει το ξενοδοχείο απέναντι στις διακυμάνσεις των τιμών της ενέργειας, ενισχύει τη φήμη του σε ένα κοινό που επιλέγει ολοένα και πιο συνειδητά, και, κυρίως, προστατεύει το ίδιο το φυσικό περιβάλλον πάνω στο οποίο στηρίζεται ολόκληρος ο ελληνικός τουρισμός.

Ερωτάται ο κ. Υπουργός:

1. Ποια είναι τα ακριβή απολογιστικά στοιχεία και τα ποσά δημόσιας δαπάνης που έχουν απορροφηθεί έως σήμερα από τα προγράμματα ενεργειακής αναβάθμισης για τουριστικά καταλύματα, κατηγοριοποιημένα ανά αστέρια (1* έως 5*) και ανά μέγεθος κλινών (κάτω των 50, 51-150 και άνω των 150 κλινών);
2. Πόσες αιτήσεις τουριστικών επιχειρήσεων υποβλήθηκαν πανελλαδικά στα εν λόγω προγράμματα, πόσες εξ αυτών απορρίφθηκαν, ποιοι ήταν οι κύριοι λόγοι απόρριψης και πόσες έχουν ενταχθεί, συμβασιοποιηθεί ή ολοκληρωθεί οριστικά;
3. Ποια είναι τα αντίστοιχα εξειδικευμένα δεδομένα για την Περιφέρεια Κρήτης, συγκεκριμένα όσον αφορά τον αριθμό των αιτήσεων ανά Περιφερειακή Ενότητα (Ηρακλείου, Χανίων, Ρεθύμνου, Λασιθίου), τις οριστικές εντάξεις ανά κατηγορία/κλίνες και τα συνολικά κονδύλια που έχουν δεσμευθεί ή εκταμιευθεί για το νησί;
4. Έχει αξιολογήσει το Υπουργείο τα τεχνικά συμπεράσματα του προγράμματος Hotels4Climate και προτίθεται να θεσπίσει κίνητρα για τη δημιουργία Ενεργειακών Κοινοτήτων Ξενοδοχείων, καθώς και να επιτρέψει την εφαρμογή εικονικού ενεργειακού συμψηφισμού (virtual net billing) για μικρά καταλύματα που στερούνται επαρκούς χώρου στις στέγες τους;
5. Ποιος είναι ο στρατηγικός σχεδιασμός του Υπουργείου για την άρση του τουρισμού «δύο ταχυτήτων» και σκοπεύει να προκηρύξει νέες δράσεις με απλουστευμένα κριτήρια για επιχειρήσεις κάτω των 150 κλινών, αυξημένα ποσοστά επιδότησης για ορεινά ή

ετήσιας λειτουργίας καταλύματα και ειδικά εγγυοδοτικά εργαλεία με την Αναπτυξιακή Τράπεζα για την αντιμετώπιση του τραπεζικού αποκλεισμού;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Φραγκίσκος Παρασύρης