

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 6736
Ημερομ. Κατάθεσης: 6/7/2026



ΕΡΩΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ: Α. Τον κ. Πρωθυπουργό

Β. Τον κ. Υπουργό Εθνικής Άμυνας

Γ. Τον κ. Υπουργό Εξωτερικών

ΘΕΜΑ: «Σοβαρά ζητήματα αξιοπιστίας και λειτουργίας του μηχανισμού Εθνικής Ασφάλειας μετά την επιτυχημένη «φάρσα» εναντίον του Γενικού Γραμματέα Εθνικής Ασφάλειας κ. Θάνου Ντόκου»

Η πρόσφατη αποκάλυψη ότι ο Γενικός Γραμματέας Εθνικής Ασφάλειας κ. Θάνος Ντόκος εξαπατήθηκε μέσω τηλεδιάσκεψης από Ρώσους φαρσέρ, οι οποίοι, σύμφωνα με ισχυρισμούς της Κυβέρνησης, χρησιμοποίησαν προηγμένα εργαλεία τεχνητής νοημοσύνης (deepfake) για να προσποιηθούν έναν ανώτατο Ουκρανό αξιωματούχο, αναδεικνύει, σε κάθε περίπτωση, σοβαρότατες αδυναμίες στην προστασία των υψηλότερων κλιμακίων της ελληνικής πολιτείας.

Ιδιαίτερη ανησυχία προκαλεί η παραδοχή ότι είχαν τηρηθεί όλα τα προβλεπόμενα πρωτόκολλα ταυτοποίησης (εικόνα, φωνή, στοιχεία επικοινωνίας και προηγούμενη γνωριμία), χωρίς ωστόσο να αποτραπεί η εξαπάτηση.

Επειδή, το περιστατικό αυτό δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί ως απλό προσωπικό λάθος, αλλά εγείρει κρίσιμα ζητήματα θεσμικής λειτουργίας, κυβερνοασφάλειας, κοινωνικής μηχανικής και συνολικής αξιοπιστίας του συστήματος Εθνικής Ασφάλειας της χώρας, ιδιαίτερα σε μια περίοδο αυξημένων γεωπολιτικών προκλήσεων.

Επειδή, δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή η δικαιολογία της κυβέρνησης ότι έπεσε θύμα υβριδικής επίθεσης με χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης, χωρίς αντίστοιχα αποδεικτικά στοιχεία περί τούτου,

Επειδή, ακόμα και σε αυτήν την περίπτωση, η κυβέρνηση όφειλε να είχε αποτρέψει την «υβριδική επίθεση» από δύο Ρώσους φαρσέρ που, τέλος πάντων, δεν είναι ακριβώς η αιχμή του δόρατος των ρωσικών μυστικών υπηρεσιών,

Επειδή, προκύπτουν εύλογα ερωτήματα για το τί είδους πληροφορίες θα μπορούσαν να είχα διαρρεύσει με αυτόν τον τρόπο στο συγκεκριμένα ή σε άλλα ανάλογα περιστατικά,

Επειδή, η εθνική ασφάλεια και η αξιοπιστία της χώρας δεν μπορούν να υποτάσσονται σε επικοινωνιακές διαχειρίσεις, αλλά απαιτούν πλήρη διαφάνεια, θεσμική λογοδοσία και άμεση λήψη αποτελεσματικών μέτρων.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτώνται ο Πρωθυπουργός και οι αρμόδιοι Υπουργοί:

1. Ποια ακριβώς πρωτόκολλα ταυτοποίησης και επαλήθευσης ταυτότητας εφαρμόστηκαν πριν από την τηλεδιάσκεψη, ποια εξ αυτών αποδείχθηκαν ανεπαρκή και ποιος φορέας είχε την ευθύνη κατάρτισης, έγκρισης και εποπτείας τους;
2. Υπήρξε οποιαδήποτε διαρροή, έκθεση ή ανταλλαγή πληροφοριών που αφορούσαν ζητήματα εθνικής ασφάλειας, εξωτερικής πολιτικής, αποστολές στελεχών της ΕΥΠ, εκλογικούς χρόνους, τουρισμό ή διεθνείς σχέσεις κατά τη διάρκεια της συνομιλίας; Εάν ναι, ποια μέτρα ελήφθησαν άμεσα για τον περιορισμό των συνεπειών;
3. Ποια προληπτικά μέτρα είχαν ληφθεί πριν από το περιστατικό για την προστασία υψηλόβαθμων στελεχών από επιθέσεις κοινωνικής μηχανικής και deepfake τεχνολογίες, ιδίως μετά από παρόμοια περιστατικά που έχουν συμβεί σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες;
4. Γιατί δεν υπήρχε υποχρεωτική διαδικασία πολυεπίπεδης επιβεβαίωσης της ταυτότητας του συνομιλητή μέσω ανεξάρτητου και ασφαλούς κυβερνητικού διαύλου (π.χ. «κόκκινο τηλέφωνο» ή άλλο επαληθευμένο κανάλι) πριν από την έναρξη οποιασδήποτε τέτοιας επικοινωνίας;
5. Ποιοι κίνδυνοι προέκυψαν ή ενδέχεται να προκύψουν για την εθνική ασφάλεια, τη δημόσια τάξη, τον τουρισμό και τις διεθνείς σχέσεις της χώρας από τη δημοσιοποίηση του περιεχομένου των συνομιλιών;
6. Ποια νέα μέτρα ασφαλείας έχουν ήδη εφαρμοστεί μετά το περιστατικό, ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα πλήρους αναθεώρησης των σχετικών πρωτοκόλλων και ποιες συγκεκριμένες πρωτοβουλίες προτίθεται να λάβει το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας και η Γενική Γραμματεία Εθνικής Ασφάλειας για την αναβάθμιση των συστημάτων επικοινωνιών και την εκπαίδευση στελεχών έναντι υβριδικών απειλών με χρήση AI;
7. Έχει ενημερωθεί η αρμόδια Επιτροπή της Βουλής για το περιστατικό και προτίθεται η κυβέρνηση να ενημερώσει τα πολιτικά κόμματα για την αξιολόγηση των κινδύνων και τις ενέργειες που πραγματοποιήθηκαν;

8. Θεωρεί ο Πρωθυπουργός ότι εξακολουθεί να παρέχεται εμπιστοσύνη στον τρόπο λειτουργίας του μηχανισμού Εθνικής Ασφάλειας ή αναγνωρίζει ότι το περιστατικό ανέδειξε σοβαρές θεσμικές και επιχειρησιακές αδυναμίες που απαιτούν ευρύτερη αναδιοργάνωση; Στο πλαίσιο αυτό, έχει ζητηθεί η παραίτηση του κ. Θάνου Ντόκου ως ελάχιστο δείγμα πολιτικής ευθύνης;

Η ερωτούσα βουλευτής

Παναγιού (Γιώτα) Πούλου

Βουλευτής Βοιωτίας