

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 6529
Ημερομ. Κατάθεσης: 29/6/2026



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ
Φραγκίσκος Παρασύρης-Βουλευτής Ν. Ηρακλείου

Ερώτηση

Προς τους Υπουργούς:

-Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και

-Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής

Θέμα: «Απένταξη από το Ταμείο Ανάκαμψης και κατακόρυφη μείωση προϋπολογισμού για το κρίσιμο έργο της Ανάπλασης της χερσαίας λιμενικής ζώνης Χερσονήσου»

Με την υπ' αρ. πρωτ. 88357/04.06.2026 επίσημη Απόφαση Ανάκλησης του Αναπληρωτή Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, κ. Νικόλαου Παπαθανάση, ανακοινώθηκε η ανάκληση της ένταξης του έργου «**Ανάπλαση της χερσαίας λιμενικής ζώνης Χερσονήσου**» (Κωδικός ΟΠΣ ΤΑ 5158710) από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας.

Όπως ρητά αναφέρεται στην απόφαση, η εξέλιξη αυτή οφείλεται στην πλήρη αφαίρεση του εν λόγω έργου κατά την αναθεώρηση του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας (ΕΣΑΑ) για την Ελλάδα, η οποία εγκρίθηκε με εκτελεστική απόφαση του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αποτέλεσμα αυτής της διοικητικής επιλογής είναι η δραματική συρρίκνωση του οικονομικού αντικειμένου, καθώς ο εγκεκριμένος προϋπολογισμός του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) ύψους 7.941.729,78 € εκμηδενίζεται, αφήνοντας πίσω ένα εναπομείναν προτεινόμενο ποσό μόλις 472.304,36 € για την εκπλήρωση ήδη αναληφθεισών νομικών δεσμεύσεων.

Η Χερσόνησος αποτελεί μία από τις πλέον δυναμικές, αναγνωρίσιμες και τουριστικά αναπτυγμένες περιοχές της Κρήτης και ολόκληρης της χώρας. Η ανάπλαση της χερσαίας λιμενικής της ζώνης δεν αποτελούσε ένα απλό τεχνικό έργο, αλλά μια κρίσιμη, ώριμη υποδομή με άμεσο και καταλυτικό αντίκτυπο στο τοπικό τουριστικό προϊόν, την επιχειρηματικότητα, την ασφάλεια και την αναβάθμιση της ποιότητας ζωής των κατοίκων και των χιλιάδων επισκεπτών.

Η απένταξη ενός τέτοιου αναπτυξιακού πνεύμονα δημιουργεί σοβαρότατα ερωτήματα για τον βαθμό ωρίμανσης, τον σχεδιασμό, τις διαγωνιστικές διαδικασίες και τη διαχειριστική επάρκεια του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, ως Υπουργείου Ευθύνης, αλλά και της Διεύθυνσης Λιμενικών Υποδομών ως Φορέα Υλοποίησης. Αντίστοιχες καθυστερήσεις, αλληπάλληλες τροποποιήσεις και διαχειριστικές αστοχίες σε τουριστικά έργα του Ταμείου Ανάκαμψης συνθέτουν δυστυχώς μια ευρύτερη, προβληματική εικόνα. Η απώλεια πολύτιμων ευρωπαϊκών πόρων με αυστηρά χρονοδιαγράμματα και δεσμευτικά ορόσημα (milestones) στερεί από την περιφερειακή οικονομία υποδομές που θα έπρεπε να αποτελούν προτεραιότητα.

Επιπλέον, η αυτή ανατροπή πλήττει άμεσα και τον σχεδιασμό των συμβεβλημένων εταιρών του έργου (ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε., Εφορεία Ενάλιων Αρχαιοτήτων, Εφορεία Αρχαιοτήτων Ηρακλείου), οι οποίοι είχαν ήδη διαθέσει πόρους, προσωπικό και μελέτες για την υλοποίησή του.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάσθε κκ. Υπουργοί:

1. Ποιοι συγκεκριμένοι λόγοι, ποιες τεχνικές, διοικητικές ή θεσμικές δυσλειτουργίες και ποιες πολιτικές επιλογές οδήγησαν στην πλήρη αφαίρεση του έργου «Ανάπλαση της χερσαίας λιμενικής ζώνης Χερσονήσου» από το Ταμείο Ανάκαμψης κατά την αναθεώρηση του ΕΣΑΑ;
2. Σε ποιο στάδιο υλοποίησης βρισκόταν το έργο μέχρι την ημερομηνία ανάκλησής του; Ποιο ποσοστό φυσικού αντικείμενου είχε ολοκληρωθεί και ποιες νομικές δεσμεύσεις/υποχρεώσεις καλύπτει το εναπομείναν ποσό των 472.304,36 €;
3. Ποιο είναι το ακριβές ύψος των ευρωπαϊκών πόρων που απωλέσθηκαν οριστικά για την περιοχή της Χερσονήσου και την Κρήτη λόγω της απένταξης αυτής; Μεταφέρθηκαν οι πόροι αυτοί σε άλλο έργο και, αν ναι, σε ποιο;
4. Πώς προτίθεται το Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, σε συνεργασία με το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, να καλύψει το αναπτυξιακό έλλειμμα που προκαλείται στη λιμενική ζώνη της Χερσονήσου; Υφίσταται εναλλακτικό σχέδιο υλοποίησης της ανάπλασης μέσω εθνικών πόρων ή άλλου χρηματοδοτικού εργαλείου (π.χ. ΕΣΠΑ);
5. Πώς θα αποκατασταθεί η εμπιστοσύνη της τοπικής κοινωνίας και των μικρομεσαίων τουριστικών επιχειρήσεων της περιοχής, οι οποίες είχαν ενσωματώσει την ολοκλήρωση της υποδομής αυτής στον μακροπρόθεσμο αναπτυξιακό τους σχεδιασμό;
6. Τι μέτρα προτίθενται να λάβουν τα Υπουργεία προκειμένου να στηρίξουν τους εμπλεκόμενους εταίρους του έργου (ΔΕΔΔΗΕ, Εφορείες Αρχαιοτήτων) που επιβαρύνθηκαν με προπαρασκευαστικές ενέργειες, ώστε να μην απαξιωθούν οι μελέτες και οι μέχρι τώρα προσπάθειές τους;
7. Ποιο είναι συνολικά το ποσοστό απορρόφησης των έργων της Δράσης 16975 («Παρεμβάσεις αναβάθμισης περιφερειακών λιμένων») στο Ταμείο Ανάκαμψης και αν υφίσταται κίνδυνος νέων απεντάξεων λιμενικών έργων στην Περιφέρεια Κρήτης;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Φραγκίσκος Παρασύρης