



Αθήνα, 24.06.2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος & Ενέργειας, κ. Σταύρο Παπασταύρου

ΘΕΜΑ: Εισήγηση ΑΔΜΗΕ για παράταση λειτουργίας της Μονάδας «Πτολεμαΐδα 5»

Κύριε Υπουργέ,

Δημόσια καταγράφεται σε έγκριτες ιστοσελίδες¹, ότι ο ΑΔΜΗΕ (Ανεξάρτητος Διαχειριστής Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας) επαναξιολογώντας το ζήτημα της επάρκειας της χώρας σε ηλεκτρισμό, έχει εισηγηθεί στο Υπουργείο σας την παραμονή της λιγνιτικής μονάδας «Πτολεμαΐδα 5» στο ενεργειακό σύστημα, τουλάχιστον μέχρι το 2027.

Με δεδομένες τις πιέσεις που ασκούνται από την τρέχουσα ενεργειακή κρίση, ο ΑΔΜΗΕ κρίνει ότι η απόσυρση της «Πτολεμαΐδα 5» - η οποία είναι η τελευταία προς απόσυρση λιγνιτική μονάδα της ΔΕΗ - είναι υψηλού ρίσκου για την ασφαλή τροφοδοσία της χώρας σε ηλεκτρισμό, ιδιαίτερα κατά τη χειμερινή περίοδο.

Παράλληλα, στο Εθνικό Σχέδιο για την Ενέργεια και το Κλίμα (ΕΣΕΚ), το οποίο επικαλείται στο σκεπτικό του ο ΑΔΜΗΕ, προβλέπεται η απόσυρση της εν λόγω Μονάδας το 2028 και η επαναλειτουργία της μετά το 2030 ως μονάδας φυσικού αερίου, καθόσον προβλέπεται το 2027 να ενταχθεί στο σύστημα μια νέα μονάδα φυσικού αερίου στην Αλεξανδρούπολη (ισχύς: 840 MW) και να έχει κατασκευαστεί ένας ικανοποιητικός αριθμός μονάδων αποθήκευσης, ο οποίος σήμερα δεν υπάρχει.

Προφανώς, εάν από το ενεργειακό σύστημα λείπει η μονάδα της Πτολεμαΐδας, η επάρκεια της χώρας σε ηλεκτρική ενέργεια θα εξαρτάται από εισαγωγές, οι οποίες δεν είναι εξασφαλισμένες κάτω από οποιεσδήποτε συνθήκες. Το πρόβλημα θα είναι πολύ πιο έντονο εάν σε μια γενικευμένη κρίση υπάρχει δυσχέρεια στον εφοδιασμό με φυσικό αέριο.

Παρ' όλα αυτά η κυβέρνηση και η ΔΕΗ προχωρούν σε πρόωρο κλείσιμο της Μονάδος «5», ενώ προβαίνουν και σε καταστροφές με ανατίναξη των γιγαντιαίων καδοφόρων εκσκαφών στο λιγνιτορυχείο της Μαυροπηγής, αποκλείοντας κάθε μελλοντική επαναλειτουργία των Ατμοηλεκτρικών Σταθμών (ΑΗΣ).

Για τη ΝΙΚΗ, η ενεργειακή αυτάρκεια σχετίζεται άμεσα με την εθνική ασφάλεια και ως εκ τούτου θα πρέπει να τίθεται σε απόλυτη προτεραιότητα έναντι των ευρωπαϊκών περιβαλλοντικών/κλιματικών στόχων.

Επειδή είναι παράλογο να κλείνει η υπερσύγχρονη Μονάδα «5» της Πτολεμαΐδας, ενώ ταυτόχρονα η Γερμανία και η Πολωνία να παίρνουν παράταση λειτουργίας για τη χρήση γαιανθράκων μέχρι το 2040,

¹ <https://www.moneyreview.gr/green-economy/208681/leitoyrgia-tis-monadas-ptolema-da-5-os-lignitikis-zitaei-o-admie/>

επειδή είναι απαράδεκτο δεκαπέντε χιλιόμετρα από τα σύνορά μας, στο Μοναστήρι, η REK Bitola να καίει ελληνικό λιγνίτη χωρίς φίλτρα και εμείς να αγοράζουμε το ρεύμα τους πανάκριβο, επειδή οι Σκοπιανοί δεν πληρώνουν ρήτρα ρύπων στην ΕΕ,

επειδή είναι αδιανόητο να οδηγείται σε πρόωρο κλείσιμο μια πρωτοποριακή μονάδα τόσο κρίσιμη για την ενεργειακή ασφάλεια της χώρας, η οποία κόστισε περίπου 1,4 δισεκατομμύρια ευρώ και λειτούργησε ελάχιστα,

επειδή η εν λόγω Μονάδα «5» διαθέτει τεχνολογίες αιχμής, όπως εξελιγμένα φίλτρα κατακράτησης της ιπτάμενης τέφρας, καταλύτες για την αποδόμηση οξειδίων του αζώτου και διοξειδίου του θείου καθώς και διατάξεις αποθείωσης,

επειδή η Μονάδα «5» προκαλεί σημαντικά μικρότερο περιβαλλοντικό αποτύπωμα, χρησιμοποιώντας 40% λιγότερο λιγνίτη, μειώνοντας τις εκπομπές ρύπων κατά 60% και τα μικροσωματίδια κατά 90%.

επειδή η Μονάδα «5» επιτυγχάνει βαθμό απόδοσης άνω του 41,5% (έναντι 28-30% των παλιών σταθμών) και εξασφαλίζει τη χαμηλότερη δυνατή κατανάλωση νερού μέσω κλειστού κυκλώματος ψύξης,

επειδή η τιμή του φυσικού αερίου παραμένει άκρως ευμετάβλητη, απρόβλεπτη και εξαρτώμενη από διεθνείς γεωπολιτικές κρίσεις, ενώ και αυτή επιβαρύνεται με ρήτρα ρύπων αφού κατά την καύση του φυσικού αερίου παράγεται CO²,

ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

- 1) Γιατί η Κυβέρνηση απέρριψε την πρόταση του ΑΔΜΗΕ για παράταση λειτουργίας της λιγνιτικής Μονάδας «Πτολεμαΐδα-5» τουλάχιστον μέχρι το 2027;
- 2) Πόσο είναι το κόστος για κάθε παραγόμενη KWh ηλεκτρικής ενέργειας σε μια μονάδα με φυσικό αέριο και ποιο το αντίστοιχο κόστος για τη Μονάδα «Πτολεμαΐδα-5» που λειτουργεί με λιγνίτη, λαμβάνοντας υπόψη τη ρήτρα ρύπων και τον βαθμό απόδοσης των μονάδων παραγωγής;
- 3) Η απόφαση για κλείσιμο της Μονάδας «Πτολεμαΐδα-5» δεν ενέχει υψηλό ρίσκο, όταν για άγνωστο χρονικό διάστημα δεν θα υπάρχει μονάδα παραγωγής ρεύματος με βάση το φυσικό αέριο, για να εξασφαλίσει τη σταθερότητα στο ενεργειακό σύστημα;

Ο ερωτών Βουλευτής

**Νασιός Δημήτριος
Βουλευτής Α΄ Θεσσαλονίκης
Πρόεδρος Κοινοβουλευτικής Ομάδος ΝΙΚΗΣ**