

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 6357  
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 623  
Ημερομ. Κατάθεσης: 22/6/2026



Αθήνα, 21 Ιουνίου 2026

## ΕΡΩΤΗΣΗ και ΑΚΕ

**Προς: Την Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης κα Νίκη Κεραμέως  
Τον Υπουργό Υγείας κ. Άδωνι Γεωργιάδη  
Τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών κ. Κυριάκο Πιερρακάκη  
Τον Υπουργό Εσωτερικών κ. Θεόδωρο Λιβάνιο**

**Θέμα: Άμεση συμπερίληψη των Τεχνολόγων Ακτινολογίας-Ακτινοθεραπείας, Χειριστών Ιατρικών Συσκευών Απεικόνισης-Ακτινοθεραπείας και Βοηθών Ραδιολογίας-Ακτινολογίας στα Βαρέα και Ανθυγιεινά Επαγγέλματα**

Στο υπό συζήτηση άρθρο 38 του νομοσχεδίου που αφορά την υπαγωγή συγκεκριμένων επαγγελματικών κλάδων του χώρου της Υγείας στα Βαρέα και Ανθυγιεινά Επαγγέλματα, αναδεικνύεται μια σοβαρή θεσμική παράλειψη: η μη ρητή συμπερίληψη των Τεχνολόγων Ακτινολογίας-Ακτινοθεραπείας, των Χειριστών Ιατρικών Συσκευών Απεικόνισης-Ακτινοθεραπείας και των Βοηθών Ραδιολογίας-Ακτινολογίας.

Πρόκειται για εργαζομένους που υπηρετούν καθημερινά σε ακτινολογικά τμήματα, αξονικούς και μαγνητικούς τομογράφους, τμήματα ακτινοθεραπείας, πυρηνικής ιατρικής, επεμβατικά και αιμοδυναμικά εργαστήρια, χειρουργεία, ΜΕΘ, ΜΑΦ, ΤΕΠ και θαλάμους νοσηλείας μέσω φορητών ακτινολογικών εξετάσεων. Δεν πρόκειται για προσωπικό «πίσω από ένα μηχάνημα», αλλά για προσωπικό πρώτης γραμμής, με άμεση επαφή με ασθενείς, τεχνική ευθύνη, σωματική καταπόνηση και έκθεση σε επαγγελματικούς κινδύνους.

Η εξαίρεσή τους δημιουργεί προφανές ζήτημα ίσης μεταχείρισης. Ο ίδιος εργαζόμενος, στο ίδιο νοσοκομείο, στο ίδιο τμήμα και στην ίδια βάρδια, μπορεί να αντιμετωπίζεται διαφορετικά αναλόγως του χρόνου πρόσληψης ή του ασφαλιστικού καθεστώτος του. Η Πολιτεία δεν μπορεί να αναγνωρίζει την επικινδυνότητα της εργασίας για ορισμένους εργαζομένους ή σε ορισμένα ασφαλιστικά καθεστάτα και να την αγνοεί για άλλους που τελούν υπό ουσιαστικά ίδιες συνθήκες.

Περαιτέρω, η εργασία με ιοντίζουσες ακτινοβολίες δεν είναι απλή διοικητική ή τεχνική απασχόληση. Υπάγεται σε ειδικό κανονιστικό πλαίσιο ακτινοπροστασίας, ατομικής παρακολούθησης, εκπαίδευσης, ελέγχου και ασφαλούς πρακτικής. Εφόσον η Πολιτεία αναγνωρίζει τον κίνδυνο όταν επιβάλλει κανόνες, ελέγχους και υποχρεώσεις, δεν είναι θεσμικά συνεπές να τον αποσιωπά όταν καλείται να αναγνωρίσει ασφαλιστική και εργασιακή προστασία.

Η μη συμπερίληψη των ανωτέρω ειδικοτήτων στο άρθρο 38 δεν αποτελεί απλή τεχνική αβλεψία. Παράγει εργαζομένους δύο ταχυτήτων μέσα στο Ε.Σ.Υ., δημιουργεί ερμηνευτικά κενά λόγω παλαιών

και αναχρονιστικών επαγγελματικών διατυπώσεων και υπονομεύει τη λειτουργική επάρκεια κρίσιμων διαγνωστικών και θεραπευτικών υπηρεσιών.

Η ένταξη στα ΒΑΕ δεν είναι προνόμιο. Είναι θεσμική αναγνώριση της πραγματικής φύσης της εργασίας. Και εδώ η πραγματικότητα είναι πεισματάρα: χωρίς τους συγκεκριμένους κλάδους δεν υπάρχει έγκαιρη διάγνωση, δεν υπάρχει ακτινοθεραπεία, δεν υπάρχει πυρηνική ιατρική, δεν υπάρχει απεικονιστική καθοδήγηση επεμβατικών πράξεων και δεν υπάρχει πλήρης ακτινοπροστασία στο Εθνικό Σύστημα Υγείας.

Με βάση τα παραπάνω, ερωτάσθε:

1. Προτίθενται να προχωρήσουν σε νομοτεχνική βελτίωση του άρθρου 38, ώστε να συμπεριληφθούν ρητά οι ΠΕ/ΤΕ Βιοϊατρικών Επιστημών Τεχνολόγοι Ακτινολογίας-Ακτινοθεραπείας, οι ΤΕ Τεχνολόγοι Ραδιολογίας-Ακτινολογίας, οι ΔΕ Χειριστές Ιατρικών Συσκευών Απεικόνισης-Ακτινοθεραπείας, οι ΔΕ Χειριστές-Εμφανιστές και οι ΔΕ Βοηθοί Ραδιολογίας-Ακτινολογίας;
2. Για ποιον θεσμικό, ασφαλιστικό ή επιστημονικό λόγο εξαιρούνται εργαζόμενοι που απασχολούνται καθημερινά σε χώρους ιοντιζουσών ακτινοβολιών, επεμβατικών πράξεων, ακτινοθεραπείας, πυρηνικής ιατρικής, ΜΕΘ, ΤΕΠ και χειρουργείων;
3. Έχει ληφθεί υπόψη από τα συναρμόδια Υπουργεία το ειδικό πλαίσιο ακτινοπροστασίας και επαγγελματικής έκθεσης που διέπει τους ανωτέρω εργαζομένους;
4. Έχει προηγηθεί γνωμοδότηση, εισήγηση ή αξιολόγηση από την Ελληνική Επιτροπή Ατομικής Ενέργειας, τις Υγειονομικές Περιφέρειες, τα νοσοκομεία ή άλλον αρμόδιο φορέα σχετικά με την επικινδυνότητα της εργασίας των συγκεκριμένων ειδικοτήτων;
5. Πώς δικαιολογείται η διαφορετική μεταχείριση μεταξύ εργαζομένων που παρέχουν την ίδια εργασία, στους ίδιους χώρους, με την ίδια έκθεση και την ίδια ευθύνη, αλλά υπάγονται σε διαφορετικό ασφαλιστικό ή χρονικό καθεστώς πρόσληψης;
6. Προτίθεται η Κυβέρνηση να προβλέψει δίκαιη μεταβατική ρύθμιση για την αναγνώριση προηγούμενου πραγματικού χρόνου απασχόλησης, χωρίς δυσανάλογη οικονομική επιβάρυνση των εργαζομένων για μια θεσμική παράλειψη που δεν προκάλεσαν οι ίδιοι;
7. Θα υπάρξει επικαιροποίηση των επαγγελματικών διατυπώσεων, ώστε να αποτυπώνονται οι σύγχρονοι τίτλοι, τα πραγματικά πεδία απασχόλησης και οι σημερινές τεχνολογικές και θεραπευτικές πράξεις του κλάδου;
8. Προτίθενται τα συναρμόδια Υπουργεία να εξετάσουν και την κατάταξη των ανωτέρω ειδικοτήτων στην Α΄ Κατηγορία Επιδόματος Επικίνδυνης και Ανθυγιεινής Εργασίας;

Και αιτούμαστε την Κατάθεση των κάτωθι Εγγράφων

1. Κάθε εισήγηση, γνωμοδότηση, υπηρεσιακό σημείωμα ή μελέτη βάσει της οποίας διαμορφώθηκε το άρθρο 38 ως προς τις ειδικότητες που εντάσσονται στα ΒΑΕ.

2. Τυχόν έγγραφα, πρακτικά ή αλληλογραφία μεταξύ των Υπουργείων Εργασίας, Υγείας, Οικονομικών και Εσωτερικών σχετικά με την επιλογή των εντασσόμενων και μη εντασσόμενων κλάδων.
3. Τυχόν εκθέσεις ή στοιχεία για την επαγγελματική έκθεση των Τεχνολόγων Ακτινολογίας-Ακτινοθεραπείας, Χειριστών Ιατρικών Συσκευών Απεικόνισης-Ακτινοθεραπείας και Βοηθών Ραδιολογίας-Ακτινολογίας σε ιοντίζουσες ακτινοβολίες, βιολογικούς κινδύνους, ραδιοϊσότοπα, επεμβατικές πράξεις και νοσοκομειακά περιβάλλοντα αυξημένου κινδύνου.
4. Τυχόν στοιχεία από τις Υγειονομικές Περιφέρειες και τα νοσοκομεία για τον αριθμό των υπηρετούντων στις ανωτέρω ειδικότητες, με διάκριση ανά κατηγορία, ειδικότητα, χρόνο πρόσληψης και ασφαλιστικό καθεστώς.
5. Τυχόν κοστολογήσεις ή εκθέσεις δημοσιονομικής επίπτωσης αναφορικά με την ένταξη ή μη ένταξη των ανωτέρω ειδικοτήτων στα ΒΑΕ.
6. Τυχόν έγγραφα της Ελληνικής Επιτροπής Ατομικής Ενέργειας ή άλλων αρμόδιων φορέων σχετικά με τις απαιτήσεις ακτινοπροστασίας, δοσιμέτρησης, παρακολούθησης και επαγγελματικής ασφάλειας των συγκεκριμένων εργαζομένων.
7. Τυχόν πίνακες ή αποφάσεις που αποτυπώνουν ποιες συναφείς ειδικότητες υπάγονται στα ΒΑΕ στον ιδιωτικό τομέα και ποιες στο Δημόσιο, καθώς και τις διαφοροποιήσεις που προκύπτουν ανάλογα με τον χρόνο πρόσληψης.

## **Η Βουλευτής**

Ασπασία Ιωάννη Κουρουπάκη  
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ