

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 6138
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 600
Ημερομ. Κατάθεσης: 15/6/2026



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Αθήνα, 13 Ιουνίου 2026

ΕΡΩΤΗΣΗ και ΑΚΕ

ΠΡΟΣ: Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, κ. Κυριάκο Πιερρακάκη

Θέμα: **«Επιπτώσεις από την υπ' αριθ. 6/2026 απόφαση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου στις τιτλοποιήσεις μη εξυπηρετούμενων δανείων και ενδεχόμενη ενεργοποίηση κρατικής αρωγής και εγγυήσεων του προγράμματος «Ηρακλής» υπέρ των FUNDS και των εκπροσώπων τους».**

Η υπ' αριθ. 6/2026 απόφαση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου έκρινε προσφάτως ότι στο πλαίσιο των ρυθμίσεων του Ν. 3869/2010 (Νόμος Κατσέλη), οι τόκοι για τη διάσωση της κύριας κατοικίας υπολογίζονται επί της εκάστοτε ληξιπρόθεσμης μηνιαίας δόσης και όχι επί του συνολικού ανεξόφλητου κεφαλαίου της οφειλής.

Η μνημειώδης αυτή απόφαση, η οποία εκδόθηκε με ευρεία πλειοψηφία 35 έναντι 12 ανώτατων δικαστών, αποτελεί οριστική ερμηνεία της σχετικής διάταξης και είναι ευνοϊκή για χιλιάδες δανειολήπτες που είχαν υπαχθεί στις διατάξεις του Νόμου Κατσέλη και επί σειρά ετών είχαν κληθεί, παρανόμως και αυθαιρέτως, να καταβάλλουν υπέρογκες, άδικες και καταχρηστικές προσαυξήσεις τοκοχρεολυσίων από τα Funds και τις εταιρείες που τους εκπροσωπούν (Servicers).

Τώρα, ο δημόσιος διάλογος ξεκίνησε ήδη να ασχολείται με τις πιθανές οικονομικές επιπτώσεις (απώλειες) που θα επιφέρει η απόφαση του Αρείου Πάγου στις αναμενόμενες εισπράξεις πιστωτικών ιδρυμάτων, εταιρειών διαχείρισης απαιτήσεων και επενδυτικών κεφαλαίων, ενώ η αρμόδια πολιτική ηγεσία, φέρεται πως ψάχνει

διακαώς λύση για να μη θιχτούν τα υπερκέρδη και τα υπερπλεονάσματα των ανωτέρω (εξωχώριων συμφερόντων) εταιρειών.

Υπενθυμίζεται ότι σημαντικό μέρος των μη εξυπηρετούμενων δανείων έχει ενταχθεί σε τιτλοποιήσεις μέσω του προγράμματος «Ηρακλής» (Ν. 4649/2019 και επεκτάσεις αυτού), στο πλαίσιο του οποίου το Ελληνικό Δημόσιο παρέχει εγγύηση αποκλειστικά στα ομόλογα υψηλής εξοφλητικής προτεραιότητας (senior notes) των τιτλοποιήσεων. Η κρατική εγγύηση ενεργοποιείται μόνο υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις και δεν θεσπίστηκε για να καλύπτει γενικώς επιχειρηματικό κίνδυνο, λανθασμένες προβλέψεις εισπραξιμότητας ή μεταβολές που απορρέουν από τη νομολογία των δικαστηρίων.

Όμως, οι δημόσιες τοποθετήσεις του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών σχετικά με την απόφαση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου, αναφέρουν τα εξής:

«..Οι υπηρεσίες του ΥΠΟΙΚ μελετούν την απόφαση, δεν παράγει αυτόματα αποτελέσματα για το σύνολο. Διεκδικούμε την ισορροπία: από τη μια η προστασία των πολιτών και από την άλλη η ευστάθεια του συστήματος και η προστασία του δημοσίου συμφέροντος. Θα αναζητηθεί η χρυσή τομή ανάμεσα στα δύο και αναλόγως θα κρίνουμε την παρέμβασή μας»..

Η ανωτέρω δήλωση δημιουργεί εύλογα ερωτήματα, τόσο ως προς το περιεχόμενο της ενδεχόμενης κυβερνητικής παρέμβασης, ιδίως όταν η απόφαση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου συνιστά οριστική δικαστική κρίση επί της ερμηνείας του Ν. Κατσέλη, όσο και ως προς το γεγονός, πως οποιαδήποτε μεταβολή των οικονομικών δεδομένων των τιτλοποιήσεων, δεν μπορεί - a priori - να συνεπάγεται αυτόματη οικονομική εξασφάλιση από το Δημόσιο και τελικώς, πλήρη «ανάληψη κινδύνου» από τον Έλληνα φορολογούμενο, με ό, τι αυτό συνεπάγεται.

Επισημαίνεται πως τόσο η Βουλή των Ελλήνων, όσο και σύσσωμος ο Ελληνικός Λαός οφείλουν να γνωρίζουν απλά και ξεκάθαρα εάν σχεδιάζεται οποιαδήποτε άμεση ή έμμεση οικονομική στήριξη / ενίσχυση των εμπλεκόμενων επενδυτικών σχημάτων από το κράτος, με οποιαδήποτε συνθήκη, τρόπο και αιτιολογία.

Ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Μπορείτε να μας ενημερώσετε ποια είναι η εκτίμηση του Υπουργείου για το οικονομικό ύψος των απωλειών που ενδέχεται να προκύψουν για τράπεζες, servicers, funds και τιλοποιήσεις μη εξυπηρετούμενων δανείων, από την εφαρμογή της υπ' αριθ. 6/2026 απόφασης της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου; Παρακαλώ όπως μας προσκομίσετε τα αναλυτικά στοιχεία και τις εκτιμήσεις σας.
2. Κατόπιν της ιστορικής για τους δανειολήπτες του νόμου Κατσέλη απόφασης, έχουν υποβληθεί προς το Υπουργείο Οικονομικών, το Ταμείο Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας, την Τράπεζα της Ελλάδος ή κάποιο άλλο δημόσιο φορέα (και ποιον), τυχόν εισηγήσεις, εκτιμήσεις, μελέτες, αιτήματα ή προτάσεις από πιστωτικά ιδρύματα (τράπεζες), εταιρείες διαχείρισης απαιτήσεων (Servicers), επενδυτικά κεφάλαια (Funds) ή εκπροσώπους τιλοποιήσεων, για λήψη περαιτέρω μέτρων «στήριξης», αποζημιώσεων, πρόσθετων εγγυήσεων ή οποιασδήποτε άλλης μορφής κρατικής ενίσχυσης και παρέμβασης, προκειμένου να ισοσταθμίσουν ενδεχόμενες απώλειες που προκύπτουν στα χαρτοφυλάκια και τα αφορολόγητα υπερκέρδη τους; Σε περίπτωση που υπάρχουν, παρακαλώ όπως μας τα γνωστοποιήσετε αρμοδίως.
3. Είναι σε θέση η πολιτική ηγεσία να μας διαβεβαιώσει πως δεν εξετάζεται οποιαδήποτε τροποποίηση, επέκταση ή ερμηνευτική αλλαγή του προγράμματος «Ηρακλής», ούτε βεβαίως η θέσπιση έτερου μηχανισμού «οικονομικής στήριξης» που θα είχε ως αποτέλεσμα την άμεση ή έμμεση μεταφορά του κόστους που τυχόν προκύψει για τα Funds, τους Servicers ή τις τιλοποιήσεις από την εφαρμογή της υπ' αριθ. 6/2026 απόφασης στο Ελληνικό Δημόσιο ή όντως αναζητά τη «χρυσή τομή» και αν ναι, ποια συγκεκριμένα σενάρια ή μορφές παρέμβασης εξετάζονται από το Υπουργείο;
4. Αρκετά αφορολόγητα υπερκέρδη από αυθαίρετους υπολογισμούς, παράνομες πρακτικές και αδικαιολόγητες υπερχρεώσεις δεν έχουν αποκομίσει τα Funds τα τελευταία έτη; Μήπως τελικά ήρθε η ώρα να προστατευτούν και τα συμφέροντα των οικονομικά αδυνάτων, των δανειοληπτών του Ν. Κατσέλη, των οφειλετών του Ελβετικού Φράγκου και γενικά όλων εκείνων των άτυχων πολιτών που καθημερινά δίνουν άνιση και άδικη μάχη με ασύμμετρες δυνάμεις, προκειμένου να σώσουν την πρώτη κατοικία τους, το βίος και την περιουσία των οικογενειών τους; Μήπως πρέπει να κοιτάξουμε - επιτέλους - αποκλειστικά και μόνο το συμφέρον των Ελλήνων δανειοληπτών/πολιτών, παραμερίζοντας τις μονοπωλιακές – καταχρηστικές πρακτικές,

το ευνοϊκά σκανδαλώδες θεσμικό πλαίσιο δράσης και τις αδηφάγες απαιτήσεις των FUNDS και των ντόπιων εκπροσώπων τους;

Ο Ερωτών

Αθανάσιος Χαλκιάς
Ανεξάρτητος Βουλευτής
Α' Αθήνας