



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Θεοπίστη (Πέτη) Πέρκα
ΒΟΥΛΕΥΤΡΙΑ Π.Ε. ΦΛΩΡΙΝΑΣ

Αθήνα, 12.6.2026

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τους Υπουργούς

- Υποδομών και Μεταφορών
- Περιβάλλοντος και Ενέργειας

Θέμα: Κίνδυνοι για το φυσικό πλημμυρικό πεδίο της Πετρέζας και το Μεγάλο Ρέμα Ραφήνας από εργασίες αποψίλωσης και εκβάθυνσης της κοίτης

Σύμφωνα με καταγγελίες πολιτών, επιστημονικών φορέων και 11 περιβαλλοντικών οργανώσεων, με γραπτή εντολή της Ειδικής Υπηρεσίας Δημοσίων Έργων Κατασκευής Υδραυλικών Υποδομών (ΕΥΔΕ ΚΥΛΥ) του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών διατάχθηκε η εκτέλεση εργασιών «καθαρισμού» και εκβάθυνσης της κοίτης του Μεγάλου Ρέματος Ραφήνας κατά 1 έως 1,5 μέτρο σε μήκος άνω του ενός χιλιομέτρου στην περιοχή του φυσικού πλημμυρικού πεδίου της Πετρέζας.

Μέσα σε διάστημα μόλις τριών ημερών, με χρήση βαρέων ερπυστριοφόρων μηχανημάτων, αποψιλώθηκαν τμήματα της κοίτης και της παραποτάμιας ζώνης συνολικού μήκους περίπου 320 μέτρων και πλάτους περίπου 10 μέτρων, σε μία περιοχή η οποία αποτελεί φυσικό πεδίο ανάσχεσης πλημμυρικών υδάτων του Μεγάλου Ρέματος Ραφήνας, συμβάλλοντας καθοριστικά στη συγκράτηση μεγάλων ποσοτήτων νερού πριν από την εκβολή του ποταμού στον αστικό ιστό της Ραφήνας.

Η συγκεκριμένη περιοχή χαρακτηρίζεται από πλούσια υδροχαρή βλάστηση, σημαντική βιοποικιλότητα και ιδιαίτερη οικολογική αξία για την Αττική, ενώ παραμένει κατά βάση εκτός σχεδίου πόλης με κυρίαρχη αγροτική χρήση και ελάχιστες διάσπαρτες κατοικίες.

Σύμφωνα με τα εγκεκριμένα Σχέδια Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας της Αττικής και τις προβλέψεις της Οδηγίας 2007/60/ΕΚ, η αντιπλημμυρική προστασία οφείλει να εξετάζει κατά προτεραιότητα μέτρα φυσικής συγκράτησης υδάτων και λύσεις βασισμένες στη φύση. Ωστόσο, σύμφωνα με τους καταγγέλλοντες, τέτοιες εναλλακτικές προσεγγίσεις δεν εξετάστηκαν κατά τον σχεδιασμό του έργου διευθέτησης του Μεγάλου Ρέματος Ραφήνας.

Παράλληλα, η 2^η Αναθεώρηση των Σχεδίων Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Αττικής αναφέρει ότι το υπό εκτέλεση έργο θα επιφέρει υποβάθμιση της κατάστασης του υδατικού

συστήματος, χωρίς να έχει προηγηθεί η προβλεπόμενη από το άρθρο 4 παρ. 7 της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ διαδικασία εξαίρεσης. Μάλιστα, επισημαίνεται ότι το Μεγάλο Ρέμα Ραφήνας ενδέχεται στο μέλλον να χαρακτηριστεί ως τροποποιημένο υδατικό σύστημα, ενώ σήμερα αποτελεί φυσικό υδατικό σύστημα.

Την ίδια στιγμή, έχουν καταγραφεί και καταγγεληθεί εκτεταμένες παράνομες επιχωματώσεις και μπαζώματα στο φυσικό πλημμυρικό πεδίο της Πετρέζας, τα οποία η Περιφέρεια Αττικής έχει αναγνωρίσει ότι επηρεάζουν αρνητικά τη φυσική λειτουργία του πλημμυρικού πεδίου και αυξάνουν τον κίνδυνο πλημμυρικών φαινομένων. Ωστόσο, σύμφωνα με τις καταγγελίες, μέχρι σήμερα δεν έχουν προχωρήσει οι αναγκαίες εργασίες αποκατάστασης και απομάκρυνσής τους.

Τέλος, επισημαίνεται ότι οι εκτεταμένες εκσκαφές που έχουν ήδη πραγματοποιηθεί στην Πετρέζα και την εκβολή του Μ. Ρέματος Ραφήνας έχουν προκαλέσει σοβαρές ανησυχίες για την υποβάθμιση των εσωτερικών και παράκτιων υδάτων, την επιβάρυνση της βιοποικιλότητας και τη μεταφορά φερτών υλικών προς τον λιμένα Ραφήνας.

Επειδή το φυσικό πλημμυρικό πεδίο της Πετρέζας αποτελεί κρίσιμο στοιχείο της φυσικής αντιπλημμυρικής λειτουργίας του Μεγάλου Ρέματος Ραφήνας,

Επειδή έχουν διατυπωθεί σοβαρές επιστημονικές και τεχνικές επιφυλάξεις ως προς τις επιπτώσεις των εργασιών αποψίλωσης και εκβάθυνσης της κοίτης στον πλημμυρικό κίνδυνο, στη βιοποικιλότητα και στην κατάσταση των υδάτων,

Επειδή η διαχείριση των υδατορεμάτων οφείλει να συμμορφώνεται πλήρως προς τις απαιτήσεις της εθνικής και ενωσιακής περιβαλλοντικής νομοθεσίας,

Ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί:

1. Για ποιο λόγο το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών έδωσε εντολή στον ανάδοχο να προχωρήσει σε αποψίλωση της παρόχθιας βλάστησης και εκβάθυνση της κοίτης στο ανάντη τμήμα του Μεγάλου Ρέματος Ραφήνας, σε απόσταση περίπου 9 χιλιομέτρων από την εκβολή του ποταμού, τη στιγμή που δεν έχει ολοκληρωθεί κανένα τμήμα του έργου στα κατάντη, παρά το γεγονός ότι οι εγκεκριμένοι περιβαλλοντικοί όροι (ΑΕΠΟ) προβλέπουν ρητά, όπως και οι βέλτιστες πρακτικές, ότι η εκτέλεση των εργασιών οφείλει να προχωρεί από τα κατάντη προς τα ανάντη;
2. Ποια επιστημονική, υδραυλική και περιβαλλοντική τεκμηρίωση στηρίζει τις συγκεκριμένες εργασίες, δεδομένου ότι το ΕΛΚΕΘΕ, η ΕΜΔΥΔΑΣ Αττικής, καθώς και εξειδικευμένοι μελετητές υδραυλικών έργων με πολυετή γνώση της περιοχής έχουν προειδοποιήσει ότι η αποψίλωση της φυσικής βλάστησης, η εκσκαφή της κοίτης και η υποβάθμιση του φυσικού πλημμυρικού πεδίου της Πετρέζας ενδέχεται να αυξήσουν, αντί να μειώσουν, τον πλημμυρικό κίνδυνο;
3. Για ποιο λόγο δεν προτεραιοποιήθηκε η άμεση απομάκρυνση των εκτεταμένων παράνομων επιχωματώσεων και μπαζωμάτων στην περιοχή της Πετρέζας, τα οποία η ίδια η Περιφέρεια Αττικής έχει αναγνωρίσει ως παράγοντα αύξησης του πλημμυρικού κινδύνου λόγω παρεμπόδισης της φυσικής λειτουργίας του πλημμυρικού πεδίου, αλλά αντίθετα επιλέχθηκε η αποψίλωση της φυσικής βλάστησης και η εκσκαφή της κοίτης και των πρηνών με βαρέα μηχανήματα;
4. Ποια μέτρα προτίθενται να λάβουν τα συναρμόδια Υπουργεία για την αποτροπή υποβάθμισης των εσωτερικών, παράκτιων και κολυμβητικών υδάτων της περιοχής, καθώς και για τη διασφάλιση της ασφαλούς λειτουργίας του λιμένα Ραφήνας, έναντι

των κινδύνων που δημιουργούνται από τη μεταφορά φυτικής ύλης, φερτών υλικών και προϊόντων εκσκαφής προς τη θάλασσα;

5. Έχει εξεταστεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες η εφαρμογή λύσεων βασισμένων στη φύση (Nature Based Solutions) και μέτρων φυσικής συγκράτησης υδάτων, όπως προβλέπουν η Οδηγία 2007/60/ΕΚ για τις πλημμύρες και οι σύγχρονες ευρωπαϊκές κατευθύνσεις για την προσαρμογή στην κλιματική κρίση; Εάν ναι, ποια ήταν τα συμπεράσματα της σχετικής αξιολόγησης και γιατί δεν επελέγησαν αντί των παρεμβάσεων που υλοποιούνται σήμερα;

Η Ερωτώσα Βουλευτρια

Θεοπίστη (Πέτη) Πέρκα