

## ΕΡΩΤΗΣΗ

### ΚΑΙ

#### ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ (ΑΚΕ)

**Προς την Υπουργό Πολιτισμού**

**Θέμα: Παραχώρηση του Νιόκαστρου Πύλου για ιδιωτική γαμήλια εκδήλωση – Νομιμότητα, ισονομία και δημοσιοποίηση των σχετικών διοικητικών πράξεων**

Σύμφωνα με δημοσιεύματα του Τύπου και εκτεταμένη δημόσια συζήτηση που ακολούθησε, στις 30 Μαΐου 2026 πραγματοποιήθηκε γαμήλια εκδήλωση της κόρης των γνωστών επιχειρηματιών και δημοσίων προσώπων Τζένης Μπαλατσινού και Πέτρου Κωστόπουλου στον χώρο του Νιόκαστρου Πύλου, μνημειακού χώρου που υπάγεται στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Πολιτισμού<sup>1</sup>.

Το γεγονός προκάλεσε έντονες αντιδράσεις και δημόσια ερωτήματα από αρχαιολόγους, πολίτες και φορείς σχετικά με τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες παραχωρήθηκε ο χώρος, τη νομιμότητα της χρήσης του για ιδιωτική εκδήλωση τέτοιας κλίμακας, καθώς και το κατά πόσον η συγκεκριμένη δυνατότητα παρέχεται ισότιμα σε όλους τους πολίτες<sup>2</sup>.

Ιδιαίτερη συζήτηση έχει αναπτυχθεί γύρω από το εάν η συγκεκριμένη εκδήλωση αποτέλεσε εφαρμογή μιας γενικής διαδικασίας που είναι διαθέσιμη σε κάθε πολίτη ή εάν πρόκειται για ειδική μεταχείριση που δεν είναι προσβάσιμη στο σύνολο των Ελλήνων. Παράλληλα, έχουν διατυπωθεί δημόσια ερωτήματα για το είδος των αδειών που χορηγήθηκαν, τις υπηρεσίες που γνωμοδότησαν, τα ανταλλάγματα που καταβλήθηκαν και τους όρους προστασίας του μνημείου που τέθηκαν.

Ο Σύλλογος Ελλήνων Αρχαιολόγων είχε εκφράσει δημόσια την αντίθεσή του στη χρήση του Νιόκαστρου για ιδιωτική γαμήλια εκδήλωση τέτοιας έκτασης, υποστηρίζοντας ότι η πραγματοποίηση δεξίωσης, με εγκαταστάσεις εστίασης, μουσική και μεγάλο αριθμό

<sup>1</sup> <https://www.efsyn.gr/tehnas/1397349/gamos-amalias-kostopoyloy-sto-niokastro-pyloy-yppologoi-gia-ta-pronomia-kai-tis-paratypies/>

<sup>2</sup> [https://www.alfavita.gr/koinonia/518173\\_antidraseis-gia-ton-gamo-tis-koris-kostopoyloy-se-arhaiologiko-horo-prosboli-toy](https://www.alfavita.gr/koinonia/518173_antidraseis-gia-ton-gamo-tis-koris-kostopoyloy-se-arhaiologiko-horo-prosboli-toy)

προσκεκλημένων, δεν συνάδει με τον χαρακτήρα ενός οργανωμένου αρχαιολογικού χώρου και δημιουργεί ζήτημα μετατροπής της πολιτιστικής κληρονομιάς σε πεδίο ιδιωτικής εκμετάλλευσης<sup>3</sup>. Αντιθέτως, η Εφορεία Αρχαιοτήτων Μεσσηνίας υποστήριξε δημοσίως ότι τηρήθηκαν πλήρως οι προβλεπόμενες από τη νομοθεσία διαδικασίες και ότι η παραχώρηση πραγματοποιήθηκε σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις και εγκρίσεις<sup>4</sup>. Η αντίθεση αυτή καθιστά αναγκαία την πλήρη δημοσιοποίηση των σχετικών διοικητικών πράξεων, προκειμένου να διαπιστωθεί το ακριβές νομικό και διοικητικό πλαίσιο υπό το οποίο εγκρίθηκε η εκδήλωση.

Οποιοσδήποτε πολίτης επιθυμεί να τελεστεί η γαμήλια τελετή του εντός του κάστρου λαμβάνει, σύμφωνα με τις πληροφορίες που είναι διαθέσιμες στους πολίτες, άδεια αποκλειστικά για τη χρήση του Ιερού Ναού της Μεταμορφώσεως, αυστηρά χωρίς στολισμό και με περιορισμό στον αριθμό των συμμετεχόντων. Ωστόσο, σύμφωνα με τα δημοσιεύματα, στην προκειμένη περίπτωση υπήρξαν περισσότεροι από 200 προσκεκλημένοι, υπηρεσίες εστίασης, μουσική, χορός και συνολική χρήση του μνημειακού χώρου για τις ανάγκες γαμήλιας δεξίωσης<sup>5</sup>.

Η εμφανής διαφοροποίηση ανάμεσα στους περιορισμούς που εφαρμόζονται στις συνήθεις αιτήσεις πολιτών και στην έκταση της συγκεκριμένης εκδήλωσης δημιουργεί εύλογα ερωτήματα ως προς την ομοιόμορφη εφαρμογή της νομοθεσίας, την τήρηση της αρχής της ισότητας ενώπιον της διοίκησης και τη διασφάλιση της ίσης πρόσβασης όλων των πολιτών στις διαδικασίες παραχώρησης δημόσιων μνημείων.

Μετά τις ιδιωτικές φιέστες στην Ακρόπολη, τα δείπνα σε αρχαιολογικούς χώρους και τις ειδικές εξυπηρετήσεις σε «ημέτερους», έρχεται και η περίπτωση του Νιόκαστρου να επιβεβαιώσει ότι η πολιτιστική μας κληρονομιά κινδυνεύει να αντιμετωπίζεται ως προνομιακά διαθέσιμος χώρος για όσους διαθέτουν οικονομική ή κοινωνική ισχύ.

Τα μνημεία ανήκουν στον ελληνικό λαό. Δεν είναι χώροι κοσμικών εκδηλώσεων ούτε πεδίο επίδειξης ισχύος και προνομίων.

---

<sup>3</sup> <https://www.efsyn.gr/life/1396920/orgi-apo-toys-arhaiologoys-gia-gamo-poy-tha-ginei-ston-arhaiologiko-horo-toy-niokastro-stin-pylo/>

<sup>4</sup> <https://www.iefimerida.gr/ellada/eforeia-arhaiotiton-messinias-gia-ton-gamo-tis-amalias-kostopoyloy-akolythithikan-pliers-oi>

<sup>5</sup> <https://www.protothema.gr/life-style/article/1827503/amalia-kostopoulou-kai-tzeik-medgouel-i-stigmi-pou-horepsan-brosta-stous-350-kalesmenous-deite-video-apo-ton-gamo/>

**Επειδή** σύμφωνα με το άρθρο 24 του Συντάγματος η προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς αποτελεί υποχρέωση του Κράτους.

**Επειδή** σύμφωνα με τα άρθρα 3 και 46 του ν. 4858/2021 η προστασία των μνημείων και των αρχαιολογικών χώρων υπερισχύει κάθε άλλης χρήσης, ενώ κάθε εκδήλωση ή δραστηριότητα σε μνημεία και οργανωμένους αρχαιολογικούς χώρους επιτρέπεται μόνο κατόπιν προηγούμενης άδειας των αρμοδίων οργάνων του Υπουργείου Πολιτισμού και εφόσον δεν θίγεται ο χαρακτήρας, η ασφάλεια και η προστασία του μνημείου.

**Επειδή** οι αρχαιολογικοί χώροι και τα μνημεία αποτελούν δημόσια αγαθά που ανήκουν σε όλους τους Έλληνες πολίτες.

**Επειδή** η αρχή της ισότητας ενώπιον του νόμου και της διοίκησης, όπως κατοχυρώνεται στο άρθρο 4 του Συντάγματος, επιβάλλει ίση μεταχείριση όλων των πολιτών ως προς την πρόσβαση σε διοικητικές διαδικασίες και δημόσια αγαθά.

**Επειδή** σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 3 του Συντάγματος και τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, οι πολίτες και η Βουλή δικαιούνται πλήρη ενημέρωση και πρόσβαση στα διοικητικά έγγραφα που αφορούν πράξεις της διοίκησης.

**Επειδή** η πλήρης διαφάνεια στις διοικητικές πράξεις που αφορούν τη χρήση μνημείων αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για την εμπιστοσύνη των πολιτών προς τους θεσμούς.

**Ερωτάται η κ. Υπουργός:**

- 1. Ποια ακριβώς υπηρεσία του Υπουργείου Πολιτισμού χορήγησε την άδεια για την πραγματοποίηση της συγκεκριμένης γαμήλιας εκδήλωσης στο Νιόκαστρο Πύλου;**
- 2. Ποιες διοικητικές πράξεις, εγκρίσεις, γνωμοδοτήσεις ή αποφάσεις εκδόθηκαν για τη συγκεκριμένη εκδήλωση;**
- 3. Εκδόθηκε σχετική απόφαση από την αρμόδια Εφορεία Αρχαιοτήτων ή από άλλο όργανο του Υπουργείου Πολιτισμού και ποιο είναι το ακριβές περιεχόμενό της;**
- 4. Με βάση ποια διάταξη της κείμενης νομοθεσίας επιτράπηκε η πραγματοποίηση όρκων ή/και γαμήλιας δεξίωσης στον συγκεκριμένο χώρο;**
- 5. Θεωρεί το Υπουργείο ότι το Νιόκαστρο Πύλου μπορεί να χρησιμοποιείται για ιδιωτικές κοινωνικές εκδηλώσεις και, εφόσον ναι, υπό ποιες προϋποθέσεις;**

6. Υπάρχει δημοσιευμένος κανονισμός ή διαδικασία μέσω της οποίας οποιοσδήποτε Έλληνας πολίτης μπορεί να υποβάλει αίτημα για την πραγματοποίηση γάμου, δεξίωσης ή άλλης ιδιωτικής εκδήλωσης στον ίδιο χώρο;
7. Πόσα αντίστοιχα αιτήματα για γάμους, δεξιώσεις ή ιδιωτικές κοινωνικές εκδηλώσεις στο Νιόκαστρο Πύλου έχουν υποβληθεί κατά την τελευταία πενταετία και πόσα εγκρίθηκαν ή απορρίφθηκαν;
8. Ποιο ήταν το οικονομικό αντάλλαγμα, τέλος χρήσης ή οποιαδήποτε άλλη οικονομική επιβάρυνση που καταβλήθηκε για τη συγκεκριμένη παραχώρηση;
9. Ποιοι ειδικοί όροι προστασίας του μνημείου τέθηκαν για την πραγματοποίηση της εκδήλωσης και ποια υπηρεσία ήταν υπεύθυνη για τον έλεγχο της τήρησής τους;
10. Υπήρξε παρουσία υπαλλήλων του Υπουργείου Πολιτισμού ή άλλων δημοσίων λειτουργών κατά τη διάρκεια της εκδήλωσης για την εποπτεία της χρήσης του χώρου;

#### ΑΙΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

Παρακαλείται η αρμόδια Υπουργός να καταθέσει στη Βουλή:

- την αίτηση παραχώρησης,
- τις εισηγήσεις των υπηρεσιών
- τις εγκριτικές αποφάσεις,
- τις τυχόν γνωμοδοτήσεις,
- τους όρους χρήσης,
- τα προβλεπόμενα τέλη,
- τυχόν πρακτικά γνωμοδοτήσεων συλλογικών οργάνων,
- την απόφαση καθορισμού του οικονομικού ανταλλάγματος,
- τις εκθέσεις ελέγχου ή αυτοψίας πριν και μετά την εκδήλωση,
- κάθε άλλο διοικητικό έγγραφο που τεκμηριώνει τη νομιμότητα της παραχώρησης και την τήρηση των όρων προστασίας του μνημείου;

Ο Ερωτών Βουλευτής

Ρούντας Ναπ. Γεώργιος

