



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ  
ΝΙΚΟΛΑΟΣ Δ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ  
Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης

## ΕΡΩΤΗΣΗ

**ΠΡΟΣ : τον κ. Υπουργό Υγείας**

**ΘΕΜΑ : Αφαίρεση οργάνων για μεταμοσχεύσεις**

κ. Υπουργέ,

Βάσει του Ν.5034/2023, Άρθρο 27, παρ. 2, προβλέπεται ότι **«Αν δεν υπάρχει καταγεγραμμένη άρνηση ή συναίνεση του αποβιώσαντα, σύμφωνα με την παρ. 6, η αφαίρεση επιτρέπεται μόνον εφόσον οι οικείοι του αποβιώσαντα συναινέσουν σε αυτήν».**

Στην ίδια παράγραφο αναφέρεται ότι **«Εάν δεν υπάρχει καταγεγραμμένη άρνηση του αποβιώσαντα και δεν ανευρίσκονται οι οικείοι, σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στην απόφαση της παρ. 3 του άρθρου 58, η αφαίρεση πραγματοποιείται.»**, το οποίο αποτελεί τη λεγόμενη "εικαζόμενη συναίνεση", ήτοι εκλαμβάνοντας ότι ο αποβιώσας θα συμφωνούσε, όσο ήταν εν ζωή, στο να αφαιρεθούν τα όργανά του μετά το θάνατό του ή και ότι οι οικείοι του θα είχαν την ίδια γνώμη, θεώρηση, αμφοτέρως, **αυθαίρετη**.

Από την ως άνω αναφερόμενη απόφαση της παρ. 58.3, προβλέπεται ότι **«Με απόφαση του Υπουργού Υγείας, μετά από εισήγηση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΕΟΜ, καθορίζεται η διαδικασία ανεύρεσης των οικείων του αποβιώσαντος δότη».**

Πέραν τούτων, όσον αφορά τον ορισμό «θάνατος» και κατά συνέπεια ποιος θεωρείται «αποβιώσας», ισχύει αυτό που αναφέρεται στην παρ. 28.1 του ίδιου Νόμου, ήτοι **«Η αφαίρεση οργάνων πραγματοποιείται μετά την επέλευση**

του θανάτου, ήτοι με τη μη αναστρέψιμη απώλεια της λειτουργίας του εγκεφαλικού στελέχους (εγκεφαλικός θάνατος) ή τη μη αναστρέψιμη παύση της καρδιακής λειτουργίας (καρδιακός θάνατος).».

Εκ των ανωτέρω διατάξεων, σε ελεύθερη, αλλά απολύτως ακριβή, διατύπωση προκύπτει το εξής : **Η αφαίρεση των οργάνων από αποβιώσαντα, πραγματοποιείται σε κάθε περίπτωση, εκτός αν, σύμφωνα με την παρ. 27.6, έχει δηλώσει αρνητής ή αν έχουν ανευρεθεί οι οικείοι του και ΔΕΝ έχουν συναινέσει στην αφαίρεση.**

**Ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός :**

**1.** Με ποια λογική και με ποιο δικαίωμα, η μη ανεύρεση των οικείων του αποβιώσαντος, γεγονός που ΔΕΝ συνιστά ανυπαρξία τους, αλλά μη εντοπισμό τους, μέσω, μάλιστα, αδιαφανούς διαδικασίας (βλ. παρ. 58.3), η συναίνεση ΠΑΡΕΧΕΤΑΙ από τον ΕΟΜ/Υπουργό ΑΥΘΑΙΡΕΤΑ, είτε εικάζοντας ότι ο αποβιώσας θα συναινέσει για την αφαίρεση των οργάνων του μετά θάνατον είτε προκαταλαμβάνοντας ως συναίνεση τη βούληση των μη ανευρισκομένων οικείων του αποβιώσαντος ;

**2.** Γιατί δίδεται εξουσία στον ΕΟΜ και στον Υπουργό Υγείας, να έχουν δικαιοδοσία και να ορίζουν τον τρόπο αναζήτησης των οικείων του αποβιώσαντος, με κριτήρια αδιαφανή, που δεν καθορίζονται από τη διάταξη;

**3.** Γιατί στις παραγράφους 27.1 και 58.3 ο αποβιώσας, αντί να αποκαλείται μόνο «ΑΠΟΒΙΩΣΑΣ» αποκαλείται επιπλέον και «ΔΟΤΗΣ» ενόσω τελεί υπό προϋποθέσεις το να ισχύει αυτός ο χαρακτηρισμός, δημιουργώντας εύλογες υπόνοιες, ΑΦΕΝΟΣ για την παρ.27.1, δηλαδή για το αν έχουν συντρέξει κατηγορηματικά και αναμφίβολα οι προϋποθέσεις της επέλευσης του θανάτου όπως αυτός προσδιορίζεται στην παρ. 28.1, ΑΦΕΤΕΡΟΥ για την παρ. 58.3, για το αν ή το πόσο εντατικά και επίμονα θα διεξαχθεί η έρευνα ανεύρεσης των οικείων του, ούτως ώστε αυτοί να ανευρεθούν και να αποφασίσουν για τον άνθρωπό τους και όχι ο ΕΟΜ και ο Υπουργός ;

4. Γιατί, ενώ η **αφαίρεση οργάνων από ανήλικο** τελεί υπό τη συναίνεση των γονέων του, αυτή πραγματοποιείται και κατόπιν συναίνεσης γονέως έχοντος την επιμέλεια, **ερήμην του μη έχοντος την επιμέλεια έτερου γονέως**, του οποίου η βιολογική σχέση με το παιδί του είναι απαράδεκτο να παρακάμπτεται από οποιαδήποτε διάταξη ;

5. Γιατί, ενώ η αφαίρεση οργάνων από ανήλικο τελεί υπό τη συναίνεση γονέων/έχοντος την επιμέλεια γονέα, δεν αναφέρεται στον Ν. 5034/2023 για το **αν συντρέχουν ή όχι για τον ανήλικο** οι ίδιες, **πρόσφορες για την αφαίρεση των οργάνων διατάξεις** με τον ενήλικα, εκπορευόμενες από τις παρ. 27.2 και 58.3 του Νόμου αυτού;

6. Γιατί **για τον ανήλικο**, ως μη έχοντα δικαιοπρακτική ικανότητα και, κατά συνέπεια, **μη ευρισκομένου σε θέση να δηλώσει αρνητής** σύμφωνα με την παρ. 27.6, δεν προβλέπεται **σχετική δήλωση άρνησης μεταμόσχευσης** των οργάνων του **από τους γονείς του**, οι οποίοι θα υπογράψουν αντί αυτού και κατά συνέπεια να τελεί υπό αυτήν τη συνθήκη έως την ενηλικίωσή του;

7. Γιατί, από την κείμενη νομοθεσία υπερπροβάλλεται η επίδειξη «αλληλεγγύης προς τον πλησίον» μέσω της δωρεάς οργάνων σε σχέση με την άρνηση αυτής, αποσιωπώντας επιχειρήματα όσων αντιτίθενται, όπως είναι, ΑΦΕΝΟΣ το **ανθρώπινο λάθος στην εκτίμηση** της επέλευσης του **εγκεφαλικού θανάτου**, βάσει της παρ. 28.1, ΑΦΕΤΕΡΟΥ, τυχόν, **δόλος** ατόμου, σχετιζόμενο με την πιστοποίηση του εγκεφαλικού θανάτου του υποψηφίου δότη.

Ο ερωτών βουλευτής  
Νικόλαος Παπαδόπουλος