

Αριθμ. Πρωτ. ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 5712  
Αριθμ. Πρωτ. Αίτησ. Κατ. Εγγράφων: 551  
Ημερομ. Κατάθεσης: 29/5/2026



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

## ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

### ΕΡΩΤΗΣΗ- ΑΚΕ

Αθήνα 29/05/2026

#### **Προς:**

**τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας κο Σταύρο Παπασταύρου**  
**την Υπουργό Τουρισμού κα Όλγα Κεφαλογιάννη**  
**τον Υπουργό Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής κο Βασίλη Κικίλια**  
**τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών κο Κυριάκο Πιερρακάκη**

#### **Θέμα:**

***Έντονες αντιδράσεις των Δωδεκανησίων για το χωροταξικό του τουρισμού και την διαφορετική αντιμετώπιση της Δωδεκανήσου σε σχέση με την Κρήτη***

#### ***Κύριοι Υπουργοί,***

Το υπό διαβούλευση νέο Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τον Τουρισμό εισάγει κρίσιμες κατευθύνσεις για τη μελλοντική τουριστική ανάπτυξη της χώρας, επηρεάζοντας άμεσα τις δυνατότητες χωροθέτησης νέων τουριστικών μονάδων, οργανωμένων υποδοχέων τουριστικών δραστηριοτήτων, επεκτάσεων υφιστάμενων εγκαταστάσεων και εν γένει τουριστικών επενδύσεων.

Ως εκ τούτου, τόσο η διαδικασία διαβούλευσης όσο και η διαδικασία θεσμοθέτησης του, έχουν ιδιαίτερη σημασία εξού και το ΠΑΣΟΚ και οι φορείς της αγοράς αντιδράσανε εντόνως για τον τρόπο με τον οποίο η Κυβέρνηση χειρίζεται ένα τόσο σοβαρό ζήτημα για έναν κλάδο που εισφέρει έμμεσα και άμεσα περίπου 30% στο ΑΕΠ της χώρας.

Ιδιαίτερη ανησυχία έχει προκληθεί στη Δωδεκάνησο και ειδικότερα στη Ρόδο και την Κω, καθώς το σχέδιο υπάγει τα νησιά αυτά στο ειδικό καθεστώς της κατηγορίας «Νησιά», με πρόσθετους χωροταξικούς περιορισμούς, κάτι το οποίο δεν ισχύει για την Κρήτη και την Εύβοια που εξαιρούνται.

Η διαφοροποίηση αυτή έχει προκαλέσει εύλογα ερωτήματα, καθώς η Ρόδος και η Κως αποτελούν ώριμους, μεγάλης κλίμακας και διεθνώς αναγνωρισμένους τουριστικούς προορισμούς, με διεθνή αεροδρόμια, σημαντική ξενοδοχειακή δυναμικότητα, αυξημένες ανάγκες αναβάθμισης υποδομών και καθοριστική συμβολή στο εθνικό τουριστικό προϊόν. Παρά τα χαρακτηριστικά αυτά, αντιμετωπίζονται αυστηρότερα από την Κρήτη, η οποία επίσης αποτελεί νησιωτική περιφέρεια με ιδιαίτερα υψηλή τουριστική κίνηση και ορθώς αντιμετωπίζεται ως τέτοια.

Η μεθοδολογία με την οποία τίθενται οποιαδήποτε όρια στην τουριστική δραστηριότητα θα πρέπει να είναι επιστημονικώς δοκιμασμένη, αδιάβλητη, διαφανής και να βασίζεται στα πλέον σύγχρονα εργαλεία και στα πλέον επίκαιρα δεδομένα και μετρήσεις.

Το νέο πλαίσιο ωστόσο φαίνεται να εισάγει πρόσθετους περιορισμούς για τα νησιά αναλόγως με το μέγεθος και την κατηγορία τους, μεταξύ άλλων ως προς τη δυναμικότητα νέων καταλυμάτων, τη δυνατότητα ανάπτυξης οργανωμένων υποδοχέων τουριστικών δραστηριοτήτων και τη χωροθέτηση νέων τουριστικών εγκαταστάσεων. Οι ρυθμίσεις αυτές δημιουργούν προβληματισμό για το κατά πόσον λαμβάνεται επαρκώς υπόψη η διαφοροποίηση μεταξύ μεγάλων τουριστικών νησιών, όπως η Ρόδος και η Κως, και μικρότερων νησιών με διαφορετική φέρουσα ικανότητα, διαφορετικές ανάγκες και διαφορετικές αναπτυξιακές προοπτικές.

Η ίδρυση και λειτουργία των τουριστικών καταλυμάτων διέπεται ήδη από ένα εκτεταμένο και αυστηρό πλαίσιο χωροθέτησης και περιβαλλοντικής αδειοδότησης με αποτέλεσμα, πριν την όποια αναθεώρηση του να είναι εξίσου, αν όχι και περισσότερο απαραίτητη, η αποτελεσματική και ξεκάθαρη εφαρμογή του με τη συνεργασία δημόσιας διοίκησης, ιδιωτικού τομέα και θεσμικών φορέων του κλάδου.

Σε αυτό το ούτως ή άλλως πολύ σύνθετο θεσμικό πλαίσιο το υπό συζήτηση σχέδιο της Κοινής Υπουργικής Απόφασης (ΚΥΑ), στο άρθρο 4 προβλέπει, σε συγκεκριμένες περιπτώσεις όπως για παράδειγμα σε Δημοτικές Ενότητες με μόνιμο πληθυσμό μικρότερο των 3.000 κατοίκων, την θέσπιση ειδικών Εκθέσεων Εκτίμησης Φέρουσας Ικανότητας (ΕκΕΦΙ) για την χωροθέτηση και αδειοδότηση μεμονωμένης τουριστικής μονάδας. Ακόμη χειρότερα στο σχέδιο ΚΥΑ δεν εξηγούνται οι λόγοι για μια τέτοια αλλαγή.

Επιπλέον και τα ίδια τα κριτήρια επιλογής περιπτώσεων για τις οποίες θα απαιτείται η τουριστική ΕΚΕΦΙ (πχ. Τουριστικές μονάδες μεγαλύτερες των 50 και των 150 κλινών – ανάλογα την περίπτωση) είναι εμφανώς προβληματικά και θα πρέπει να επανεξεταστούν.

Η ανάγκη βιώσιμης τουριστικής ανάπτυξης και προστασίας του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος είναι αυτονόητη. Ωστόσο, ο χωροταξικός σχεδιασμός οφείλει να στηρίζεται σε τεκμηριωμένα, διαφανή και αντικειμενικά κριτήρια, να αποφεύγει οριζόντιες ρυθμίσεις που δεν ανταποκρίνονται στην πραγματική κλίμακα κάθε περιοχής και να μην οδηγεί σε αδικαιολόγητες ανισότητες μεταξύ συγκρίσιμων τουριστικών προορισμών. Οφείλει επίσης να συνυπολογίζει τον βαθμό «ωριμότητας» κάθε αγοράς καθώς η Ρόδος και η Κως αποτελούν εδώ και δεκαετίες ορισμένες από τις πιο ώριμες τουριστικές αγορές της χώρας με διεθνή εμβέλεια.

Συνολικώς για τα Δωδεκάνησα, μια ακριτική περιοχή της χώρας μας που συνορεύει επίσης με μια μεγάλη και διεθνή τουριστική αγορά, ο τουρισμός αποτελεί τον βασικό πυλώνα της τοπικής οικονομίας για πάρα πολλές δεκαετίες. Σε αυτό το πλαίσιο οι προτεινόμενες κατευθύνσεις μπορεί να επηρεάσουν άμεσα τη δυνατότητα υλοποίησης νέων επενδύσεων και τον εκσυγχρονισμό του τουριστικού προϊόντος, την ανταγωνιστικότητα έναντι άλλων μεγάλων προορισμών, καθώς και την αναπτυξιακή προοπτική περιοχών που έχουν ανάγκη οργανωμένης και όχι άναρχης τουριστικής αναβάθμισης.

Οι προτεινόμενες διατάξεις της προαναφερθείσας ΚΥΑ, χωρίς καμία μελέτη της φέρουσας ικανότητας, χωρίς καμία επιστημονική προσέγγιση, χωρίζουν νησιά σε δημοτικές ενότητες και καθορίζουν όρια κλινών σε νέες επενδύσεις που μόνο για αδαείς θα μπορούσαν να προβλέπονται.

Παραλλήλως, προβλέπεται θέσπιση ειδικού τέλους υπέρ του Πράσινου Ταμείου επί των δραστηριοτήτων του τουρισμού, με σκοπό οι πόροι αυτοί να επιστρέφουν με ανταποδοτικό και δεσμευτικό τρόπο στις περιοχές που τους παράγουν, ιδίως σε νησιωτικούς προορισμούς με

αυξημένες πιέσεις σε δίκτυα, ύδρευση, αποχέτευση, απορρίμματα, μεταφορές και δημόσιο χώρο. Ωστόσο κρίσιμα ερωτήματα προκύπτουν όχι μόνο γιατί πρόκειται για μια ακόμη επιβάρυνση στο τουριστικό προϊόν με άμεσες συνέπειες στην ανταγωνιστικότητα του, αλλά και ως προς την εφαρμογή του καθώς όπως έχουμε διαπιστώσει σε άλλες αντίστοιχες περιπτώσεις όπως το τέλος ανθεκτικότητας για το οποίο από 14/4/2026 έχω υποβάλει ερώτηση προς τα συναρμόδια Υπουργεία, τίποτα δεν έχει επιστρέψει στις τοπικές κοινωνίες στο πλαίσιο των σκοπών για τους οποίους θεσμοθετήθηκε.

**Δεδομένου ότι** το χωροταξικό του τουρισμού είναι καθοριστικό θέμα ειδικώς για τις τουριστικές και ακριτικές περιοχές που θα τις επηρεάσει για δεκαετίες και ο σχεδιασμός και η συζήτηση του δεν μπορεί να γίνονται εν κρυπτώ ή στο «πόδι».

**Δεδομένου ότι** η Δωδεκάνησος και ιδιαιτέρως η Ρόδος και η Κως, αποτελούν ώριμες διεθνείς τουριστικές αγορές εδώ και δεκαετίες εξίσου με άλλες περιοχές της χώρας και δεν πρέπει να αντιμετωπίζονται με διακρίσεις

**Δεδομένου ότι** ειδικώς για τέτοιες αγορές όχι μόνο για εθνικούς λόγους αλλά και για λόγους ανάπτυξης οφείλουμε ως πολιτεία την περαιτέρω στήριξη για την ανάπτυξη τους, τον εκσυγχρονισμό και την αναβάθμιση τους χωρίς να δημιουργούμε επιπρόσθετα εμπόδια

**Δεδομένου ότι** η χώρα έχει διέλθει τα τελευταία χρόνια σειρά κρίσεων που έχουν φτάσει επιχειρήσεις και πολίτες στα όρια τους και αυτό απαιτεί από όλους μας μέτρα για την περαιτέρω στήριξη της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων και του εισοδήματος των πολιτών

**Δεδομένου ότι** η αδιαφορία του κράτους που προκάλεσε την έλλειψη υποδομών δεν μπορεί να θεραπευτεί με πρόχειρα μέτρα όπως το ειδικό τουριστικό αλλά με σοβαρές παρεμβάσεις στις τουριστικές περιοχές

**Δεδομένου ότι** η διάκριση εις βάρος των νησιών της Δωδεκάνησου και ειδικώς της Ρόδου και της Κω, θα δημιουργήσει προβλήματα στην ανταγωνιστικότητα των περιοχών αυτών

#### ***Ερωτώνται οι Υπουργοί,***

- 1. Με ποια ειδική επιστημονική, χωροταξική και αναπτυξιακή τεκμηρίωση δεν εντάσσονται η Κως η Ρόδος και η Κάρπαθος στην ίδια κατηγορία με την Κρήτη;**
- 2. Ποια αντικειμενικά κριτήρια δικαιολογούν τη διαφορετική μεταχείριση της Κρήτης έναντι της Ρόδου και της Κω, δεδομένου ότι και οι δύο περιοχές αποτελούν ώριμους νησιωτικούς τουριστικούς προορισμούς μεγάλης και διεθνούς εμβέλειας;**
- 3. Έχει εκπονηθεί ειδική μελέτη φέρουσας ικανότητας για τη Ρόδο, την Κω και τα λοιπά Δωδεκάνησα, στην οποία να βασίζονται οι προτεινόμενοι περιορισμοί; Αν ναι, θα κατατεθεί στη Βουλή;**
- 4. Ποια η σκοπιμότητα, ποια η μεθοδολογία και οι δείκτες, ποια η διαθεσιμότητα των στοιχείων, και πως έχει προκύψει το όριο των καταλυμάτων για τα οποία θα πρέπει να γίνεται ΕΚΕΦΙ;**
- 5. Έχει αξιολογηθεί η επίπτωση των προτεινόμενων ρυθμίσεων στη δυνατότητα δημιουργίας νέων μεγάλων ή σύνθετων τουριστικών μονάδων στη Ρόδο και την Κω;**
- 6. Προτίθενται τα συναρμόδια Υπουργεία να επανεξετάσουν την υπαγωγή της Ρόδου και της Κω στο ίδιο νησιωτικό καθεστώς με μικρότερα νησιά, λαμβάνοντας**

- υπόψη το μέγεθος, τη δυναμικότητα, τις υποδομές και τη στρατηγική σημασία των δύο προορισμών;
7. Με ποιον τρόπο θα διασφαλιστεί ότι οι περιορισμοί του νέου χωροταξικού δεν θα οδηγήσουν σε επενδυτική αβεβαιότητα, πάγωμα ώριμων επενδυτικών σχεδίων ή απώλεια ανταγωνιστικότητας για την Δωδεκάνησο;
  8. Πώς θα συνδεθεί το νέο χωροταξικό πλαίσιο με τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια και τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια της Δωδεκανήσου, ώστε να μην υπάρξει μεταβατική περίοδος ασάφειας ως προς τις επιτρεπόμενες χρήσεις και επενδύσεις;
  9. Προβλέπεται ειδικός μηχανισμός χρηματοδότησης υποδομών για νησιά υψηλής τουριστικής κίνησης, όπως η Ρόδος και η Κως, ιδίως για ύδρευση, αποχέτευση, διαχείριση απορριμμάτων, οδικά δίκτυα και δημόσιο χώρο και ποιες οι δικλείδες ασφαλείας ώστε να μην μετατραπεί ο μηχανισμός αυτός σε ένα νέο «τέλος ανθεκτικότητας»;
  10. Σε περίπτωση επιβολής ειδικού τέλους υπέρ του Πράσινου Ταμείου ή άλλης επιβάρυνσης επί της τουριστικής δραστηριότητας, θα διασφαλιστεί νομοθετικώς ότι οι πόροι θα επιστρέφουν ανταποδοτικώς στις περιοχές από τις οποίες εισπράττονται;
  11. Προτίθενται τα Υπουργεία να ενσωματώσουν τις παρατηρήσεις των φορέων της Ρόδου, της Κω και των λοιπών Δωδεκανήσων πριν από την οριστικοποίηση του νέου Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τον Τουρισμό;
  12. Θα εξεταστεί ειδική ρύθμιση για τη Ρόδο και την Κω, ανάλογη με τη λογική εξαίρεσης της Κρήτης, ώστε τα μεγάλα νησιά με σύνθετη τουριστική οικονομία να αντιμετωπίζονται με διακριτή χωροταξική κατηγορία και όχι με οριζόντιους περιορισμούς;

#### Αίτηση κατάθεσης εγγράφων

*Παρακαλούνται οι κ.κ. Υπουργοί να καταθέσουν στη Βουλή:*

1. Τη μελέτη ή τις μελέτες στις οποίες βασίστηκε η μη υπαγωγή των νησιών της Δωδεκανήσου στο ίδιο καθεστώς με την Κρήτη.
2. Τυχόν ειδικές μελέτες φέρουσας ικανότητας για Ρόδο, Κω, Κάρπαθο και λοιπά Δωδεκάνησα.
3. Την αξιολόγηση επιπτώσεων των προτεινόμενων ρυθμίσεων στις τουριστικές επενδύσεις των Δωδεκανήσων.
4. Τις γνωμοδοτήσεις ή παρατηρήσεις φορέων της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου, των Δήμων και των επαγγελματικών οργανώσεων του τουρισμού.
5. Τυχόν στοιχεία για τον τρόπο απόδοσης πόρων του Πράσινου Ταμείου ή άλλων τελών σε νησιωτικές τουριστικές περιοχές υψηλής πίεσης.

Ο Ερωτών Βουλευτής

Γιώργος Νικητιάδης