



Αθήνα, 28 Μαΐου 2026

## ΕΡΩΤΗΣΗ

**Προς: Τον υπουργό Προστασίας του Πολίτη κ. Μιχάλη Χρυσοχοϊδη**

**Τον υπουργό Υποδομών και Μεταφορών κ. Χρίστο Δήμα**

**Τον Υπουργό Ψηφιακής Διακυβέρνησης κ. Δημήτριο Παπαστεργίου**

**Θέμα: «Σοβαρές αστοχίες στις κάμερες τεχνητής νοημοσύνης για την καταγραφή τροχαίων παραβάσεων»**

Σοβαρά ερωτήματα προκαλούν τα στοιχεία που είδαν το φως της δημοσιότητας σχετικά με τη λειτουργία των καμερών τεχνητής νοημοσύνης που έχουν τοποθετηθεί σε σημεία του οδικού δικτύου της Αττικής για την καταγραφή τροχαίων παραβάσεων.

Σύμφωνα με πρόσφατο δημοσίευμα, από περίπου 13.000 παραβάσεις που φέρονται να κατέγραψαν οι συγκεκριμένες κάμερες από τις αρχές Απριλίου έως τα μέσα Μαΐου, ελέγχθηκαν από την Τροχαία περίπου 5.500 περιπτώσεις. Από αυτές, ως πραγματικές παραβάσεις φέρονται να επιβεβαιώθηκαν μόλις περίπου 400.

Κατά τις ίδιες πληροφορίες, περίπου 3.800 περιπτώσεις ακυρώθηκαν, επειδή αφορούσαν υπερβολική ταχύτητα που υπολογιζόταν μέσω «μέσης ταχύτητας», με τρόπο που φέρεται να μη διαθέτει το απαιτούμενο νομοθετικό υπόβαθρο. Επιπλέον, περίπου 1.300 περιπτώσεις που αφορούσαν χρήση κινητού τηλεφώνου ή μη χρήση ζώνης ασφαλείας φέρονται να απορρίφθηκαν μετά από επανέλεγχο, καθώς το οπτικό υλικό δεν επιβεβαίωνε την αρχική εκτίμηση του συστήματος.

Στα δημοσιεύματα αναφέρονται χαρακτηριστικά περιστατικά, όπως καταγραφή συνοδηγού χωρίς ζώνη ενώ στο όχημα δεν υπήρχε συνεπιβάτης, καταγραφή χρήσης κινητού τηλεφώνου ενώ επρόκειτο για συσκευή ατμίματος, καθώς και κίνηση που ερμηνεύθηκε ως απάντηση σε κλήση ενώ επρόκειτο για απλή κίνηση του οδηγού.

Ιδιαίτερη ανησυχία προκαλεί και η προοπτική επέκτασης του δικτύου καμερών τεχνητής νοημοσύνης, εφόσον τα ήδη υπάρχοντα συστήματα εμφανίζουν τόσο υψηλό ποσοστό αστοχιών κατά τον επανέλεγχο. Η μαζική παραγωγή λανθασμένων ή αμφισβητούμενων κλήσεων θα επιβαρύνει τους πολίτες, τις υπηρεσίες της Τροχαίας και την αξιοπιστία του ίδιου του συστήματος επιβολής του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας.

Με βάση τα παραπάνω, ερωτάσθε:

1. Πόσες παραβάσεις έχουν καταγραφεί έως σήμερα από τις κάμερες τεχνητής νοημοσύνης, πόσες ελέγχθηκαν από την Τροχαία, πόσες επιβεβαιώθηκαν και πόσες ακυρώθηκαν ως εσφαλμένες ή μη νόμιμα τεκμηριωμένες;

2. Πώς εξηγείται το φερόμενο εξαιρετικά υψηλό ποσοστό απόρριψης καταγραφών μετά από ανθρώπινο έλεγχο και ποιος αναλαμβάνει την ευθύνη για τις λανθασμένες κλήσεις που ενδέχεται να έχουν ήδη αποσταλεί σε πολίτες;

3. Υπάρχει σαφές νομοθετικό πλαίσιο που επιτρέπει τη βεβαίωση παράβασης υπερβολικής ταχύτητας μέσω υπολογισμού “μέσης ταχύτητας” από κάμερες τεχνητής νοημοσύνης ή πρόκειται για πρακτική χωρίς επαρκή νομική βάση;

4. Με ποια τεχνικά πρότυπα, ποια πιστοποίηση και ποια διαδικασία ελέγχου διασφαλίζεται ότι τα συστήματα τεχνητής νοημοσύνης δεν συγχέουν μη παραβατικές κινήσεις ή αντικείμενα με παραβάσεις, όπως χρήση κινητού τηλεφώνου ή μη χρήση ζώνης ασφαλείας;

5. Προβλέπεται υποχρεωτικός ανθρώπινος έλεγχος του οπτικού υλικού πριν από κάθε βεβαίωση παράβασης και πριν από την επιβολή προστίμου, αφαίρεσης άδειας οδήγησης ή άλλης διοικητικής κύρωσης;

6. Προτίθεται η κυβέρνηση να αναστείλει την επέκταση του συστήματος καμερών τεχνητής νοημοσύνης έως ότου διαπιστωθεί πλήρως η τεχνική αξιοπιστία, η νομική επάρκεια και η προστασία των πολιτών από εσφαλμένες ή αμφισβητούμενες κλήσεις;

Η Βουλευτής

Ασπασία Ιωάννη Κουρουπάκη  
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ