



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ
ΛΥΣΗ

ΑΝΑΦΟΡΑ

Αθήνα, 21/5/2026

Της: Αθανασίου Μαρίας, Βουλευτού Β΄2 Δυτικού Τομέα Αθηνών

ΠΡΟΣ: Τον κ. Υπουργό Περιβάλλοντος & Ενέργειας
Τον κ. Υπουργό Ανάπτυξης

ΘΕΜΑ: «Αίτημα να ενημερωθώ, αφενός για τους λόγους κατά τους οποίους χορηγήθηκε άδεια εγκατάστασης δυο φωτοβολταϊκών πάρκων εντός έκτασης στη Σύρο των Κυκλάδων, όπου βρίσκεται Ιερός Ναός – μνημείο, κατασκευασμένος προ του έτους 1631 μ.Χ., και αφετέρου για τους λόγους κατά τους οποίους κωλυσιεργεί η αρμόδια τοπική Αρχαιολογική Υπηρεσία να λάβει τις απαραίτητες πρωτοβουλίες για την άρση της όποιας ως άνω παράνομα, όπως προκύπτει, χορηγημένης άδειας εγκατάστασης φωτοβολταϊκών πάρκων, κατόπιν των σχετικών καταγγελιών που δέχτηκε»

Κύριοι Υπουργοί,

Σε επιστολή που απηύθυνε προς στέλεχος της Κοινοβουλευτικής μας ομάδας ενδιαφερόμενος πολίτης, τμήματα της οποίας επισυνάπτουμε στην παρούσα, διαφαίνεται ότι χορηγήθηκε άδεια εγκατάστασης δυο φωτοβολταϊκών πάρκων εντός έκτασης στη Σύρο των Κυκλάδων, όπου βρίσκεται Ιερός Ναός – μνημείο κατασκευασμένος προ του έτους 1631 μ.Χ. Αν το γεγονός επαληθεύεται, προφανώς η σχετική άδεια χορηγήθηκε καταχρηστικά. Όμως, από την περαιτέρω ανάγνωση της εν λόγω επιστολής, γίνεται κατανοητό ότι η αρμόδια τοπική Αρχαιολογική Υπηρεσία αποφεύγει να λάβει τις απαραίτητες πρωτοβουλίες για την άρση της όποιας ως άνω παράνομα, κατά τα φαινόμενα, χορηγηθείσας άδειας εγκατάστασης. Για το λόγο αυτό, επειδή είμαστε ενώπιον μιας μη τήρησης των οφειλόμενων καθηκόντων μιας δημόσιας Υπηρεσίας, αιτούμαι να ενημερωθώ, αφενός, για τους λόγους κατά τους οποίους χορηγήθηκε άδεια εγκατάστασης δυο φωτοβολταϊκών πάρκων εντός της ως άνω έκτασης όπου βρίσκεται Ιερός Ναός – μνημείο κατασκευασμένος προ του έτους 1631 μ.Χ., και αφετέρου, για τους λόγους κατά τους οποίους κωλυσιεργεί η αρμόδια τοπική Αρχαιολογική

Υπηρεσία να λάβει τις απαραίτητες πρωτοβουλίες για την άρση της όποιας ως άνω παράνομα, όπως προκύπτει, χορηγημένης άδειας εγκατάστασης φωτοβολταϊκών πάρκων, κατόπιν των σχετικών καταγγελιών που δέχτηκε.

Με δεδομένα όλα τα παραπάνω και αφού λάβετε υπόψη τα απαριθμούμενα στα συνημμένα αποσπάσματα της παραπάνω αναφερόμενης σχετικής επιστολής, σας παρακαλώ, να τα εξετάσετε και να αποφανθείτε σχετικά

Η Αναφέρουσα Βουλευτής

Αθανασίου Μαρία

Επισυνάπτονται: Τμήματα της παραπάνω αναφερόμενης επιστολής

Λαμβάνω το θάρρος να σας απασχολήσω με ένα θέμα ήσσονος σημασίας σε σχέση με τα συνταρακτικά θέματα της επικαιρότητας, αλλά υψίστης σημασίας για την πολιτιστική μας κληρονομιά .

Στην περιοχή του Πάγου Σύρου υπάρχει ένας Ιερός Ναός (Παναγία του Πάγου) κατασκευασμένος προ του 1631 . Αυτό προκύπτει από την απογραφή του τότε Καθολικού Επισκόπου Σύρου (Domenico Marengo) ο οποίος ως είθιστο, άμα τη αναλήψει των καθηκόντων του, απέγραψε λεπτομερώς το ποίμνιο του σε κάθε νησί της Επισκοπής του, καθώς και τους Ιερούς Ναούς και τους ιερείς της. Η απογραφή αυτή απεστάλη στο Βατικανό, αντίγραφο δε αυτής τηρείται στο Αρχείο της Καθολικής Επισκοπής Σύρου. Παρά ταύτα η **Εφορεία Αρχαιοτήτων Κυκλάδων**, αγνοούσε την ύπαρξη του αρχαίου μνημείου

Όπως γνωρίζετε, σύμφωνα με τον Κώδικα Νομοθεσίας για την Προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς που κυρώθηκε με τον Ν.4858/2021 και το άρθρο 2 εδάφιο β' "" Ως αρχαία μνημεία ή αρχαία νοούνται όλα τα πολιτιστικά αγαθά που ανάγονται στους προϊστορικούς, αρχαίους, βυζαντινούς και μεταβυζαντινούς χρόνους και χρονολογούνται έως και το 1830, με την επιφύλαξη του άρθρου 20. Στα αρχαία μνημεία συμπεριλαμβάνονται σπήλαια και παλαιοντολογικά κατάλοιπα για τα οποία υπάρχουν ενδείξεις ότι συνδέονται με την ανθρώπινη ύπαρξη."" αλλά και με το άρθρο 6 υπό τον τίτλο : Διακρίσεις ακινήτων μνημείων - Χαρακτηρισμός και την παρ.1 : ""Στα ακίνητα μνημεία περιλαμβάνονται: α) τα αρχαία που χρονολογούνται έως και το 1830""

Επίσης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 παρ. 3 του ως άνω Νόμου: ""Η εγκατάσταση ή η λειτουργία βιομηχανικής, βιοτεχνικής ή εμπορικής επιχείρησης, η τοποθέτηση τηλεπικοινωνιακών ή άλλων εγκαταστάσεων, η επιχείρηση οποιουδήποτε τεχνικού ή άλλου έργου ή εργασίας, καθώς και η οικοδομική δραστηριότητα **πλησίον μνημείου**, επιτρέπεται μόνο μετά από **έγκριση** του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, **η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου**. Η έγκριση χορηγείται εάν η απόσταση από ακίνητο μνημείο ή το άμεσο περιβάλλον του ή η σχέση με αυτά είναι τέτοια ώστε **να μην κινδυνεύει να προκληθεί άμεση ή έμμεση βλάβη** αυτών, λόγω του χαρακτήρα του έργου ή της επιχείρησης ή της εργασίας. Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού και των κατά περίπτωση συναρμόδιων Υπουργών μπορεί να καθορίζονται κριτήρια, διαδικασίες ελέγχου και κάθε άλλη λεπτομέρεια για την εφαρμογή της παρούσας. Η έγκριση δεν απαιτείται προκειμένου περί οικοδομικών εργασιών ή τεχνικού ή άλλου έργου στο εσωτερικό υφιστάμενου κτιρίου, οι οποίες δεν επιφέρουν τροποποιήσεις των όψεων αυτού και δεν περιλαμβάνουν εκσκαφές""

Συνέπεια της "άγνοιάς"" της αρμόδιας Αρχαιολογικής Υπηρεσίας ήταν να χορηγηθεί άδεια εγκατάστασης δύο ανεξάρτητων , υποτίθεται, μεταξύ τους φωτοβολταϊκών πάρκων εντός του

ιδίου αγροτεμαχίου 7 περίπου στρεμμάτων και να εκδοθεί από την Υπηρεσία Δόμησης Σύρου άδεια εργασιών μικρής κλίμακας, **χωρίς την προαπαιτούμενη** από τον Νόμο έγκριση του Υπουργού Πολιτισμού. Κατά πληροφορίες, απλά συνηγόρησε η Υπηρεσία Νεοτέρων μνημείων, η οποία δεν έχει συμπεριλάβει (ορθώς) τον προαναφερόμενο Ι,Ναό στα προστατευόμενα από αυτήν μνημεία (τα δημιουργημένα **μετά το 1830**) . Παρά τις επανειλημμένες προσπάθειες ενός εκ των κατοίκων της περιοχής να ευαισθητοποιήσει την αρμόδια Υπηρεσία και ολόκληρο το Υπουργείο Πολιτισμού, δεν υπήρξε καμία αντίδραση και το έργο συνεχίζεται κανονικά.

Παρενέβην και απέστειλα επιστολές στην αρμόδια υπηρεσία κοινοποιώντας αυτές και σε όλους τους συναρμόδιους φορείς, συναποστέλλοντας φωτογραφίες που καταδεικνύουν την απρόσκοπτη οπτική επαφή του έργου με το αρχαίο μνημείο και φωτοαντίγραφα των σχετικών σελίδων της απογραφής του Επισκόπου Marengo. για να βεβαιωθούν ότι πρόκειται πράγματι για αρχαίο (προ του 1830) κτίσμα και να κατανοήσουν ότι η τοποθέτηση ενός δάσους επτά (7) στρεμμάτων με μαύρους υαλοπίνακες ακριβώς απέναντί του, θα του προκαλέσει αδιαμφισβήτητη έμμεση βλάβη από την οποία σύμφωνα με τον προαναφερόμενο Νόμο οφείλουν να το προστατεύσουν

Η μόνη απάντηση που έλαβα ήταν αυτοματοποιημένα μηνύματα με τούς αριθμό πρωτοκόλλου που ελάμβαναν οι ηλεκτρονικές επιστολές μου.

Προ ημερών κατάφερα να έλθω σε τηλεφωνική επικοινωνία με την υπάλληλο που είχε χρεωθεί την πρώτη επιστολή μου η οποία μου εγνώρισε ότι δεν είχε προλάβει να την μελετήσει. Θα το έπραττε και θα επικοινωνούσε μαζί μου , αλλά αυτό δεν συνέβη.

Σήμερα επικοινωνήσα τηλεφωνικά με την ίδια υπηρεσία αλλά με άλλη υπάλληλο που όπως είπε, γνώριζε το θέμα. Ας σημειώσω εδώ ότι είχε νωρίτερα συνομιλήσει μαζί της ο άλλος κάτοικος Πάγου Σύρου που είχε αρχικά ανακινήσει το θέμα και του είχε πει να συγκεντρώσει κι άλλους κατοίκους για να φανείμαζική αντίδραση. Λες και το δίκαιο ή άδικο μιας καταγγελίας κρίνεται απο το πόσοι την υποβάλλουν.

Η κυρία αυτή, μου είπε ότι γνώριζε το θέμα και σε ερώτησή μου αν το μνημείο είναι , όπως υποστηρίζω , προ του 1830 και συνεπώς αυτοδικαίως προστατευόμενο, μου απάντησε ότι είναι προστατευόμενο, αλλά αφού έχουν ήδη χορηγηθεί οι εγκρίσεις, η Υπηρεσία της δεν μπορούσε να κάνει τίποτε. Με λίγα λόγια, κατά την άποψή της, οι παρανόμως εκδοθείσες Διοικητικές Πράξεις δεν ανακαλούνται ούτε και όταν δεν έχουν προκύψει ακόμη από αυτές αποτελέσματα. Ήδη στο αγροτεμάχιο εκτελούνται χωματουργικές εργασίες. Σε λίγο καιρό θα έχει ολοκληρωθεί η εγκατάσταση των φωτοβολταϊκών και τότε οι αρμόδιοι θα ενεργοποιηθούν αλλά θα είναι αργά.

Αυτοί που μου προκάλεσε μεγαλύτερη και αλγεινή εντύπωση ήταν ο ισχυρισμός της ότι το μνημείο δεν έχει οπτική επαφή με το αγροτεμάχιο όπου εκτελούνται οι εργασίες επειδή είναι μπροστά του ο νεότερος Ιερός Ναός (εννοούσε τον Ι,Ν, Μεταστάσεως Θεοτόκου, 1870 , μνημείο νεοτέρων χρόνων που δεν έχει καταχωριστεί επίσημα σε αυτά με Υπ.Απόφαση) . Εννοούσε προφανώς ότι για τον λόγο αυτό δεν θα προκληθεί έμμεση βλάβη στο αρχαίο

μνημείο. Και αυτό το δήλωσε ενώ έχω επισυνάψει στην επιστολή-αναφορά μου φωτογραφίες που δείχνουν σε απόλυτη οπτική συνέχεια το αγροτεμάχιο και τον Ι.Ναό Παναγίας του Πάγου με τον νεότερο Ιερό Ναό παραπλεύρως του.

Δεν γνωρίζω αν αυτή η αδράνεια είναι τυχαία ή εντάσσεται σε σχέδιο υποβοήθησης με κάθε θεμιτό ή αθέμιτο τρόπο των επενδύσεων Πράσινης ανάπτυξης. Το βέβαιο είναι πως σε μια ευνομούμενη πολιτεία δεν μπορεί να λειτουργούν έτσι τα όργανά της.