

Αριθμ. Πρωτ. ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ: 943
Ημερομ. Κατάθεσης: 20/5/2026
Ωρα κατάθεσης: 13:20'



20 Μαΐου 2026

ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον κ. Υπουργό Εθνικής Άμυνας

ΘΕΜΑ: Αιφνιδιαστική και απαράδεκτη απόφαση του υπουργείου Άμυνας να μεταφέρει το Ναυτοδικείο από τον Πειραιά, την ιστορική του έδρα, στην Αθήνα στο...Ρουφ!

Το Ναυτοδικείο, αποτελεί ιστορικό σημείο αναφοράς για την πόλη του Πειραιά. Συστάθηκε το έτος 1861 και από τη σύστασή του συνδέεται άρρηκτα με το λιμάνι του Πειραιά και τη Ναυτιλία, με το Πολεμικό Ναυτικό, το Λιμενικό Σώμα, έχει δε ιστορικά καταγραφεί ως ένα από τα πιο σημαντικά πειραιϊκά τοπόσημα.

Η κοινωνία του Πειραιά και οι εκπρόσωποί της, καθώς και ο Δικηγορικός Σύλλογος Πειραιά, με έκπληξη πληροφορήθηκαν τους αδιαφανείς σχεδιασμούς του Υπουργείου Άμυνας για τη μετεγκατάσταση του Ναυτοδικείου από την ιστορική έδρα του. Με την αποφασισμένη ήδη μετεγκατάσταση του Ναυτοδικείου, εν κρυπτώ, χωρίς επίσημη ενημέρωση και διάλογο με τους φορείς της πόλης, ούτε καν με τον Δικηγορικό Σύλλογο Πειραιά παρότι το θέμα αφορά τη λειτουργία της Δικαιοσύνης, σχεδιάζεται η εγκατάσταση σε ένα ενιαίο χώρο (Ρουφ), του Ναυτοδικείου, του Στρατοδικείου, και του Αεροδικείου. Παράλληλα, στο σχεδιασμό του Υπουργείου συμπεριλαμβάνεται και η «αξιοποίηση» (;) των κτηρίων.

Ο Δικηγορικός Σύλλογος Πειραιά, με ομόφωνη απόφαση του Διοικητικού του Συμβουλίου στις 5 Μαΐου 2026, εξέφρασε την κατηγορηματική του αντίθεση στη σχεδιαζόμενη μεταφορά, επισημαίνοντας ότι δεν ζητήθηκε η προβλεπόμενη γνώμη του, παρότι το ζήτημα αφορά τη λειτουργία της Δικαιοσύνης.

Επίσης ο Δήμαρχος Πειραιά συγκάλεσε ευρεία σύσκεψη στο Δημαρχείο του Πειραιά για τον συντονισμό των φορέων της πόλης απέναντι στη σχεδιαζόμενη μετεγκατάσταση.

Ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

- 1. Αντιλαμβάνεται ότι, σε κάθε περίπτωση, η αποξένωση του Πειραιά από το Ναυτοδικείο αποτελεί ευθεία προσβολή της ιστορικής ταυτότητας της πόλης αλλά και των λειτουργικών αναγκών της;**
- 2. Έχει προβληματιστεί για το ισχυρότατο ενδεχόμενο αυτή η επιλογή του, εκτός του ότι είναι με βεβαιότητα απαράδεκτη από ιστορική, πολιτισμική και λειτουργική άποψη, να τον οδηγεί σε ευθεία αντιπαράθεση με την ισχύουσα νομοθεσία και με την νομολογία του Σ.τ.Ε, ιδιαίτερα σε αναφορά με την σχεδιαζόμενη μελλοντική «αξιοποίηση» των κτιρίων;**

Ο ερωτών βουλευτής

Δρίτσας Θεοδωρής